

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

PRESENCIA Y PARTICIPACION POLITICA DE LAZARO CARDENAS DURANTE EL GOBIERNO DE ADOLFO LOPEZ MATEOS: (1958 - 1964)



T E S I S

QUE PARA OPTAR EL TITULO DE

LICENCIADO EN HISTORIA

P R E S E N T A

MARIA DE LOURDES CELIS SALGADO

MEXICO, D. F. 1981


Universidad Nacional
Autónoma de México
UNAM

Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

A MIS PADRES
CON TODO CARIÑO

A Fernando Zertuche Muñoz

ÍNDICE

PÁG.

INTRODUCCION

EL INTERÉS POR ESTUDIAR LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA - DEL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS, DURANTE EL SEXENIO DE ADOLFO LÓ-- PEZ MATEOS, SE INICIÓ EN EL TRANSCURSO DE UNA INVESTIGACIÓN - QUE REALIZABA SOBRE ESTE PERÍODO. ELEGIDO EL TEMA SE PRETENDIÓ CONFIRMAR QUE LA PRESENCIA Y ACTUACIÓN DEL EXPRESIDENTE DENTRO DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO FUE DE ESPECIAL RELEVANCIA HA--- BIENDO CONSERVADO HASTA ENTONCES UN PESO POLÍTICO QUE NO ERA - COMPARTIDO POR LOS OTROS EXPRESIDENTES, Y MOSTRAR ADEMÁS, LA - ÚLTIMA FASE ESPECTACULAR DE LA VIDA PÚBLICA DE CÁRDENAS, YA - QUE EN AÑOS POSTERIORES, Y EN CRISIS SOCIALES, COMO FUE LA - DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968, FUE REBASADO POR OTROS GRU POS.

PRUEBA DE LA POCA ATENCIÓN QUE SE LE HA PRESTADO A - SU PARTICIPACIÓN, ES EL CONTRASTE QUE EXISTE ENTRE LA PROFUSA HISTORIOGRAFÍA SOBRE SU PERÍODO PRESIDENCIAL Y LOS ESCASOS ES- TUDIOS RELATIVOS A SU ACTIVIDAD POLÍTICA POSTERIOR A SU RÉGI-- MEN. ENTRE ÉSTOS SE PODRÍA CITAR EL DE FERNANDO BÉNITEZ: LÁZA-

ro Cárdenas y la Revolucion Mexicana, que, en cuanto a la época que nos interesa, tiene un carácter apologético y se remite a una casi transcripción de los principales discursos políti-- cos del expresidente. Por otro lado se encuentra la obra de Olga Pellicer de Brody: México y la Revolución Cubana, en la que si bien destacó el liderazgo de Cárdenas entre los grupos y - partidos políticos de izquierda y apunta la poca trascendencia que tuvo el Movimiento de Liberación Nacional, cosa que en -- efecto ocurrió, deja de lado la importancia que tuvo la formación de este organismo en un momento de crisis política.

La investigación consta de las siguientes partes. Debido a que durante el régimen lopezmateísta se inició con el - triunfo de la Revolución Cubana se consideró necesario, en primer lugar, dar una idea muy general del desarrollo en sus primeros años de los conflictos que se suscitaron entre Estados - Unidos y Cuba, situación que repercutió en forma evidente dentro de nuestro país.

En otro capítulo, después de dar un panorama general de las principales actividades del General entre 1940 y 1958,- se explicó el problema ferrocarrilero de 1959 que fue uno de - los primeros a los que se enfrentó el presidente Adolfo López Mateos y durante el cual Lázaro Cárdenas tuvo una participa--- ción significativa y que dio la pauta de su acción futura.

Asimismo, debido a que la crisis política interna se había entrelazado con la crisis económica se subrayaron los - principales problemas a los que se enfrentó el régimen, fundamentalmente la presión de la desconcertada iniciativa privada inquieta por la política gubernamental.

Finalmente y dentro de esta realidad, se estudió la participación de Lázaro Cárdenas en el momento que emergieron

presiones de sectores medios y partidos radicales de izquierda que cuestionaban la validez de la Revolución Mexicana a la luz de la Revolución Cubana. Se destacó cómo la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz y, el Movimiento de Liberación Nacional, no fueron organizaciones de oposición al régimen lopezmateísta, sino que tuvieron un carácter de mediatización del descontento que existía entre estos grupos para encauzarlos dentro de límites institucionales y reformistas.

Es indispensable aclarar que a través de la investigación no aparecen como fuente de primer orden los Apuntes del General Lázaro Cárdenas que tanto han socorrido a otros estudios. En primer lugar el diario corresponde a su pensamiento privado y por lo tanto se consideró que, lo que en última instancia definía su posición política dentro del escenario nacional, era su actuación pública.

Por otra parte, los Apuntes arrojan información insuficiente o innecesaria que impiden determinar el pensamiento político de Lázaro Cárdenas. Cabe especular que la ausencia de ella puede provenir de una expurgación hecha para justificar y suavizar la imagen del General, o bien, de la predisposición de Cárdenas de pulir su propia imagen ante las generaciones posteriores, ya que en algunos casos en los que pudiera haber vertido su acuerdo o desacuerdo hay una reserva evidente. Salvo en contadas ocasiones se tomaron en consideración sus escritos cuando fueron enriquecidos con otras fuentes.

Finalmente deseo dejar constancia de que esta tesis pudo ser elaborada gracias al apoyo del Director del Instituto de Investigaciones Históricas, Roberto Moreno de los Arcos, así como también manifestar mi agradecimiento al Maestro Eduardo Blanquel quien dirigió este trabajo y cuyas observaciones siempre fueron generadoras de nuevas inquietudes.

CAPÍTULO I
ESBOZO DE LA REVOLUCION CUBANA

A FINES DE LOS AÑOS CINCUENTAS, AMÉRICA LATINA PARECÍA ESTAR AL MARGEN DE LA GUERRA FRÍA; SIN EMBARGO, EL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA A PRINCIPIOS DE 1959, INVOLUCRÓ AL CONTINENTE EN UN PERÍODO DE TENSIÓN DEBIDO A LAS RELACIONES DE AYUDA MILITAR Y ECONÓMICA QUE ESTABLECIERON LA UNIÓN SOVIÉTICA Y CUBA SUSCITANDO UN DESEQUILIBRIO DE LAS ÁREAS ESTRATÉGICAS QUE MANEJABAN LOS NORTEAMERICANOS Y LOS SOVIÉTICOS.

FIDEL CASTRO Y SU "MOVIMIENTO 26 DE JULIO", DESPUÉS DE DOS FRACASOS POR DERROCAR A LA DICTADURA DE BATISTA (EL MONCADA EN 1953, Y EL DESEMBARCO DEL GRANMA EN 1956), TOMÓ EL PODER EN LOS PRIMEROS DÍAS DE ENERO DE 1959. DESDE ENTONCES, LA CUBA REVOLUCIONARIA FUE EL CENTRO DE ATENCIÓN E INTERÉS MUNDIAL Y QUE INEVITABLEMENTE TENDRÍA REPERCUSIONES, TANTO EN AMÉRICA LATINA COMO EN MÉXICO, QUE ES NUESTRO TEMA DE ESTUDIO.

LA NECESIDAD DE MOSTRAR RESULTADOS INMEDIATOS Y TANGIBLES QUE HABÍA TRAÍDO LA REVOLUCIÓN, LLEVÓ AL JOVEN GOBIERNO A REALIZAR NUMEROSAS REFORMAS DURANTE LOS PRIMEROS MESES DE 1959; EMPRENDIÓ EN PRIMER LUGAR LA REFORMA URBANA REBAJANDO SÚBITAMENTE LAS RENTAS PAGADAS A LOS PROPIETARIOS DE INMUEBLES;

LUEGO LA REFORMA AGRARIA, QUE TUVO COMO OBJETIVOS LIQUIDAR EL LATIFUNDIO Y REORGANIZAR LA PROPIEDAD DE LA TIERRA CREANDO - NUEVAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN; TAMBIÉN LA NACIONALIZACIÓN DE INDUSTRIAS DE BAJO RENDIMIENTO; Y LA AMPLIACIÓN A LA ATENCIÓN DE LA SALUD Y LA EDUCACIÓN.

A RAÍZ DE LOS ATAQUES DE GRUPOS CONTRARIOS A ESTOS CAMBIOS, CASTRO APELÓ A LOS CAMPESINOS Y OBREROS (PRIMEROS BENEFICIARIOS DE LA REVOLUCIÓN), PARA OBTENER UN APOYO DE MASAS QUE LO MANTUVIERA EN EL PODER.

EL 26 DE JULIO DE 1959 SE REALIZÓ UNA GRAN CONCENTRACIÓN EN LA HABANA Y, EN ESA OCASIÓN, EL LÍDER FIDEL CASTRO DEFINIÓ EL CARÁCTER DE LA REVOLUCIÓN CUBANA EN TÉRMINOS MÁS - BIEN HUMANISTAS: "LA REVOLUCIÓN HACIA DONDE PRIMERO TIENE QUE DIRIGIR SUS ESFUERZOS ES HACIA AQUELLOS SECTORES DEL PAÍS QUE MÁS LO NECESITAN; PORQUE ESA ES UNA LEY FUNDAMENTAL DE LA -- EQUIDAD HUMANA." (1).

EL LÍDER CUBANO HIZO HINCAPIÉ TAMBIÉN, EN LA NECESIDAD DE UNA POLÍTICA DE UNIDAD DE AMÉRICA LATINA Y LA TRASCENDENCIA QUE TENÍA EN EL CONTINENTE: "AYUDAR A LA REVOLUCIÓN CUBANA; AYUDAR A LA LIBERACIÓN DE CUBA, ES AYUDAR A LA LIBERACIÓN DE TODOS LOS PUEBLOS HERMANOS DE LA AMÉRICA LATINA" (2).

DESDE 1960 EL DEPARTAMENTO DE ESTADO NORTEAMERICANO COMENZÓ A TEMER LAS ACTITUDES INDEPENDIENTES DE LA NUEVA DIRECCIÓN CUBANA, YA QUE ADEMÁS, CASTRO SE NEGABA A CENSURAR A LOS SOVIÉTICOS. EN SU INTENTO POR ABATIR LA REVOLUCIÓN Y EL TEMOR POR LA PENETRACIÓN COMUNISTA: "EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, A TRAVÉS DE LA CIA, COMENZÓ A PLANEAR UNA AGRESIÓN CONTRA CUBA Y APOYÓ, CON TODA PROBABILIDAD ACTOS ESPORÁDICOS DE - CARÁCTER CONTRARREVOLUCIONARIO EN FORMA DE TERROR Y SABOTAJE"- (3). SEGÚN INFORMES DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO, LOS VUELOS - ILEGALES ENTRE FLORIDA Y CUBA PARA LLEVAR O TRAER ELEMENTOS -

CONTRARREVOLUCIONARIOS, PARA TRANSPORTAR ARMAS O MUNICIONES O PARA EFECTUAR INCURSIONES CONTRA LOS CAÑABERALES, ERA COSA COMÚN Y CORRIENTE" (4).

TAMBIÉN SE INTENSIFICÓ LA PRESENCIA MILITAR NORTEAMERICANA EN EL CARIBE MEDIANTE DESEMBARCOS EN LA BASE DE GUANTÁNAMO Y UN BLOQUEO NAVAL PARA PROTEGER SUPUESTAMENTE A GUATEMALA Y NICARAGUA (5). ASIMISMO, EN OCTUBRE EL DEPARTAMENTO DE ESTADO PROHIBIÓ TODA EXPORTACIÓN A CUBA, SALVO MEDICINAS Y ARTÍCULOS ALIMENTICIOS (6).

DEBIDO A QUE LOS CUBANOS DESDE PRINCIPIOS DE ESE AÑO, 1960, HABÍAN RECURRIDO A LOS SOVIÉTICOS EN BUSCA DE RELACIONES COMERCIALES, Y HABÍAN REANUDADO LAS DIPLOMÁTICAS, LOS ESTADOS UNIDOS, COMO RESPUESTA, LANZARON EN AGOSTO LA MÁS IMPORTANTE OFENSIVA: LA ECONÓMICA. RETIRARON LA CUOTA AZUCARERA CUBANA Y DEJÓ UNOS TRES MILLONES DE TONELADAS DE AZÚCAR SIN VENDER. EN POSTERIORES ATAQUES AÉREOS FUERON QUEMADAS MILES DE TONELADAS DE ESTE PRODUCTO. ADEMÁS, DOS MESES ANTES, LAS COMPAÑÍAS NORTEAMERICANAS SE NEGARON A REFINAR PETRÓLEO CUBANO COMPRADO EN LA UNIÓN SOVIÉTICA.

EL GOBIERNO DE CUBA PRESENTÓ ENTONCES AL COMITÉ INTERAMERICANO DE PAZ, DEPENDIENTE DE LA OEA, UN MEMORÁNDUM EN EL QUE ACUSABA A LOS ESTADOS UNIDOS DE INTENTAR DERRIBAR AL GOBIERNO CUBANO POR DIVERSOS MÉTODOS. EL DOCUMENTO SE REFERÍA PRINCIPALMENTE A LA CANCELACIÓN AZUCARERA DECRETADA POR EL PRESIDENTE DWIGHT D. EISENHOWER, MEDIDA QUE HABÍA PROVOCADO QUE LOS CUBANOS EXPROPIARAN LA CUBAN TELEPHONE CO., CUBAN ELECTRIC, CO., LAS REFINERÍAS DE LA STANDARD OIL CO., LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE LA SINCLAIR OIL CO., Y LAS 36 CENTRALES AZUCARERAS NORTEAMERICANAS QUE TENÍAN UN VALOR TOTAL DE DLS. 500'000,000. (7). A FINES DE ESE AÑO, LA MAYORÍA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN HABÍAN SIDO NACIONALIZADOS, AFECTANDO PRINCIPALMENTE PROPIEDADES NORTEAMERICANAS.

LAS MEDIDAS FRANCAMENTE HOSTILES DE LOS NORTEAMERICANOS HABÍAN EMPUJADO AL GOBIERNO CUBANO A BUSCAR SALIDA A SUS MATERIAS PRIMAS HACIA EL BLOQUE SOVIÉTICO, QUE OCUPARON EN TÉRMINOS GENERALES EL LUGAR DE LOS ESTADOS UNIDOS, COMO PRINCIPALES CLIENTES Y PROVEEDORES DE CUBA; LA URSS SE CONVIRTIÓ EN UNA FUENTE VITAL DE CRÉDITO, EN MOMENTOS EN QUE LA CAPACIDAD DE EXPORTACIÓN DE CUBA SE HALLABA MUY POR DEBAJO DE SU NECESIDAD DE IMPORTACIÓN.

LA PENETRACIÓN DE LA POTENCIA SOVIÉTICA SE EMPEZÓ A DAR EN FORMA MODESTA Y PRUDENTE. A PRINCIPIOS DE FEBRERO DE 1960, EL VICEPRIMER MINISTRO ANASTAS MIKOYAN VISITÓ LA HABANA CON MOTIVO DE LA INAUGURACIÓN DE UNA EXPOSICIÓN COMERCIAL EN DICHA CIUDAD.

A RAÍZ DEL VIAJE, SE FIRMÓ UN PRIMER CONVENIO COMERCIAL BILATERAL, QUE ESTABLECÍA LA COMPRA DE 425,000 TONELADAS DE AZÚCAR CUBANA EN 1960 Y EL COMPROMISO DE AUMENTAR ESA CANTIDAD HASTA UN MILLÓN DE TONELADAS PARA EL AÑO SIGUIENTE. A CAMBIO, LA URSS ACEPTABA VENDER UNA CANTIDAD LIMITADA DE SU PETRÓLEO Y ABRIR UN CRÉDITO DE 100 MILLONES DE DÓLARES AL 2.5% DE INTERÉS ANUAL (8).

EN ESA OCASIÓN MIKOYAN EVITÓ HACER DECLARACIONES ANTINORTEAMERICANAS Y NO MANIFESTÓ NINGUNA PRISA EN RESTABLECER RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON CUBA. SIN EMBARGO, EN MOSCÚ EL PERIÓDICO <u>ESTRELLA ROJA</u>, ÓRGANO DEL EJÉRCITO, PUBLICÓ UN AMPLIO ARTÍCULO SOBRE CUBA EXPRESANDO QUE: "ESTE PAÍS HA SUFRIDO LAS CONSECUENCIAS DE UNA ECONOMÍA DE MONOCULTIVO, DEBIDO A LA INFLUENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y DE OTROS MONOPOLIOS... EL PUEBLO CUBANO ESTÁ DEFENDIENDO SU LIBERTAD, SUS DERECHOS LEGÍTIMOS Y ESTÁ REPLICANDO A LAS INTRIGAS DE LOS REACCIONARIOS. EL PUEBLO SOVIÉTICO SIGUE LA VALIENTE LUCHA DEL PUEBLO CUBANO CON SUMO INTERÉS" (9).

Desde mediados de 1960, las relaciones entre el gobierno cubano y la Unión Soviética se volvieron más estrechas. El impacto que había producido en América Latina fue un poderoso motor para ello, ya que marcaba la irrupción de esta zona en el campo de la lucha activa contra el imperialismo norteamericano. En esta medida la revolución cubana permitiría recuperar y consolidar el prestigio de la Unión Soviética. En agosto de ese año, Castro anunció a través de su Embajador, Carlos Lechuga, que su gobierno aceptaba la ayuda militar de la Unión Soviética.

Mientras se preparaba la agenda para la reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, que se realizaría el 15 de ese mes en San José de Costa Rica, el representante cubano se presentó ante una comisión y se refirió a un discurso de Jruschov el 10 de julio (en el que había amenazado con usar proyectiles y cohetes contra Estados Unidos, en caso de que se realizara alguna intervención en Cuba) y expresó: "el pueblo y el gobierno de Cuba no ven en este momento actual del mundo, amenaza alguna contra América procedente de potencias extracontinentales... la ayuda de la URSS es una garantía sólida de que la superioridad militar y económica de los Estados Unidos no podía continuar siendo utilizada como lo fue en el pasado, para hundir o eliminar la soberanía de cualquier nación de América." (10).

Un mes más tarde, en septiembre, Fidel Castro mostró su gratitud por la solidaridad, ayuda y protección brindada por la URSS: "La Asamblea General Nacional del pueblo de Cuba condena enérgicamente la intervención abierta y criminal que durante más de un siglo ha ejercido el imperialismo norteamericano sobre todos los pueblos de América Latina... acepta y agradece el apoyo de los cohetes de la Unión Soviética, si su territorio fuera invadido por fuerzas militares de los Estados Unidos." (11).

En 1961, la nueva administración de John F. Kennedy se preocupó en mantener la influencia norteamericana en el continente. Por ello, el Secretario del Tesoro, Douglas C. Dillon, y Adolf A. Berle, principal asesor del presidente, coincidieron en que debía aplicarse: "un esfuerzo hemisférico mancomunado para llevar a cabo un gran programa de reforma social, agraria y económica" (12). Por otra parte, debido a que el ejemplo de Cuba se estaba esparciendo por el resto de los países latinoamericanos, Kennedy decidió: "dar alta prioridad a los problemas derivados de los esfuerzos del régimen cubano de Fidel Castro para 'exportar su revolución' a la América Latina" (13).

Desde principios de ese año, las ofensivas y contraofensivas entre ambos países se intensificaron a tal grado que se llegó al rompimiento de relaciones diplomáticas.

Poco después, el 17 de abril, se lanzó una invasión militar a Playa Girón, (en la Bahía de Cochinos, situada al sur de Cuba), "planeada, financiada, reclutada, entrenada, equipada y dirigida en todos sus aspectos en territorio norteamericano y cercanos países del Caribe, por la Agencia Central de Inteligencia y otros Departamentos del gobierno norteamericano", utilizando voluntarios anticastristas. (14)

Sin embargo, esta tentativa para derrocar a Castro fracasó, y poco después de la invasión, el líder declaró que la revolución cubana tenía un carácter "socialista y democrático" (15).

Ante el desprestigio de los Estados Unidos por la derrota, el presidente Kennedy anunció que su gobierno: "no vacilaría en hacer todo lo necesario para la seguridad" de su país y advirtió: "Cuando sea el momento de actuar, no permitiremos a los que se han cubierto de sangre en las calles de

BUDAPEST, QUE NOS DEN LECCIONES SOBRE LA NO INJERENCIA EN - LOS ASUNTOS DE LOS DEMÁS. EL COMUNISMO NO PUEDE SER OBJETO - DE NINGUNA NEGOCIACIÓN EN ESTE HEMISFERIO." (16)

LOS TEÓRICOS SOVIÉTICOS HABÍAN FORMULADO (DESDE ANTES QUE FIDEL TOMARA EL PODER) ALGUNAS TESIS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS INICIALES QUE DEBERÍA TENER EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN AMÉRICA LATINA:

1) INTRODUCIR UNA REFORMA AGRARIA RADICAL;

2) LIMITAR LAS INVERSIONES DEL CAPITAL EXTRANJERO; Y

3) DESARROLLAR LA INDUSTRIA NACIONAL (17). POR OTRA PARTE, HABÍAN CONSIDERADO QUE LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN - NACIONAL EN AMÉRICA LATINA NO TENÍAN UN CARÁCTER SOCIALISTA, - SINO DEMOCRÁTICO.

EN SUS PRIMEROS AÑOS, LA REVOLUCIÓN CUBANA FUE EL - MODELO EJEMPLAR PARA AMÉRICA LATINA QUE CONVENÍA A LA URSS DEBIDO A QUE:

1) SU POPULARIDAD OCASIONABA UNA POLARIZACIÓN BENÉFICA DE LA BURGUESÍA NACIONAL EN ESTA ZONA.

2) SE SUSCITABA LA RADICALIZACIÓN DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA (ESTUDIANTES, INTELECTUALES, ETC.), ASÍ COMO LA POLITIZACIÓN DE LAS MASAS.

3) EL DESEO DE LUCHAR CONTRA LA DOMINACIÓN NORTEAMERICANA UNIFICABA A LAS FUERZAS PROGRESISTAS. EN AMÉRICA - LATINA ESTOS SENTIMIENTOS DE SOLIDARIDAD CON CUBA PERMITÍAN - AGRUPAR TANTO A LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y SOCIALISTAS COMO A - LOS PARTIDOS RADICALES BURGUESES Y PEQUEÑO BURGUESES. (18)

NIKITA JRUSCHOV REACCIONÓ ANTE EL ATAQUE A PLAYA GIRÓN, YA QUE LO QUE SE PELEABA EN EL CARIBE ERA PRECISAMENTE - LA HEGEMONÍA Y EL PREDOMINIO. EL PRIMER MINISTRO SOVIÉTICO - ENVIÓ UNA CARTA A KENNEDY APREMIÁNDOLO A: "PONER FIN A LA AGRESIÓN" YA QUE SE ATRAVESABA POR UNA SITUACIÓN: "PELIGROSA PARA LA PAZ MUNDIAL Y PROMETÍA QUE LA URSS PRESTARÍA AL PUEBLO Y -

AL GOBIERNO CUBANOS TODA LA AYUDA NECESARIA PARA RECHAZAR EL ATAQUE ARMADO." (19). LA NOTA APUNTABA QUE LOS COHETES DE - DEFENSA A ESTE PAÍS PERMANECERÍAN EN TERRITORIO SOVIÉTICO.

HASTA SEPTIEMBRE DE 1961, MIENTRAS MANTENÍAN PÚBLI CAMENTE ESTA POSICIÓN, SE ENCARGARON DE CONSTRUIR EN CUBA BA SES DE LANZAMIENTO DE COHETES DE CORTO Y MEDIANO ALCANCE, MA NIOBRA QUE TENÍA DOS OBJETIVOS, SEGÚN LOS SOVIÉTICOS; POR - UNA PARTE: "PERMITIRÍA GANANCIAS POLÍTICAS EN AMÉRICA LATINA, EN CASO DE QUE LOS GOBIERNOS DEL ÁREA, ANTE EL DRÁSTICO CAMBIO EN EL BALANCE ESTRATÉGICO, CONSIDERASEN POCO DESEABLE LA PROTECCIÓN NORTEAMERICANA; POR OTRA, EXISTÍA LA POSIBILIDAD DE CONVENCER AL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL DE LA FOR TALEZA DEL LIDERAZGO SOVIÉTICO Y, DE ESTA MANERA, OBTENER - UNA VENTAJA SUSTANCIAL FRENTE A CHINA." (20)

EN UNA ENTREVISTA POSTERIOR, FIDEL CASTRO CONFIRMÓ ESTA IDEA: "ELLOS (LOS SOVIÉTICOS) NOS EXPLICARON QUE ACEPTÁN DOLOS (LOS COHETES) REFORZARÍAMOS EL CAMPO SOCIALISTA, Y DADO QUE HABÍAMOS RECIBIDO IMPORTANTE AYUDA DEL CAMPO SOCIALISTA,- ESTIMAMOS QUE NO PODÍAMOS DECLINAR. ESTA ES LA RAZÓN POR LA - CUAL LOS ACEPTAMOS. NO FUE CON EL FIN DE ASIGNAR NUESTRA PROPIA DEFENSA, SINO... PARA REFORZAR EL SOCIALISMO A ESCALA INTERNACIONAL." (21). A FINES DE ESE AÑO, 1961, CASTRO CONFIRMABA PÚBLICAMENTE QUE LA REVOLUCIÓN CUBANA ERA UNA REVOLUCIÓN SOCIALISTA.

EN OCTUBRE DE 1962 FUERON DESCUBIERTAS LAS INSTALACIONES EN CUBA POR LOS ESTADOS UNIDOS, LO QUE SUSCITÓ UNA GRA VE CRISIS ENTRE LAS DOS SUPERPOTENCIAS. ESTA SITUACIÓN TUVO - DOS IMPLICACIONES PARA LOS ESTADOS UNIDOS, UNA, DESDE EL PUNTO DE VISTA MILITAR YA QUE LA CAPACIDAD DE RESPUESTA NORTEAME RICANA QUEDABA REDUCIDA A LA MITAD. Y OTRA, DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO, YA QUE DE NO CONTROLARSE EL DESEQUILIBRIO ESTRATÉGICO, SE PRODUCIRÍA EL DESPRESTIGIO MUNDIAL DEL PAÍS QUE

DESDE LA POSGUERRA REPRESENTABA EL LÍDER DEL BLOQUEO OCCIDENTAL CONTRA LOS SOVIÉTICOS.

A SU VEZ ESTE DESPRESTIGIO TENDRÍA OTRAS REPERCUSIONES IMPORTANTES: LOS PAÍSES EUROPEOS DEJARÍAN DE SER ALIADOS INCONDICIONALES Y SE PROVOCARÍA UN MAYOR ACERCAMIENTO ENTRE LOS PAÍSES NEUTRALES Y LOS DEL CAMPO SOCIALISTA.

LOS ESTADOS UNIDOS LLEVARON EL PROBLEMA ANTE EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS - (ONU), QUE SE REUNIÓ PARA CONSIDERAR LA CRISIS.

A FINES DE OCTUBRE, LA REUNIÓN DE EMERGENCIA SE -- EFECTUÓ A SOLICITUD, TANTO DE LOS ESTADOS UNIDOS, COMO DE LA - UNIÓN SOVIÉTICA Y CUBA.

LOS NORTEAMERICANOS SOMETIERON A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO DE LA ONU, UN PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEGÚN EL CUAL ESTE ÓRGANO DEBERÍA:

"1) SOLICITAR EL DESMANTELAMIENTO Y RETIRO DE CUBA,- DE TODOS LOS COHETES Y ARMAS OFENSIVAS.

2) AUTORIZARÍA Y REQUERIRÍA AL SECRETARIO GENERAL,- EL DESPACHAR A CUBA UN CUERPO DE OBSERVADORES QUE INFORMARÍA - SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN.

3) PEDIRÍA LA SUSPENSIÓN DE LA CUARENTENA Y LUEGO - DE CERTIFICAR LO DISPUESTO EN EL PRIMER PARÁGRAFO; Y

4) RECOMENDARÍA URGENTEMENTE A LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN SOVIÉTICA, UNA CONFERENCIA A FIN DE TOMAR MEDIDAS PARA LA REMOCIÓN DE LA AMENAZA EXISTENTE A LA SEGURIDAD DEL HEMISFERIO OCCIDENTAL Y A LA PAZ MUNDIAL" (22). ADEMÁS EL REPRESENTANTE NORTEAMERICANO ASENTÓ ANTE EL ORGANISMO QUE: "LA IMPORTACIÓN DE LA GUERRA FRÍA AL CORAZÓN DE LAS AMÉRICAS, CONSTITUYE UNA AMENAZA A LA PAZ DE ESTE HEMISFERIO Y, TAMBIÉN A LA PAZ MUNDIAL... LOS SOVIÉTICOS HAN ALTERADO EL PRECARIO BALANCE -

(NUCLEAR) Y CREADO UNA NUEVA Y PELIGROSA SITUACIÓN EN UN ÁREA NUEVA" (23).

EL GOBIERNO CUBANO ARGUMENTÓ QUE SE HABÍA VISTO OBLIGADO A ARMARSE MILITARMENTE COMO RESULTADO DE LAS CONSTANTES - AGRESIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y MILITARES, POR PARTE DE LOS NORTEAMERICANOS, E INCLUSO RECORDÓ A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO, LOS INTENTOS DE AISLAR ECONÓMICA Y POLÍTICAMENTE AL PUEBLO CUBANO.

FINALMENTE LA UNIÓN SOVIÉTICA PIDIÓ QUE SE CONSIDERARA ESPECÍFICAMENTE LA: "VIOLACIÓN DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS" Y AMENAZA A LA PAZ POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS; - ADEMÁS ACUSÓ A LOS NORTEAMERICANOS DE DOS DELITOS CONCRETOS: - "DE ATACAR EMBARCACIONES DE OTROS ESTADOS EN ALTA MAR" Y, POR OTRA PARTE: "DE DICTAR A CUBA QUÉ POLÍTICA SEGUIR, QUÉ DISPOSICIONES ELABORAR INTERNAMENTE Y QUÉ ARMAS POSEER PARA SU DEFENSA. (24). TERMINABA REAFIRMANDO QUE LOS COHETES QUE POSEÍA LA UNIÓN SOVIÉTICA ERAN DE CARÁCTER DEFENSIVO Y QUE SERÍAN UTILIZADOS ÚNICAMENTE EN CASO DE AGRESIÓN.

TRAS DÍAS DE TENSIÓN Y LARGAS DISCUSIONES SOBRE LAS - PROBABLES REPERCUSIONES Y DE LA POSIBILIDAD DE UNA ESCALADA - NUCLEAR, SE LLEGÓ A UN ACUERDO ENTRE LOS SOVIÉTICOS Y LOS NORTEAMERICANOS. LOS ESTADOS UNIDOS LEVANTARÍAN EL BLOQUEO Y NO INVADIRÍAN A CUBA, A CONDICIÓN DE QUE LA UNIÓN SOVIÉTICA DES-MANTELARA LAS INSTALACIONES Y LAS REGRESARA A SU PAÍS DE ORIGEN.

LA PAZ INTERNACIONAL QUEDÓ OFICIALMENTE ESTABLECIDA - AL FIRMARSE EL TRATADO DE MOSCÚ EL 5 DE AGOSTO DE 1963 ENTRE - LAS DOS POTENCIAS, MEDIANTE EL CUAL SE PROHIBÍAN LAS PRUEBAS - NÚCLEARES, Y AL CUAL SE ADHIRIERON LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES. SIN EMBARGO, A PESAR DE QUE EL PELIGRO SE LOGRÓ CONJURAR, LOS

Estados Unidos no cejaron en su empeño intervencionista respecto a la isla, ni tampoco levantaron el bloqueo.

Como se ha visto, el gobierno cubano enfrentó presiones económicas, políticas y militares por parte de los norteamericanos los que se valieron también del organismo interamericano más importante, la Organización de Estados Americanos (OEA). Durante el período estudiado, esta organización tuvo un papel fundamental. A raíz del conflicto que implicaba la introducción del "comunismo internacional" en América y la ampliación del área de influencia de la Unión Soviética, los Estados Unidos presionaron al gobierno cubano a través de ese organismo interamericano, organizando un bloqueo continental. Para esto, los norteamericanos supieron atraerse a la mayoría de los gobiernos mediante créditos y ayuda económica.

Los planteamientos y las resoluciones de la VII y VIII Reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, se verán en los capítulos siguientes, ya que en ellas, México tuvo una actuación relevante.

NOTAS

1) CASTRO, FIDEL: LA REVOLUCIÓN CUBANA. 1953-1962. SELECCIÓN Y NOTAS DE ADOLFO SÁNCHEZ REVOLLEDO, MÉXICO, EDITORIAL - ERA, 1972. P. 211. (COL. EL HOMBRE Y SU TIEMPO).

2) IBID. P. 212.

3) WRIGHT MILLS, C.: ESCUCHA YANQUI: LA REVOLUCIÓN CUBANA. - MÉXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1969. P. 298.

4) TIEMPO. VOL. XXXVI, NO. 935, 4 DE ABRIL DE 1960. P. 36.

5) WRIGHT MILLS, C.: OP. CIT. P. 299.

6) TIEMPO. VOL. XXXVII, NO. 964, 24 DE OCTUBRE DE 1960. P. 34.

7) TIEMPO. VOL. XXXVII, NO. 954, 15 DE AGOSTO DE 1960. P. 25.

8) KAROL, K.S.: LOS GUERRILLEROS EN EL PODER. BARCELONA, - EDITORIAL SEIX BARRAL, 1972. P. 212.

9) NOVEDADES. 3 DE FEBRERO DE 1960. P. 2.

10) NOVEDADES. 7 DE AGOSTO DE 1960. P. 1.

11) CASTRO, FIDEL: OP. CIT. P. 240-241.

12) EL UNIVERSAL. 11 DE FEBRERO DE 1961. P. 3.

13) EL UNIVERSAL. 9 DE FEBRERO DE 1961. P. 1.

14) WRIGHT MILLS, C.: OP. CIT. P. 299.

15) CASTRO, FIDEL: OP. CIT. P. 329.

16) KAROL, K.S.: OP. CIT. P. 38-39.

17) Levesque, Jacques: "La Unión Soviética y Cuba", en *Foro - Internacional*. Vol. XVIII, No. 70, octubre-diciembre, 1977. p. 234.

18) *Ibid.*

19) *Tiempo.* Vol. XXXVIII, No. 990, 24 de abril de 1961. p. 29.

20) Deutscher, Isaac: *La Década de Jruschov.* México, Alianza - Editorial, 1971. p. 39-40.

21) Medina, Luis: *El Sistema Bipolar en Tensión.* México, El - Colegio de México, 1979. p. 43-44.

22) *Ibid.* p. 52-58.

23) *Ibid.*

24) *Ibid.*

Capítulo II

CARDENAS DESPUES DE CARDENAS: PRINCIPALES ACTIVIDADES DE 1940 A 1958

En la plenitud de su vida, cumplidos apenas los 45 años de edad, Lázaro Cárdenas concluía el 1o. de diciembre de 1940 su función como Presidente de la República y delegaba la responsabilidad a su sucesor Manuel Avila Camacho. Semanas más tarde afirmaba públicamente: "Considero mi deber reiterar mi propósito de retirarme de la política de mi país, brindando así el más franco respeto a las instituciones y al hombre que me ha sucedido y que hoy rige los destinos de la patria." (1)

Durante su período presidencial Cárdenas había aplicado una política nacionalizadora, una gran organización de masas,un vasto reparto agrario, y había llevado a cabo una política internacional independiente. Por ello se crearon interpretaciones ideológicas entre algunos sectores pro-cardenistas y anti-cardenistas, en el sentido de que su régimen se inclinaba hacia el socialismo. En realidad las estrategias políticas y económico-sociales que se aplicaron en el país durante el mandato del General se dirigieron a fortalecer el Estado mexicano como regulador y árbitro de la vida social, basa-

DO EN LA UNIDAD NACIONAL, ASÍ COMO EL DESARROLLO INDUSTRIAL - INDEPENDIENTE RESPECTO A LAS POTENCIAS, PERO CON LA COLABORA-- CIÓN DE LA GRAN Y PEQUEÑA BURGUESÍA NACIONAL.

POR SU PARTE LÁZARO CÁRDENAS, A PESAR DE QUE HABÍA DE CLARADO QUE NO INTERVENDRÍA EN ACTIVIDADES DE TIPO POLÍTICO, - SU ACTUACIÓN EN AÑOS POSTERIORES DESMINTIÓ TAL AFIRMACIÓN, YA QUE PASÓ A SER UNA FUERZA POLÍTICA DETERMINANTE EN EL DESARRO- LLO DE LA POLÍTICA NACIONAL E INCLUSO, CON EL TIEMPO, LLEGÓ A SER CONSIDERADO COMO EL DEPOSITARIO DE LOS VALORES EMANADOS DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917.

LA PRIMERA ACTUACIÓN DEL GENERAL DESPUÉS DE SU PERÍO- DO PRESIDENCIAL, LA LLEVÓ A CABO COMO SECRETARIO DE LA DEFENSA EN 1942. DEBIDO A QUE LOS ESTADOS UNIDOS ENTRARON A LA GUERRA CONTRA LOS PAÍSES DEL EJE, POR EL ATAQUE A PEARL HARBOR A FI-- NES DE 1941, MÉXICO PASÓ A SER AUTOMÁTICAMENTE UN ÁREA ESTRATÉ GICA DE SUMA IMPORTANCIA PARA LOS NORTEAMERICANOS FUNDAMENTAL- MENTE LA BAJA CALIFORNIA Y LAS COSTAS DEL PACÍFICO.

EL PRESIDENTE MANUEL AVILA CAMACHO TOMÓ INMEDIATAMEN- TE LAS PROVIDENCIAS NECESARIAS ENTRE LAS QUE SE ENCONTRABAN LA COLABORACIÓN MILITAR CON LOS ESTADOS UNIDOS, AUNQUE FUE HASTA EL 3 DE JUNIO DE 1942 QUE MÉXICO DECLARÓ LA GUERRA A LOS PAÍ-- SES DEL EJE. EL 10 DE DICIEMBRE DE 1941, EL PRESIDENTE ORDE- NÓ LA CREACIÓN DE LA REGIÓN MILITAR DEL PACÍFICO, NOMBRANDO CO MANDANTE A LÁZARO CÁRDENAS Y QUE REUNÍA LAS ZONAS DE: BAJA CA- LIFORNIA, SONORA, SINALOA, NAYARIT, JALISCO, COLIMA, MICHOACÁN, GUERRERO, OAXACA, EL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CHIAPAS Y LA ZONA - NAVAL DE ACAPULCO.

EN LAS NEGOCIACIONES CON EL GENERAL JOHN L. DE WITT,- COMANDANTE DE LA DEFENSA OCCIDENTAL Y DEL CUARTO EJÉRCITO DE - LOS ESTADOS UNIDOS, CÁRDENAS OCUPÓ EL PAPEL PROTAGÓNICO. APAR- TE DE REORGANIZAR AL EJÉRCITO NACIONAL Y APRESURAR EL SISTEMA

DE DEFENSA COSTERA Y REGIONAL ACEPTABLE PARA LOS NORTEAMERICANOS, LOGRÓ CUIDAR QUE LA DEFENSA DEL PAÍS Y LOS ACUERDOS QUE SE ESTABLECIERON CON ESTADOS UNIDOS NO SIRVIERAN DE PRETEXTO PARA UNA INTROMISIÓN DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE EN EL TERRITORIO NACIONAL.

CÁRDENAS LOGRÓ QUE EL PRESIDENTE AVILA CAMACHO DETERMINARA EN LAS NEGOCIACIONES CON DE WITT QUE SE ESTABLECIERA UNA VIGILANCIA Y PATRULLAJE DE COSTAS Y TERRITORIOS MEXICANOS CON PERSONAL DEL EJÉRCITO MEXICANO. POSTERIORMENTE ÉL MISMO CON DE WITT FIRMARON EL PLAN DE COLABORACIÓN APLICABLE A LA ZONA, EL 20 DE MARZO DE 1942, EN EL CUAL SE PREVEÍA: "LA FORMA DE INTERCAMBIAR INFORMACIÓN, DE ESTABLECER ESTACIONES DE RADAR Y CONSTRUIR CAMPOS AÉREOS (EN TODOS LOS CASOS SE RECHAZABA TERMINANTEMENTE LA PRETENCIÓN NORTEAMERICANA DE ENVIAR PERSONAL PARA SERVIRLES), ASÍ COMO LAS CONDICIONES EN LAS QUE LAS FUERZAS DE UN PAÍS PODRÍAN OPERAR EN EL OTRO EN CASO DE ATAQUE" (2).

EL 22 DE MAYO DE 1942, EL PRESIDENTE AVILA CAMACHO OFRECIÓ LA SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL AL GENERAL CÁRDENAS, PUESTO QUE ASUMIÓ FORMALMENTE EL 9 DE SEPTIEMBRE Y SU NOMBRAMIENTO REPRESENTÓ, ANTE LA POBLACIÓN, LA GARANTÍA DE PRESERVAR PLENAMENTE LA SOBERANÍA NACIONAL.

EL NUEVO SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL LLEGÓ A UN ACUERDO GLOBAL DE DEFENSA CONJUNTA CON ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO. COMO CONTRAPUESTA AL PLAN AMERICANO DE INSTALAR ESCUADRILLAS EN LOS AEROPUERTOS MEXICANOS, EL GENERAL CONSIDERÓ PRIMORDIAL QUE MÉXICO CUMPLIERA SUS COMPROMISOS CON SU VECINO, Y ACEPTABA LA POSIBILIDAD: "DE UNA COORDINACIÓN Y COMBINACIÓN" DE LAS FUERZAS ARMADAS NACIONALES CON LAS DE LOS ESTADOS UNIDOS: "EN DETERMINADOS PUNTOS SENSIBLES DE AMBOS TERRITORIOS, EN CASOS DE URGENCIA". CÁRDENAS ENFATIZABA LA GRAN AYUDA QUE MÉXICO YA PRESTABA A SU VECINO PROTEGIÉNDOLO DE ATAQUES EN LA ZONA OCCI-

DENTAL Y ACLARABA, QUE EL PAÍS ESTARÍA DISPUESTO A DEFENDER A LA REGIÓN PERO CON LOS PROPIOS ELEMENTOS MEXICANOS (3).

LAS LABORES DEL EXPRESIDENTE COMO COMANDANTE DE LA - REGIÓN MILITAR DEL PACÍFICO Y EN LA SECRETARÍA DE LA DEFENSA - NACIONAL, PUEDEN CALIFICARSE DE PATRIÓTICAS. SU INTELIGENTE - PARTICIPACIÓN IMPIDIÓ QUE EL PRETEXTO DE LA GUERRA FUERA UTILI ZADO POR LOS NORTEAMERICANOS PARA UNA INJERENCIA EN EL TERRITO RIO NACIONAL Y, LOS ACUERDOS CON DE WITT FUERON LA PAUTA PARA LA COLABORACIÓN CONJUNTA ENTRE AMBOS PAÍSES DURANTE EL PERÍODO DE LA GUERRA. EL PRESTIGIO QUE HABÍA OBTENIDO DURANTE SU GO-- BIERNO AUMENTÓ CON EL BUEN DESEMPEÑO DE SU RESPONSABILIDAD.

LÁZARO CÁRDENAS ABANDONÓ EN 1944 LA RESPONSABILIDAD - OFICIAL Y PROSIGUIÓ EN LOS AÑOS CONSECUTIVOS CON SUS INNUMERA- BLES RECORRIDOS POR TODAS LAS REGIONES DE LA REPÚBLICA FOMEN-- TANDO LA ORGANIZACIÓN DE LOS CAMPESINOS; LA PROTECCIÓN DE LOS INDÍGENAS; ACTUANDO CONTRA LA INTENSIVA DESFORESTACIÓN QUE PER JUDICABA A LAS MINORÍAS ÉTNICAS; A FAVOR DE LA EXPROPIACIÓN DE TERRENOS USURPADOS POR EXTRANJEROS EN COSTAS Y FRONTERAS; Y LU CHANDO INTENSAMENTE POR LA RECUPERACIÓN DE YACIMIENTOS MINERA- LES, COMO FUE EL QUE RECIENTEMENTE SE DENOMINÓ "LAS TRUCHAS".

POR OTRO LADO TAMBIÉN DEBE DESTACARSE SU LÍNEA PERSIS TENTE EN REALIZAR GESTIONES PARA LOGRAR LA LIBERTAD DE ALGUNOS PRESOS POLÍTICOS, NO IMPORTANDO SU IDEOLOGÍA. POR EJEMPLO, LO GRÓ LA LIBERTAD DEL DIRIGENTE COMUNISTA BRASILEÑO CARLOS PRES- TES DURANTE EL GOBIERNO DE AVILA CAMACHO (4). EN ESTE MISMO - PERÍODO PRESIDENCIAL, EN 1943, EL GENERAL CÁRDENAS, SIENDO SE- CRETARIO DE LA DEFENSA, LE DIO UN SALVOCONDUCTO AL LÍDER CAMPE SINO RUBÉN JARAMILLO PARA EVITAR QUE FUERA ASESINADO POR EL GO BERNADOR DEL ESTADO DE MORELOS (5). FINALMENTE, EN 1956, HIZO GESTIONES TAMBIÉN PARA LIBERAR A FIDEL CASTRO Y A SUS CAMARA-- DAS, POR ESTAR REALIZANDO ACTIVIDADES POLÍTICAS DENTRO DEL -- PAÍS (6).

No fue sino hasta 1947 que desempeñó otra tarea, aunque de tipo administrativo. El Presidente Miguel Alemán Valdés decidió crear comisiones que se encargaran del desarrollo integral y armónico de todos los recursos naturales para resolver algunos de los problemas que sufría el país. Se partió de dos de las cuencas más importantes: la del Papaloapan en el Golfo de México y la del Tepalcatepec en la vertiente del Pacífico. El 21 de abril de 1947, Lázaro Cárdenas fue nombrado Vocal Ejecutivo de la zona del Tepalcatepec que tendría como metas la construcción de obras de irrigación, salubridad, comunicación, electricidad, y en materia social, la construcción de hospitales, escuelas, parques deportivos, etc. Esta tarea la desempeñó hasta agosto de 1958, casi al finalizar el sexenio del Presidente Adolfo Ruíz Cortínes.

Probablemente con la intención de contar con un elemento que garantizara la unidad del espectro izquierdista reinante en el país, en 1948 Lombardo Toledano ofreció al General la dirección del recién fundado Partido Popular, propuesta que obviamente rechazó (7). En efecto, esta actitud correspondía muy bien a sus actividades y principios políticos, ya que si él había puesto las bases de autoridad del presidente y continuaba siendo miembro activo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), hubiera sido contradictorio que actuara en un partido que se decía de la oposición y se enfrentara al Estado, que él mismo había consolidado.

Próximo a concluir el período de Miguel Alemán Valdés, en marzo de 1951, se empezó a especular entre las esferas políticas y los simpatizantes del presidente sobre la posibilidad de que hubiera reelección. Uno de los argumentos que se sostenía para ello, era que durante su régimen, el país había experimentado un auge económico y un prestigio internacional dignos de ser prolongados durante un sexenio siguiente (8). Por -

OTRO LADO SE ARGUMENTABA QUE EN CASO DE GUERRA ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN SOVIÉTICA, POR EL PROBLEMA EN COREA, SE HACÍA NECESARIO EVITAR LA AGITACIÓN POLÍTICA DENTRO DEL PAÍS A CAUSA DE LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL (9).

ES PROBABLE QUE TAL CAMPAÑA HAYA SURGIDO COMO UNA MANIFESTACIÓN ESPONTÁNEA SIN AUTORIZACIÓN DEL PRESIDENTE; SIN EMBARGO, ÉSTE MOSTRABA INCLINACIÓN POR LEGAR EL PODER A UNA PERSONA QUE CONTINUARA CON SUS LINEAMIENTOS POLÍTICOS, COMO ERA POR EJEMPLO, FERNANDO CASAS ALEMÁN.

ESTA SITUACIÓN Y OTRAS CIRCUNSTANCIAS, (COMO EL DESEO DE ANTIGUOS REVOLUCIONARIOS DE PARTICIPAR EN LA ADMINISTRACIÓN, ASÍ COMO EL DESCONTENTO DEL GRUPO CARDENISTA POR LAS "RECTIFICACIONES" DE LA ADMINISTRACIÓN ALEMANISTA), SE CONJUGARON PARA QUE SE PUDIERA FORMAR UN PARTIDO POLÍTICO OPOSITOR AL ALEMANISMO LLAMADO FEDERACIÓN DE PARTIDOS DEL PUEBLO MEXICANO (FEP), QUE LANZÓ COMO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA AL GENERAL MIGUEL HENRÍQUEZ GUZMÁN.

EL FEP ABOGABA FUNDAMENTALMENTE POR LA SUPRESIÓN DEL AMPARO EN MATERIA AGRARIA, LA DEFENSA DEL EJIDO, EL RESPETO Y CUMPLIMIENTO DEL ARTICULO 123 CONSTITUCIONAL Y LA LUCHA POR LA AUTONOMÍA SINDICAL (10). POR ELLO LOS PRINCIPALES ATAQUES DE ESTE PARTIDO SE REFERÍAN BÁSICAMENTE A LA POLÍTICA AGRARIA Y SINDICAL QUE SE HABÍA APLICADO DURANTE EL SEXENIO, Y TAMBIÉN A LA ESTRECHA RELACIÓN QUE GUARDABA EL ESTADO CON LA INICIATIVA PRIVADA.

EL HECHO DE QUE MIEMBROS COLABORADORES CERCANOS AL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS, COMO RAÚL CASTELLANOS, FRANCISCO MARTÍNEZ DE LA VEGA, WENCESLAO LABRA CÉSAR MARTINO, SOTO REYES, JOSE MUÑOZ COTA, LUIS CHÁVEZ OROZCO, ENTRE OTROS, Y QUE SU ESPOSA AMALIA SOLÓRZANO Y SU HIJO CUAUHTÉMOC INTERVINIERAN EN LA -

campaña henriquesta, hicieron pensar que Cárdenas estaba interesado en participar en la sucesión presidencial de 1952.

Sobre el apoyo que le diera el exmandatario al henriquismo, se ha especulado mucho y hasta ahora no existe una prueba fundamental. El testimonio de Luis Chávez Orozco expresa: "Si el pueblo nos siguió, fue porque nosotros dábamos la sensación de que Cárdenas nos apoyaba, muy mañosamente dábamos esa sensación... Porque ya les he dicho a ustedes que no hubo más signo objetivo del apoyo de Cárdenas, que el hecho de que su esposa interviniera al lado del General Henríquez" (11).

José Muñoz Cota, quien durante mucho tiempo fue el Secretario Particular del expresidente dio una explicación contraria a la anterior: "Indiscutiblemente Cárdenas lanzó al General Henríquez como medida política para detener a Miguel Alemán" (12).

Francisco Martínez de la Vega, quien fue también cercano colaborador del General, asegura que el grupo cardenista colaboró "espontáneamente" en el henriquismo sin que Cárdenas lo hubiera reunido, y que éste se manifestaba más como antialemanista, que propiamente henriquista. Las motivaciones de la facción cardenista se referían al deseo de que se terminara la corrupción administrativa y se retomaran los ideales agrarios de fines de los años treintas.

Conforme fue avanzando la campaña, explica Martínez de la Vega, los discursos de la facción cardenista se alejaron más de un apoyo a Henríquez debido a las estrechas relaciones que éste tenía con los grupos financieros. Lo que querían era intentar que el gobierno volviera hacia los postulados del cardenismo (13).

Mientras los cardenistas participaban en la campaña, se esperaba que el General hiciera en cualquier momento declaraciones a favor de Henríquez Guzmán. Sin embargo, el 9 de marzo de 1952, cuando Ruíz Cortínez ya había sido designado como candidato del PRI a la Presidencia, Cárdenas declaró que no estaba participando "en actividades ni en decisiones políticas del país" (14).

Meses después, el 6 de noviembre, cuando informaba sobre sus actividades en la Comisión del Tepalcatepec expresó: "Respecto a los grupos que intervinieron en la última campaña electoral y que usaron mi nombre como bandera, afirmo que no autorice a nadie a intervenir en la política militante. Yo no soy bandera de nadie, ni tengo por qué serlo; estoy dedicado a mi trabajo y soy un ciudadano común y corriente de la República. Sólo me dedico al cumplimiento de mis obligaciones... Todo se debió a meras especulaciones periodísticas y no creo en la existencia de grupos irreconciliables dentro de la misma familia revolucionaria. En toda lucha política pueden utilizarse los medios que los partidos contendientes estimen favorable a sus candidatos, pero en mi concepto el país no está agitado ni lo estuvo en los momentos más álgidos de la contienda política" (15).

Si bien Cárdenas negaba su participación directa en el henriquismo, lo que queda en cuestión es por qué permitió que colaboradores cercanos se involucraran en ese movimiento utilizando su nombre; y por qué él definió su posición meses después de haber empezado la campaña de Adolfo Ruíz Cortínes. En realidad, el henriquismo era un partido sin posibilidades de triunfo. De las declaraciones que hicieron personas cercanas al General respecto al carácter que tenía la participación de Cárdenas en el henriquismo se puede aventurar que en un momento dado el expresidente representó una fuerza polarizadora

DE LOS GRUPOS POLÍTICOS, ES DECIR, QUE LOS GRUPOS QUE INTERVIENEN EN LA DECISIÓN DE LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL SE INCLINARAN A UN CANDIDATO NEUTRAL Y CONCILIADOR DE INTERESES.

EL EXPRESIDENTE LÁZARO CÁRDENAS SURGIÓ DE NUEVO A LA VIDA PÚBLICA EN JULIO DE 1954, CUANDO PARTICIPÓ EN DOS FENÓMENOS DE TIPO POLÍTICO. PRIMERO EN UN DEBATE SOBRE EL RÉGIMEN DE JACOBO ARBENZ DE GUATEMALA, A QUIEN CALIFICÓ DE HABER SIDO VÍCTIMA DE LA EMPRESA BANANERA UNITED FRUIT CO., Y AL APOYAR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DEL PUEBLO GUATEMALTECO (16). POR OTRA PARTE, SE SUSCITARON POLÉMICAS SOBRE SU IDEOLOGÍA SUPUESTAMENTE COMUNISTA A CONSECUENCIA DE HABER ASISTIDO A LOS FUNERALES DE LA PINTORA FRIDA KHALO, CUYO FÉRETRO FUE CUBIERTO CON UNA BANDERA DEL PARTIDO COMUNISTA.

EN ESTA OCASIÓN APARECIERON EN LOS PRINCIPALES PERIÓDICOS (NOVEDADES, EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL), IMPUTACIONES QUE SE HICIERON A CÁRDENAS, POR LA UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA Y OTROS GRUPOS ANÓNIMOS (17). EN UN ARTÍCULO QUE SE TITULABA "EL TEPALCATEPEC, BARRIL SIN FONDO" SE ATACABA AL GENERAL POR SU ACTUACIÓN DURANTE SU PRESIDENCIA Y SE HACÍA SUPONER QUE EXISTÍA UNA MALVERSACIÓN DE FONDOS. ADEMÁS AFIRMABA TAL DOCUMENTO QUE EL VOCAL DE LA COMISIÓN PRETENDÍA: "CREAR PROBLEMAS INTERIORES Y EXTERIORES" Y QUE SE COLOCABA EN: "UNA SITUACIÓN DE MAXIMATO POLÍTICO EN UNA ÉPOCA QUE YA NO ES DE CAUDILLOS NI DE CUARTELAZOS" (18).

ANTE ESTA SITUACIÓN EL SECRETARIO DE RECURSOS HIDRAÚLICOS, EL ING. EDUARDO CHÁVEZ, DECLARÓ QUE LAS OBRAS DE LA CUENCA DEL TEPALCATEPEC HABÍAN TENIDO LOS RESULTADOS ESPERADOS (19).

Por otra parte un grupo de profesionales e intelectuales lanzaron un desplegado apoyando a Lázaro Cárdenas, expresando: "La campaña adversa al General Cárdenas,... es en verdad de ataques encubiertos a la Revolución Mexicana, a sus principios más eminentes y a la política internacional del primer magistrado del país... la conducta de Cárdenas es profundamente mexicana y responde a los más viejos y puros ideales de nuestra patria: los de la libertad de los pueblos y de los hombres." (20)

Finalmente Lázaro Cárdenas respondió personalmente a los denuestos de que era objeto: "Al cargo de maximato con que se pretende impresionar al país, mi contestación es clara: ¿Con qué autoridades civiles y militares o partidos políticos tengo ascendiente que pueda dar la impresión de que aspire a disfrutar de influencias o a usurpar atribuciones gubernamentales?... Invariablemente he sostenido que los presidentes de la República son ante el pueblo y ante la ley responsables de sus determinaciones... No seré yo el que vaya contra la Revolución y las instituciones que representa el señor Presidente Ruíz Cortínes y menos contra la patria que hieren los malos mexicanos y los malos extranjeros acogidos a nuestra hospitalidad." (21)

En 1956 Lázaro Cárdenas fue nuevamente causa de polémicas al recibir el Premio Stalin de la Paz, con lo que su aureola comunista se reafirmó, debido a la estrecha relación entre este premio y las actividades del comunismo internacional. La revista HOY afirmó que se le había escogido: "para el dicho premio únicamente con la idea de que su nombre, su personalidad y su posible influencia en algunos sectores de México o de otros países pudieran ser utilizados como instrumentos de propaganda, de difusión y de nuevas penetraciones del comunismo." (22)

Sin embargo, en esta ocasión cuando se esperaba que el General lanzara un discurso netamente político, se dedicó a exaltar las energías dirigidas en pro de la paz mundial, demostrando no ser abanderado del socialismo, sino únicamente de la Revolución Mexicana (23).

En general, desde que salió de la presidencia hasta el régimen de Ruíz Cortínes, Lázaro Cárdenas tuvo el papel de colaborador en áreas administrativas, y procuró mantener un silencio y una postura de abstención en todo acto que pudiera interpretarse como contrario a la autoridad del presidente o que pudiera trastornar la estabilidad política del país. Procuró dar siempre su apoyo a los presidentes en turno y sostuvo una actitud de aprobación hacia el funcionamiento de las instituciones nacionales.

Lázaro Cárdenas era considerado como "un factor de equilibrio y una autoridad moral en la vida pública de México." (24). Un prominente colaborador del General, el Ing. César Martino expresó que: "Cardenismo es el nombre que se le da a la más limpia, ambiciosa y patriótica conducta de los ciudadanos, y porque la Revolución no ha muerto y vive y actúa en defensa del pueblo, el compromiso de quienes nos llamamos cardenistas, constituye una gran responsabilidad y un excepcional honor como mexicanos." (25). Otro cardenista, Enrique Ramírez y Ramírez expresó: "El nombre de Cárdenas y su persona misma han pasado a ser para la mayoría de los mexicanos, un símbolo vivo de lucha por llevar adelante la revolución nacional y cumplir sus objetivos." (26)

Que el expresidente actuara o no en la vida pública era considerado por los diferentes sectores como un acto de aprobación o desaprobación del régimen en turno.

Pero si en esta etapa fue conservando y cultivando su imagen de revolucionario y ganando la confianza de algunos sectores, en otros, en cambio, continuaba siendo blanco de ataques. La iniciativa privada lo culpaba de los malestares políticos, económicos y sociales que sufría el país.

El 27 de diciembre de 1956, la Cámara Nacional de la Industria de Transformación le ofreció un banquete para conmemorar la fecha en que el Congreso de la Unión aprobó las reformas al artículo 27 de la Constitución. Ahí el General externó en primer término sus simpatías hacia esta organización, destacando su tendencia nacionalista y su lucha por el desarrollo del mercado interior. También expresó que era: "al amparo de las instituciones revolucionarias y de sus autoridades constituídas" como se debía realizar la unidad nacional (27).

Sin embargo, ese acto inquietó a algunos hombres de empresa. El Ing. Honorato Carrasco, gerente del Centro Patronal del Distrito Federal, expresó a nombre de la iniciativa privada que los organizadores de este homenaje "traicionaron a su propia clase" porque ningún hombre de empresa debía olvidar que el cardenismo había representado: "la etapa más negativa y más cargada de obstáculos para este sector" (28).

En 1957, cuando empezó la inquietud política a raíz de la elección presidencial, Lázaro Cárdenas realizó una gira por Baja California, en donde rompió su tradicional silencio al percatarse del descontento reinante en el norte del país. Ahí cuestionó a uno de los organismos más importantes de (control y legitimación) del gobierno: el PRI, y a una de sus organizaciones: La Confederación Nacional Campesina (CNC).

Ante cientos de campesinos expresó que si la CNC no podía resolver sus problemas, era mejor que dejara de existir.

(29). Días más tarde, respecto al PRI, consideró públicamente que exístía la necesidad de que éste fuera reestructurado (30).

Los tradicionales grupos anticardenistas condenaron esta acción. Por ejemplo, el Partido de Acción Nacional afirmó que en lo relativo a las elecciones, nadie había: "realizado - tan completamente como él la burla y el escarnio de esa libertad política de México" (31). Al ataque se unieron los sinarquistas diciendo: "El frenesí del General Cárdenas no se ha - aquietado y sigue insistiendo en que su nombre suene (sic) publicidad. El objeto es que se le tome en cuenta en la próxima elección del candidato oficial" (32).

El presidente del PRI, Agustín Olachea Avilés, declaró que cuando las circunstancias lo ameritaran se considerarÍa la conveniencia de plantear una nueva reforma al Partido.- Y, refiriéndose a Cárdenas, quien era uno de sus miembros más - conspicuos agregó: "Siempre fue responsable de sus actos cuando ocupó la presidencia de la República. Con igual responsabilidad actúa ahora como simple ciudadano y sus opiniones políticas son tan respetables como las de cualquier ciudadano del país." (33). Estas declaraciones reflejan el deseo de minimizar las palabras de Cárdenas y de aparentar que no existía una preocupación oficial sobre el problema.

Si bien el gobierno atravesaba por un período de debilidad, problema sobre el cual el General trataba de alertarlo, también era una llamada de atención sobre el candidado a - la presidencia que debía surgir del PRI y los problemas fundamentales que debía afrontar.

En efecto, desde 1956 se vivía un estado de activa efervescencia política y en todos los círculos del país se hacían ya conjeturas sobre quíen podría ser el sucesor de Adolfo Ruíz Cortínes. El Presidente intentaba por diversos medios --

PROPICIAR UN CLIMA LO MENOS DESFAVORABLE POSIBLE PARA LAS -- ELECCIONES. CON LA EXPERIENCIA DEL HENRIQUISMO, EL GOBIERNO - ESTABA PREOCUPADO ANTE LA POSIBILIDAD DE QUE LA SUCESIÓN PRESI DENCIAL PUDIERA LLEGAR A PROVOCAR NUEVAS DIVISIONES EN EL SE- NO DEL NÚCLEO POLÍTICO.

SE MENCIONABAN COMO PRESIDENCIABLES A ERNESTO P. - URUCHURTU, A GILBERTO FLORES MUÑOZ, A IGNACIO MORONES PRIETO, A ANTONIO CARRILLO FLORES, A ANGEL CARVAJAL, A ANTONIO ORTÍZ - MENA, A RAMÓN BETETA Y ADOLFO LÓPEZ MATEOS.

DURANTE 1957 SE MANIFESTARON DOS GRUPOS FORMADOS EN TORNO A DOS EXPRESIDENTES INTERESADOS EN CONSERVAR SU CAMPO - DE ACCIÓN EN LA VIDA POLÍTICA DEL PAÍS. POR UN LADO, EL DE LÁ ZARO CÁRDENAS, QUIEN DESDE EL TÉRMINO DE SU ACTIVIDAD PRESI-- DENCIAL ERA CONSIDERADO EL MÁXIMO REPRESENTANTE DE LA "IDEOLO GIA DE LA REVOLUCIÓN" Y, POR OTRO, EL DEL EXPRESIDENTE MIGUEL ALEMÁN SIMPATIZANTE E IMPULSOR DEL SECTOR EMPRESARIAL. EN CUAN TO AL GENERAL, LA AUREOLA QUE SE FORMÓ A SU ALREDEDOR ESTUVO - CONFECCIONADA EN GRAN MEDIDA POR SUS SIMPATIZANTES, SIN EMBAR- GO, CONTRIBUYÓ SU PERSONAL ESTILO DE RELACIONARSE DIRECTAMENTE CON LOS CAMPESINOS Y TRABAJADORES, CONDUCTA QUE HABÍA MANTENI- DO DESDE QUE ERA PRESIDENTE Y QUE LE PERMITIÓ GANARSE SU CON-- FIANZA Y AUMENTAR SU PODER POLÍTICO.

LOS DOS DIFERÍAN EN CUANTO A LOS MÉTODOS PARA LLEVAR A CABO EL DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICO DEL PAÍS. EL DE CÁR- DENAS, POR MEDIO DE UN PROGRAMA INTEGRAL QUE INCLUYERA TANTO - EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA COMO EL DE LA INDUSTRIA Y BENE FICIARA A PATRONOS Y OBREROS EN GENERAL; ADEMÁS, SU ESTRATEGIA POLÍTICA SE ENCAMINÓ HACIA UNA MAYOR PARTICIPACIÓN DE MASAS - DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES FORMADAS POR EL ESTADO.

Por su parte, Alemán le dio más énfasis a la industria y se presentó más severo respecto a las reivindicaciones y participaciones obreras. Por otro lado, permitió el desarrollo del latifundismo y el retiro sistemático de recursos en las zonas ejidales en detrimento del sector campesino.

Dentro del grupo político Lázaro Cárdenas era considerado el "ala izquierda" por las características nacionalistas de su régimen, y Miguel Alemán el "ala derecha", por su actuación en favor de la empresa privada. Sin embargo se puede decir que tanto uno como el otro acataron un mismo proyecto nacional que perseguía el progreso industrial del país conjunto con un desarrollo económico y social de la población, tratando de que las contradicciones que conllevaba fueran conducidas y aminoradas por las vías institucionales y reformistas.

A medida que se fue acercando el momento de la designación del candidato, aminoró la agitación política y la única expresión pública que trató de influir en las elecciones fue el manifiesto cardenista del 10 de octubre de 1957. Este se dirigía al Comité Ejecutivo del PRI, a los miembros del partido y, en general, a la opinión pública del país, invitándolos a: "no asumir una actitud pasiva, esperando resignadamente que en vísperas de la elección se den a conocer hombres y programas, sin tiempo de analizar unos y otros... (propiciando con ello) que la ciudadanía se vea ante la disyuntiva de votar a favor de candidaturas y planes presentados por sorpresa." El documento fue firmado por ciento veintiseis miembros prominentes del PRI y cuarenta y cuatro ciudadanos sin partido, en su gran mayoría de reconocida filiación cardenista (34).

N O T A S

1) Cárdenas, Lázaro: Palabras y documentos públicos de... Mensajes, discursos, declaraciones, entrevistas y otros documentos. 1941-1970. México, Siglo Veintiuno Editores, 1979. Vol. III, p. 15. (Col. El Hombre y sus Obras).

2) Torres Ramírez, Blanca: Historia de la Revolución Mexicana. Período 1940-1952. México en la Segunda Guerra Mundial. México, El Colegio de México, 1978. Vol. XIX. p. 118.

3) Ibid. p. 138.

4) Campa, Valentín: Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano. México, Ediciones de Cultura Popular, 1978. p. 272.

5) Jaramillo, Rubén M. y Froylán C. Manjarrez: Autobiografía y Asesinato. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1973. p. 76 (Col. Temas de Actualidad).

6) Benítez, Fernando: Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana. Tomo III, México, Fondo de Cultura Económica, 1978. p.p. 294.

7) Ibid. p. 240.

8) Lerner de Sheinbaum, Bertha y Susana Ralsky de Cimet: El Poder de los Presidentes. Alcances y Perspectivas. 1910-1973. México, Instituto Mexicano de Estudios Políticos, Acatlán, 1976. p. 246.

9) Benítez, Fernando: Op. Cit. p. 258.

10) Lerner de Sheinbaum, Bertha y Susana Ralsky de Cimet: Op. Cit. p. 258.

11) Wilkie, James: Entrevista con Luis Chávez Orozco. 7 de junio de 1964. (Inédita).

12) Wilkie, James: Entrevista con José Muñoz Cota. 27 de enero de 1964. (Inédita).

13) Celis S., Lourdes: Entrevista con Francisco Martínez de la Vega, 24 de noviembre de 1980.

14) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 51.

15) Ibid. p. 53.

16) Ibid. p. 58

17) La Nueva Ofensiva Contra el Gral. Lázaro Cárdenas. México. (s.e.), 1954. p. 3.

18) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 68.

19) La Nueva Ofensiva Contra el Gral. Lázaro Cárdenas. p. 3.

20) Ibid. p. 8.

21) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 58.

22) Hoy. No. 993, 3 de marzo de 1956. p. 10.

23) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 62-64.

24) Excélsior. 28 de febrero de 1956. p. 10.

25) Excélsior. 14 de septiembre de 1957. p. 1.

26) El Universal. 24 de septiembre de 1957. p. 3.

27) La Prensa. 28 de diciembre de 1956. p. 1.

28) El Universal, 29 de diciembre de 1956, p. 1.

29) El Popular, 2 de abril de 1957, p. 1.

30) El Universal, 21 de abril de 1967, p. 6.

31) La Prensa, 2 de abril de 1957, p. 1.

32) Novedades, 23 de abril de 1957, p. 4.

33) Novedades, 3 de abril de 1957, p. 1.

34) Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: Historia de la Revolución Mexicana, Período 1952-1960, El Afianzamiento de la estabilidad política, México, El Colegio de México, 1978, Vol. XXII, p. 114-115.

Capítulo III
LAS PRIMERAS ACCIONES DEL REGIMEN DE ADOLFO LOPEZ MATEOS

ANTECEDENTES.- Al término de su actuación, el presidente Adolfo Ruíz Cortínes dejaba sin resolver algunos serios problemas económicos y políticos iniciados desde mediados de su sexenio y que repercutirían en el siguiente.

En su último año tuvo que enfrentar el surgimiento de movimientos sindicales que reivindicaban mejores niveles de vida y que además contenían un matíz político al cuestionar a las direcciones sindicales oficiales.

El alza de la vida propició el surgimiento de brotes de rebeldía en las filas sindicales, con peticiones económicas y políticas de aumento de salarios y respeto a la autodeterminación de las organizaciones.

En febrero de 1958, aparecieron algunas huelgas empezando por los telegrafistas y meses más tarde les siguieron los ferrocarrileros y los maestros de primaria del Distrito Federal, pertenecientes a la Sección IX del Sindicato Nacio--

nal de Trabajadores del Estado (SNTE). Dentro de estos movimientos destacaron líderes independientes como Demetrio Vallejo y Valentín Campa entre los ferrocarrileros; Othón Salazar y Encarnación Pérez Rivero, entre los maestros.

Evidencias de preocupación oficial por las muestras públicas de descontento no tardaron mucho en aparecer después de las elecciones de julio. Frente al movimiento obrero el Estado varió su flexibilidad en cuanto al manejo del conflicto y a los alcances de la represión. Tal vez el cambio presidencial lo permitió, y era lógico ya que el poder y el control político de Ruíz Cortínes había disminuído por el reacomodo de fuerzas, mientras que López Mateos, en su condición de candidato carecía aún de las facultades que el Estado le confiere al presidente. Además al gobierno le interesaba mantener un clima de confianza y tranquilidad para llevar a efecto las elecciones presidenciales.

En estas condiciones los telegrafistas pudieron lograr un aumento significativo de sueldos y el reconocimiento oficial de una alianza independiente del sindicato de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas. Empero el Estado reprimió los brotes independientes en el sindicato de trabajadores petroleros quienes exigían la derogación de los artículos 513, 514 y 515 de los estatutos de su sindicato que establecían la afiliación colectiva de sus miembros al PRI (1).

Asimismo, la inminencia de las elecciones de 1958 permitió al Movimiento Revolucionario Constitucional (MRM) un margen de acción para tratar de lograr mejores salarios y que se le reconociera a Othón Salazar como dirigente de la sección IX. Si bien lograron lo primero, debido a los numerosos conflictos que se desencadenaban y una duplicación de directivos, la oficial representada por Rita Sánchez y la independiente por Othón, el presidente, después de su último informe, acudió al

ENCARCELAMIENTO DE LÍDER Y A OTROS DE SUS SEGUIDORES. ACTO SEGUIDO, EL GOBIERNO PROPICIÓ LA CELEBRACIÓN DE UN CONGRESO DE LA SECCIÓN IX DONDE SE AFIRMÓ QUE "NO SE PONDRÍAN OBSTÁCULOS A LA VOLUNTAD MAYORITARIA DE LOS MAESTROS DE PRIMARIA" (2).

JUNTO CON LA REBELDÍA SINDICAL CRECÍA UNA LUCHA POPULAR CONTRA EL ENCARECIMIENTO DE LA VIDA QUE SE MATERIALIZÓ EN GRANDES MANIFESTACIONES DE MÁS DE UN CUARTO DE MILLÓN DE PERSONAS PARA PROTESTAR POR EL ALZA DE TARIFAS EN LOS AUTOBUSES DE LA CIUDAD DE MÉXICO. SIN EMBARGO, EL MOVIMIENTO MÁS SIGNIFICATIVO QUE CREÓ UN AMBIENTE DESESTABILIZADOR PARA EL ESTADO FUE EL DE LOS FERROCARRILEROS, EL CUAL EMPEZÓ A RECIBIR EL APOYO DE OTROS GRUPOS DE TRABAJADORES, COMO LOS ELECTRICISTAS, ALGUNAS SECCIONES DEL SINDICATO PETROLERO Y EL DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL MAGISTERIO.

EL GREMIO DEL RIEL ERA UNO DE LOS QUE HABÍA RESENTIDO MÁS AGUDAMENTE EL DETERIORO DE SUS SALARIOS REALES DESDE LA DEVALUACIÓN DE 1954. EN EFECTO, SU SITUACIÓN ECONÓMICA ERA UNA DE LAS MÁS PRECARIAS HASTA ENTONCES EN COMPARACIÓN CON OTROS SECTORES. PARA 1957, LOS TRABAJADORES SE ENCONTRABAN EN UNA SITUACIÓN PEOR QUE EN 1948, LO QUE NO OCURRÍA POR EJEMPLO CON LOS ELECTRICISTAS Y PETROLEROS QUIENES CONTABAN CON MAYORES PRIVILEGIOS. PARA DAR UNA IDEA SE OBSERVA QUE EN 1948, AÑO EN QUE SE PRODUJO LA IMPOSICIÓN DEL LÍDER DÍAZ DE LEÓN Y QUE SE CONOCIÓ COMO EL "CHARRAZO", EL MONTO REAL DE LOS SALARIOS SEMANALES ERA DE $26.49; PARA 1952 DESCENDIERON A $21.16; EN 1955 ALCANZABAN $23.17 Y EN 1957 SE REDUJERON NUEVAMENTE A $21.76 (3). UNIDO A ESTO, SE OBSERVABA UNA CLARA TENDENCIA A LA DISMINUCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES: "INSUFICIENTE ATENCIÓN MÉDICA, CARENCIA DE MEDICINAS Y ADEMÁS NO SE RESPETABA EL DERECHO AL DISFRUTE DE JUBILACIÓN Y LAS VIVIENDAS O LOS VAGONES QUE SE LES DABAN ERAN DE ÍNFIMA CALIDAD" (4).

Era evidente entonces la mala política salarial, y, - cuando el descontento pasó a la movilización de masas, fue manejado con autoritarismo y represión por el régimen ruizcortinista.

No obstante, el gobierno deseaba mantener en pie las - negociaciones para lograr una tranquilidad social. Después de dos meses de lucha en donde los ferrocarrileros demostraron su fuerza mediante paros escalonados, (por ejemplo, del 26 al 30 de junio el sistema había sido paralizado 30 horas), Ruíz Cortínes les concedió un aumento de 215 pesos, justamente la me-- dia entre la demanda de 250 de los trabajadores y la oferta de 180 de la empresa (5).

Poco a poco, las huelgas ferrocarrileras de 1958 se - convirtieron en un arma, no sólo para lograr reivindicaciones económicas sino también beneficios políticos. El 12 de julio se había dado el primer paso: paralelo al sindicato oficial dirigido por Salvador Quezada Cortés, se organizó una convención que fue apoyada por la Sección IX del Sindicato de Maestros y el Sindicato Mexicano de Electricistas, en donde se designó a Demetrio Vallejo como Secretario General del Comité Ejecutivo del Sindicato, quien declaró: "estar en pie de lucha hasta lograr la auténtica depuración sindical" (6). Para entonces el Partido Comunista Mexicano (PCM), el Partido Obrero-Campesino Mexicano (POCM) y el Partido Popular (PP), eran ya colaboradores cercanos del movimiento y trataban de aglutinar a los fe-- rrocarrileros y a otros sectores, lo que sumaba fuerzas a los grupos disidentes y debilitaban paulatinamente al sindicalismo oficial.

Los límites que imponía el régimen habían sido desbordados por Vallejo y sus seguidores, quienes para fines de ju-- lio pedían su reconocimento oficial. Al haber perdido el control y al estar efectuándose paros en los ferrocarriles, el -

GOBIERNO RECURRIÓ A LA REPRESIÓN. PERO POCO DESPUÉS GRACIAS AL APOYO OBRERO Y A LA GRAN ORGANIZACIÓN DEL SECTOR FERROCARRILERO, DEMETRIO VALLEJO PUDO SEGUIR ADELANTE. A FINES DE AGOSTO DE 1958, VALLEJO QUEDÓ AL FRENTE DE LA SECRETARÍA GENERAL Y COMO LÍDER ÚNICO.

HABIENDO SIDO YA RECONOCIDO POR LAS AUTORIDADES, INTENTÓ PONER EN PRÁCTICA UNA POLÍTICA MÁS AUTÓNOMA EN EL SINDICATO, LO QUE REPRESENTABA UN EJEMPLO PELIGROSO PARA LOS DEMÁS. EMPEZÓ A JUBILAR "RETROACTIVAMENTE A 300 INCAPACITADOS, ALGUNOS DE LOS CUALES LLEVABAN HASTA TRES AÑOS SIN PERCIBIR SALARIO ALGUNO; REINSTALARON TRABAJADORES DESTITUÍDOS POR LAS ADMINISTRACIONES ANTERIORES; SE CONSIGUIÓ UN AUMENTO DE SALARIOS DEL 32% PARA LOS DESPACHADORES DE TRENES Y DE 15% PARA LOS TELEGRAFISTAS Y PATIEROS", ADEMÁS, SE "HABÍAN EMPEZADO A EROGAR IMPORTANTES CANTIDADES PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE CASAS CON EL PROPÓSITO DE GANARSE A LOS TRABAJADORES Y RECIBIR MAYOR APOYO" (7).

PERO LA UNIDAD DE LOS FERROCARRILEROS EMPEZÓ A ROMPERSE DEBIDO A QUE NO ACEPTABAN ALGUNAS MEDIDAS TOMADAS POR VALLEJO. ASÍ SUCEDIÓ CON LA SECCIÓN 37 QUE NO ESTABA DE "ACUERDO CON LAS SALVAJES PURGAS LLEVADAS A CABO CONTRA LOS COLEGAS QUE NO HABÍAN SECUNDADO LOS PAROS" (8).

TAMBIÉN SE REPROCHABA A VALLEJO EL DESPIDO DE ALGUNOS EMPLEADOS, PERO SOBRETODO QUE EL LÍDER TUVIERA ESTRECHOS CONTACTOS CON LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA MEXICANA: EL PCM, POCM Y PP. EN LA SECCIÓN 15 DE ESE MISMO GREMIO, Y QUE YA HABÍA ROTO CON DEMETRIO VALLEJO Y VALENTÍN CAMPA, SURGIÓ LA CONSIGNA DE "FUERA COMUNISTAS DE NUESTRA ORGANIZACIÓN" O "FUERA EL FENÓMENO ROJO LLAMADO VALENTÍN CAMPA" (9).

EN OCTUBRE, LA AGITACIÓN OBRERA SE HABÍA CONTROLADO: TANTO LAS SECCIONES DEL MAGISTERIO COMO DE LOS FERROCARRILEROS

HABÍAN OBTENIDO CONCESIONES POR PARTE DEL GOBIERNO. SIN EMBARGO, COMO SE APUNTÓ ANTERIORMENTE, SE HABÍA RECURRIDO NUEVAMENTE A LA REPRESIÓN DE OTRAS MANIFESTACIONES Y A LA APREHENSIÓN DEL LÍDER DE LOS MAESTROS: OTHÓN SALAZAR. EN NOVIEMBRE SE EXPULSARON TRABAJADORES DE LA SECCIÓN 34 DE PETROLEROS POR HABER ESTADO "CONTRA LOS INTERESES DE LA ORGANIZACIÓN" Y LO MISMO PASÓ EN EL SINDICATO DE TELEFONISTAS (10).

* * * * * * * * * *

EL REGIMEN DE ADOLFO LOPEZ MATEOS.- EL 16 DE NOVIEMBRE DE 1957, EL OFICIAL MAYOR DEL PRI, LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ HIZO PÚBLICA LA DESIGNACIÓN DE ADOLFO LÓPEZ MATEOS COMO CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.

LA DESIGNACIÓN SE DEBIÓ, PROBABLEMENTE, A QUE SU DESTACADA ACTUACIÓN COMO SECRETARIO DEL TRABAJO EN EL SEXENIO QUE TERMINABA, LO CONVERTÍAN EN EL ELEMENTO IDÓNEO PARA RESOLVER LOS CONFLICTOS SINDICALES QUE SE ESTABAN PRESENTANDO. ASIMISMO, POR SUS CUALIDADES CONCILIADORAS SE PRESENTABA COMO UNA GARANTÍA PARA ARMONIZAR LOS INTERESES POLARES QUE SE MANIFESTABAN EN ESE MOMENTO DENTRO DEL GRUPO GOBERNANTE.

PARA AGLUTINAR A LOS DIFERENTES SECTORES DEL PAÍS, DURANTE SU CAMPAÑA PRESIDENCIAL, LÓPEZ MATEOS TRATÓ DE SOSTENER UNA IMAGEN PROGRESISTA ANTE LOS SECTORES TRABAJADORES, DECLARANDO QUE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES QUE LOS AMPARABAN ERAN "NO SÓLO UNA LEY QUE CUMPLIR, SINO UNA BANDERA QUE ENARBOLAR" Y QUE MANTENDRÍAN "EN TODO SU VIGOR... EL DERECHO DE HUELGA Y LAS NORMAS TUTELARES DE TRABAJO" (11); POR OTRA PARTE, ANTE LA INICIATIVA PRIVADA MANTUVO LA TÓNICA DE QUE CONTINUARÍA CON LA OPCIÓN DE DESARROLLO INDUSTRIAL ASUMIDA POR EL GOBIERNO DESDE 1940.

El candidato concluyó su campaña el 15 de junio de 1958, teniendo como único contrincante en las elecciones del 6 de julio a Luis A. Alvarez, postulado por el PAN. El 10 de septiembre, el exsecretario de Trabajo fue declarado presidente para el período comprendido entre el 1º de diciembre de 1958 y el 30 de noviembre de 1964.

En su discurso de toma de posesión el 1º de diciembre de 1958, el presidente contempló los principales problemas a los que se habría de enfrentar. Expuso la necesidad de una política internacional más abierta al exterior para impulsar la exportación y el comercio exterior, así como también manifestó la intención de que México participara más activamente en los organismos internacionales, es decir, la ONU, y en los hemisféricos, como la OEA.

En lo interno apuntó la necesidad de mantener una tasa de crecimiento sostenido para continuar con el desarrollo del país. Finalmente puntualizó: "Nada haremos ni dejaremos que se haga contra, por encima, ni al margen de la leyes"(12).

En los meses durante los cuales se realizaba el cambio presidencial, la clase económicamente dominante se mantuvo a la espectativa de cuál iba a ser la estrategia de desarrollo aplicada por el gobierno y la solución que se daría a los problemas sindicales que se contraponían con la "paz social".

Lázaro Cárdenas se había mantenido atento desde el período de las elecciones a los problemas que iba a enfrentar el nuevo gobierno de López Mateos. Su preocupación fundamental desde años anteriores había sido que el Estado tuviera la primacía en los problemas sociales, actuando como árbitro y regulador de la vida social; asimismo su preocupación se dirigía a lograr el desarrollo económico y político del país con una base de apoyo compuesta por todas las clases sociales, principal

MENTE DE LA OBRERA Y CAMPESINA. EN ESTE SENTIDO PARA CÁRDENAS LA ETAPA CONSTRUCTIVA DE MÉXICO SE FUNDAMENTABA EN EL LOGRO PROGRESIVO DE UNA INDEPENDENCIA ECONÓMICA NACIONAL Y EL PROGRESIVO NIVELAMIENTO DE LAS CLASES SOCIALES; ESTO IMPLICABA UN DESARROLLO INDUSTRIAL DURANTE EL CUAL SE CONTARÍA CON UNA BURGUESÍA NACIONAL Y EN LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE PATRÓN Y OBRERO, EL ESTADO SERÍA EL CONCILIADOR.

EN EFECTO, PARA EL EXPRESIDENTE LAS HUELGAS NO ERAN SINO "LA CONSECUENCIA DEL ACOMODAMIENTO DE LOS INTERESES REPRESENTADOS POR LOS DOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN" (13); ES DECIR, PENSABA QUE LA LUCHA DE CLASES ERA INEVITABLE EN UN RÉGIMEN CAPITALISTA, QUE UNA CLASE POSEÍA LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN Y ESTO CONTENÍA LA EXPLOTACIÓN DE LOS TRABAJADORES. Y EN ESTA LUCHA, EL PAPEL DEL ESTADO ERA CONCILIAR A LAS CLASES, PERO TENIENDO EN CUENTA QUE EL OBRERO ERA EL DÉBIL Y SE LE DEBÍA PROTEGER. EL ESTADO SE DEBÍA OPONER A LA SUPEREXPLOTACIÓN DE LAS CLASES TRABAJADORAS YA QUE UNA SITUACIÓN DE MISERIA "LES IMPEDÍA ACUMULAR LAS FUERZAS INDISPENSABLES TANTO PARA RENDIR LO SUFICIENTE EN LA PRODUCCIÓN CUANTO PARA MEJORAR SU PREPARACIÓN TÉCNICA Y ASÍ RENOVAR LOS MÉTODOS PRODUCTIVOS" (14).

EN OCTUBRE DE 1958, DURANTE SU ESTANCIA EN NUEVO LAREDO, TAMPS., LUGAR DONDE SE ENCONTRABA DE PASO PARA INICIAR UN VIAJE A EUROPA, LA UNIÓN SOVIÉTICA Y CHINA, LÁZARO CÁRDENAS HIZO SU PRIMERA DECLARACIÓN PÚBLICA RESPECTO AL PROBLEMA SINDICAL Y EXPRESÓ: "EL PERÍODO DE LAS RECRIMINACIONES Y DE LAS DIATRIBAS DEBE TERMINAR PARA FORTALECER MÁS AÚN LA ETAPA CONSTRUCTIVA DE MÉXICO.

"LA DISCREPANCIA EN LOS MÉTODOS PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO, NO DEBE SER CAUSA PARA CREAR LA IMPRESIÓN, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS, DE QUE HAY MEXICANOS QUE SUBORDINAN LA LEALTAD A SU PATRIA A PODERES AJENOS A ELLA. LA PASIÓN POLÍTICA, PARA SER FECUNDA, NECESITA ABANDONAR EL EMPLEO DE FÓRMULAS QUE CAUSAN GRAVES DAÑOS, INTERNOS Y EXTERNOS A NUESTRO PAÍS" (15).

Las huelgas ferrocarrileras tendrían razón en demandar mejores niveles de vida, pero su conexión con los partidos comunistas y su estrecha relación con la Unión Soviética, se contraponían a los principios y metas de la Revolución Mexicana, subordinación seguramente intolerable para el General. Para él, los problemas internos debían resolverse por el Estado y por medio de las instituciones nacionales. Por ello sus declaraciones deben comprenderse como una severa condena a los partidos de izquierda, en particular el PCM y el POCM por estar impidiendo que el país pudiera continuar con el desarrollo político y económico-social planteado desde la Constitución de 1917. En este sentido Cárdenas no daba marcha atrás en cuanto a las bases que debían servir para el desarrollo del país.

Mientras Lázaro Cárdenas viajaba por Europa, la imagen progresista del presidente López Mateos pareció confirmarse ante los grupos que luchaban por reivindicaciones económicas y políticas. Uno de los primeros actos de gobierno, (como todos sus antecesores que otorgaban ciertas concesiones) fue poner en libertad a los presos políticos encarcelados por Ruíz Cortínes: al líder de los maestros, Othón Salazar; al de los campesinos, Jacinto López y a otros más. Esto significaba ante los ojos de la oposición no solamente su deseo de librarse de problemas del pasado, sino demostraba que no era enemigo de la depuración sindical, ni de los movimientos independientes.

Esta acción y sus declaraciones alentaron la ofensiva sindical mantenida hasta entonces en las empresas estatales y descentralizadas y que ahora se desbordaba hacia otros sectores.

En enero de 1959, los pilotos aviadores de las empresas privadas se lanzaron a la huelga para protestar por la renuencia de la Secretaría del Trabajo a registrar su organismo sindical. Por otra parte, el sindicato de la compañía hulera

EUZKADI, DESPUÉS DE UNA HUELGA ROMPÍA CON LA CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE MÉXICO (CTM).

LA RESPUESTA GUBERNAMENTAL LLEGÓ INMEDIATAMENTE: SE ORDENÓ LA INTERVENCIÓN DE LAS EMPRESAS AÉREAS E IMPIDIÓ UNA MANIFESTACIÓN OBRERA DE LA MENCIONADA EMPRESA EUZKADI.

PAULATINAMENTE, EL MOVIMIENTO FERROCARRILERO SE IBA CONVIRTIENDO EN EL MÁS IMPORTANTE PROBLEMA PARA EL GOBIERNO, AL DEMOSTRAR UNA BUENA ORGANIZACIÓN Y AL QUERER REBASAR LOS LÍMITES OFICIALES IMPUESTOS EN LAS LUCHAS SINDICALES, LO QUE COMO CONSECUENCIA DEBILITABA EL TRADICIONAL CONTROL OBRERO DEL QUE GOZABA EL ESTADO MEXICANO. LA SITUACIÓN SE TORNABA PELIGROSA YA QUE SE ENFRENTABA A UN MOVIMIENTO CON GRAN APOYO ENTRE LOS FERROCARRILEROS CUYO EJEMPLO CUNDÍA ENTRE OTROS SECTORES, COMO EL DE LOS TRANVIARIOS, TELEGRAFISTAS, MINEROS, TELEFONISTAS Y ELECTRICISTAS. UNA REPRESIÓN SIGNIFICABA LA PÉRDIDA DE PRESTIGIO DEL CUAL GOZABA PERO, AL MISMO TIEMPO, EL PRESIDENTE ENFRENTABA LAS PRESIONES DE LAS AGRUPACIONES PATRONALES DEL PAÍS, QUIENES HABÍAN DENUNCIADO YA EL CLIMA DE AGITACIÓN REINANTE.

POR MEDIO DE UN DESPLEGADO QUE APARECIÓ EL 28 DE ENERO DE 1959, EN LOS PRINCIPALES DIARIOS, LA CONFEDERACIÓN DE CÁMARAS NACIONALES DE COMERCIO (CONCANACO), LA CONFEDERACIÓN PATRONAL DE LA REPÚBLICA MEXICANA (COPARMEX); Y LA CONFEDERACIÓN DE CÁMARAS INDUSTRIALES (CONCAMIN), SUBRAYABAN LA URGENTE NECESIDAD DE LA "PAZ SOCIAL" PARA CONTINUAR CON EL DESARROLLO ECONÓMICO Y DEFINIERON TAL PAZ COMO LA "COORDINACIÓN ENTRE EL CAPITAL Y TRABAJO". AGREGABA EL DESPLEGADO QUE LOS MOVIMIENTOS DE TELEFONISTAS Y AVIADORES ACTUABAN FUERA DE LA LEY, Y EN CUANTO A LOS FERROCARRILEROS, LOS ACUSABAN DE CONJUGARSE CON AQUÉLLOS, CONSTITUYENDO "UNA SERIA AMENAZA PARA EL SISTEMA GENERAL DE COMUNICACIONES, CON LOS CONSIGUIENTES PERJUICIOS PARA LA VIDA ECONÓMICA Y SOCIAL DE MÉXICO" (16).

Lamentando que este tipo de movimientos se presentaran en los momentos en que el país comenzaba a enfrentar los - "problemas más serios de su etapa de industrialización", las - tres confederaciones concluían su desplegado: "Confiamos en el acatamiento pleno de la ley, en el respeto a la autoridad y en el sentido de responsabilidad social que debe siempre inspirar las relaciones obrero-patronales. Tenemos la convicción de - que se harán prevalecer estos principios, por estar en ellos - el interés general del país" (17).

Por su parte, el Comité Ejecutivo del sindicato de - los ferrocarrileros dirigido por Vallejo presentó en enero, ante el nuevo gerente de la empresa, Benjamín Méndez, un estudio sobre la situación administrativa y financiera de los Ferrocarriles Nacionales. En éste se hacían proposiciones tendientes a que se dejara de subsidiar a las compañías extranjeras y a - otorgarles concesiones (18). De hecho, este estudio se había enviado anteriormente al propio López Mateos, en el cual se sugería que el consejo de administración fuera constituído "por personas de amplios conocimientos en el problema de los transportes, patriotas, sin nexos que influyeran para utilizar a la empresa con fines de lucro"; se proponía también "la adopción de una política definida con respecto al empréstito extranjero, que por regla general obtenían intereses exhorbitantes contrarios al interés nacional; por añadidura se proponía redefinir las tarifas" (19).

Paralelamente se negociaron nuevas peticiones en el - orden económico: "un aumento de 16.66% sobre los 215 pesos de aumento otorgados en julio de 1958, un 10% como fondo de ahorro sobre todas las prestaciones, y la construcción de casas - habitación o un incremento de 10 pesos diarios para la renta"- (20).

NI LAS PROPOSICIONES DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, NI LAS PETICIONES ECONÓMICAS FUERON TOMADAS EN CUENTA. TODO SE ENCAUZÓ POR LAS VÍAS DE LA NEGOCIACIÓN Y BENJAMÍN MÉNDEZ TRATABA DE NEUTRALIZAR POR DIVERSOS MEDIOS A LOS LÍDERES, PRINCIPALMENTE VALLEJO.

COMO NO SE CONCEDÍA LO DEMANDADO, EL 25 DE FEBRERO ESTALLÓ LA HUELGA Y AL DÍA SIGUIENTE, POR LA MEDIACIÓN PRESIDENCIAL SE FIRMÓ UN CONTRATO EN QUE SE DETERMINABA QUE "LA EMPRESA NO PODRÍA SUPRIMIR PUESTOS QUE SE ENCONTRARAN VACANTES POR MUERTE, JUBILACIÓN O DESTITUCIÓN; SE OTORGABA EL 16.66% DE AUMENTO SOBRE LOS 215 PESOS OTORGADOS EN JULIO, SE DESTINARÍAN MÁS DE 66 MILLONES A SERVICIOS MÉDICOS Y MEDICINAS PARA LOS FAMILIARES DE LOS FERROCARRILEROS; EL PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SE INTENSIFICARÍA Y LA EMPRESA SE COMPROMETÍA A LLEVAR A CABO TANTO SU REORGANIZACIÓN COMO LA IMPLANTACIÓN DE NUEVAS TARIFAS" (21).

COMO SE DESTACÓ ANTERIORMENTE, PARA EL GENERAL LOS CONFLICTOS ENTRE OBREROS Y PATRONOS ESTABAN IMPLÍCITOS DENTRO DEL SISTEMA. CUANDO SURGÍAN REAJUSTES DE MEJORAMIENTO ECONÓMICO, DEBÍAN LLEVARSE A CABO POR INTERMEDIACIÓN DEL ESTADO, EL CUAL, COMO PARTE CONCILIADORA, DEBÍA INCLINARSE POR EL SECTOR OBRERO QUE ERA EL MÁS DÉBIL. Y AHORA MÁS AÚN, CUANDO EL ESTADO ERA EL PROPIO PATRÓN.

A CÁRDENAS LE PREOCUPABA TAMBIÉN QUE EL GOBIERNO PERDIERA EL APOYO DE UN SECTOR OBRERO DETERMINANTE EN LA ECONOMÍA PARA LA DISTRIBUCIÓN DE MERCANCÍAS EN EL PAÍS. SE NECESITABA ESTABILIDAD PARA EL DESARROLLO, Y ANTE LOS BROTES DE DESCONTENTO, LA NEGOCIACIÓN.

EL GENERAL ACTUÓ EN EL CONFLICTO. EL CONTROL DEL GOBIERNO SOBRE LOS FERROCARRILEROS ERA CADA VEZ MENOR Y PENSANDO QUE ÉL PODRÍA UNIRLOS DE NUEVO Y ENCAUZARLOS POR LAS VÍAS INS-

TITUCIONALES, LE HIZO SABER A LÓPEZ MATEOS, POR CONDUCTO DEL - DOCTOR LAURO ORTEGA, QUE EN CASO: "NECESARIO O SI ESTIMABA CONVENIENTE", ÉL, CÁRDENAS, HABLARÍA CON LOS TRABAJADORES FERROCARRILEROS "PARA UN ARREGLO PACÍFICO" Y QUE "ESTABA A SUS ÓRDENES" (22). SEGÚN TESTIMONIO DE VALENTÍN CAMPA, COMPAÑERO DE - VALLEJO, EL EXPRESIDENTE PROPONÍA DOS SOLUCIONES AL PROBLEMA:- PRIMERA, QUE EL PRESIDENTE LO NOMBRARA GERENTE DE FERROCARRILES NACIONALES (FFNN), PARA NORMALIZAR LA SITUACIÓN Y LUEGO RENUNCIAR; Y SEGUNDA, QUE LÓPEZ MATEOS RECIBIERA A CAMPA PARA - UNA DISCUSIÓN POLÍTICA SOBRE LA SITUACIÓN Y SU ENCAUZAMIENTO A NIVEL POLÍTICO (23).

EL PRESTIGIO DE QUE GOZABA EL EXMANDATARIO Y LA CONFIANZA QUE LE TENÍAN LOS TRABAJADORES DE ESE GREMIO, TAL VEZ - HUBIERAN PODIDO AYUDAR A NEUTRALIZAR EL CONFLICTO. AL OCUPAR LA DIRECCIÓN DE FERROCARRILES, LOS OBREROS HUBIERAN ACEPTADO - A UN HOMBRE QUE SE CARACTERIZABA POR SU POLÍTICA CONCILIATORIA Y OBRERISTA. POR OTRO LADO, CÁRDENAS ABRIRÍA LA POSIBILIDAD - DE CONTROLAR Y ENCAUZAR POR LOS SENDEROS INSTITUCIONALES LOS - BROTES DE REBELDÍA Y EL ESTADO HABRÍA CONQUISTADO FÁCILMENTE - UNA BASE DE APOYO. PERO PARA EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS, COMO A CUALQUIER OTRO, EL COMPARTIR EL PODER CON UN PERSONAJE DE LA CATEGORÍA DE CÁRDENAS ERA INTOLERABLE PARA SU AUTORIDAD PRESIDENCIAL.

ADEMÁS EL MOMENTO ERA POCO PROPICIO, YA QUE PARA LÓPEZ MATEOS RESULTABA RIESGOSO DESIGNARLO EN LA DIRECCIÓN DE FERROCARRILES NACIONALES, YA QUE SEGURAMENTE SE ENCONTRARÍA CON LA OPOSICIÓN DE LA INICIATIVA PRIVADA AL CONSERVAR SUS CRITERIOS DE QUE CÁRDENAS ERA UN COMUNISTA.

EL GENERAL PROPONÍA LA CONCILIACIÓN, PERO PARA ENTONCES EL PRESIDENTE YA SE HABÍA PERCATADO DE LA INTRANSIGENCIA - DE LOS LÍDERES Y LA ACTITUD NEGOCIADORA SE ACERCABA A SU FIN.

A FINES DE FEBRERO LA CONCANACO CONDENÓ EN UN EDITORIAL DE SU ÓRGANO INFORMATIVO, La Carta Semanal, A LOS LÍDERES FERROCARRILEROS CALIFICÁNDOLOS DE COMUNISTAS Y AUNQUE ACUSABA AL GOBIERNO DE "EXCESIVA TOLERANCIA", EL SECTOR PRIVADO DABA POR BUENAS LAS PÉRDIDAS OCASIONADAS POR EL CONFLICTO SI EL GOBIERNO SE DECIDÍA A RESTABLECER LA PAZ SOCIAL, AÚN MEDIANTE EL EMPLEO DE LA FUERZA. LA CONCAMIN HIZO ECO A ESTOS ARGUMENTOS Y AGREGÓ QUE LA AGITACIÓN AFECTABA "EN FORMA IRREPARABLE LA CONFIANZA QUE ES NECESARIA PARA EL RÁPIDO Y SÓLIDO DESARROLLO DE LA ECONOMÍA NACIONAL" (24).

EN MARZO SUBSISTÍAN AÚN LOS EMPLAZAMIENTOS DE LOS FERROCARRILES MEXICANO, DEL PACÍFICO Y TERMINAL DE VERACRUZ, POR VIOLACIONES DEL CONTRATO Y AUMENTO DE SUELDO. EL 25 DE ESE MES, SIMULTÁNEAMENTE AL ESTALLAMIENTO DE HUELGAS, HUBO PAROS ESCALONADOS EN LOS FFNN PARA "APOYAR A LOS COMPAÑEROS" DE LAS EMPRESAS CITADAS Y DESPUÉS COMO "ENÉRGICA PROTESTA POR EL FALLO ANTICONSTITUCIONAL DE LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE QUIEN DECLARÓ INEXISTENTES ESAS HUELGAS" (25). EL 28, CON LAS PLÁTICAS CONCILIATORIAS INTERRUMPIDAS, SE LLEVÓ A CABO EL PARO TOTAL.

LA SITUACIÓN ERA MUY DELICADA YA QUE LOS LÍDERES FERROCARRILEROS, GUIADOS POR LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA, QUERÍAN PROBAR SU FUERZA HASTA SUS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS Y ESO SE EXPLICA EN PARTE POR EL APOYO QUE GOZABA POR PARTE DE OTRAS ORGANIZACIONES Y PARTIDOS. VALLEJO NO SE PERCATÓ DE QUE TENÍA QUE VIGILAR LO GANADO HASTA ENTONCES EN SU SINDICATO ANTES DE LANZARSE A UNA LUCHA EN ESAS PEQUEÑAS EMPRESAS.

EL 24 DE MARZO CÁRDENAS HABÍA IDO A VISITAR A LÓPEZ MATEOS Y A LA SALIDA EXPRESÓ A LOS PERIODISTAS: "EL PUEBLO MEXICANO TIENE FE EN EL GOBIERNO QUE PRESIDE EL SEÑOR LICENCIADO ADOLFO LÓPEZ MATEOS" Y MOSTRÓ "SU SATISFACCIÓN" AL "VER EL CONOCIMIENTO QUE (TENÍA EL PRESIDENTE) DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS

Y SU INTERÉS POR RESOLVERLOS", POR LO QUE ESTIMABA, DIJO, QUE EL PORVENIR DEL PAÍS ERA DE "FRANCO OPTIMISMO" (26). REAFIRMÓ ADEMÁS "LA INNEGABLE MARCHA HACIA ADELANTE DE LA NACIÓN, A PESAR DE LOS TROPIEZOS Y OBSTÁCULOS QUE SUELEN PRESENTARSE" (27).

ESTAS DECLARACIONES HECHAS POR EL HOMBRE QUE REPRESENTABA LA "CONCIENCIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA", FUERON PUBLICADAS POR LOS PRINCIPALES DIARIOS (EXCÉLSIOR, NOVEDADES, EL UNIVERSAL), Y EN UN MOMENTO TAN CRÍTICO REPRESENTARON EL AVAL AL RÉGIMEN, Y SIGNIFICARON SU RESPALDO A LAS MEDIDAS QUE SE ESTABAN APLICANDO PARA LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA FERROCARRILERO.

POR SU PARTE, EL GOBIERNO EMPEZÓ A TOMAR SEVERAS MEDIDAS: EL 26 DE MARZO QUEDARON DESPEDIDOS 8,000 TRABAJADORES DEL FERROCARRIL DEL PACÍFICO Y 5,000 DEL MEXICANO (28).

VALLEJO Y SUS COMPAÑEROS ESTABAN A PUNTO DE SER ENCARCELADOS. EL 28 DE ESE MES EL LÍDER SE ENTREVISTÓ CON EL SECRETARIO DE TRABAJO, SALOMÓN GONZÁLEZ BLANCO, Y CON EL DE PATRIMONIO NACIONAL, EDUARDO BUSTAMENTE, Y EN ESTA ENTREVISTA LOS DOS FUNCIONARIOS PROPUSIERON QUE SE SUSPENDIERAN LOS PAROS PARA REANUDAR LAS PLÁTICAS CON LA EMPRESA. VALLEJO ESTUVO DE ACUERDO CON LA CONDICIÓN DE QUE LA EMPRESA VOLVIERA A COLOCAR A LOS TRABAJADORES EN SUS PUESTOS, QUE A OTROS LES DEVOLVIERA A SUS CASAS-CAMPAMENTO Y PUSIERA EN LIBERTAD A LOS APREHENDIDOS. COMO NINGUNA DE LAS PARTES CEDIÓ, PROPUSIERON QUE A LAS SIETE DE LA NOCHE DE ESE MISMO DÍA SE CONTINUARAN LAS PLÁTICAS CON LA INTERVENCIÓN DE LA EMPRESA. PERO ESA ENTREVISTA YA NO SE EFECTUÓ PORQUE CERCA DE LAS CINCO DE LA TARDE FUE APREHENDIDO EL LÍDER DEMETRIO VALLEJO EN UNIÓN DE SUS COMPAÑEROS HUGO PONCE DE LEÓN RODRÍGUEZ Y ALEJANDRO PÉREZ ENRÍQUEZ (29).

ANTE LA REPRESIÓN EL GENERAL CÁRDENAS NO HIZO NINGUNA DECLARACIÓN AL RESPECTO.

El gobierno desplegó una vasta acción represiva la cual se efectuó no sólo en el Distrito Federal, sino en todos aquellos estados en donde había movilización: Sonora, Jalisco, Veracruz, Chiapas, Nuevo León, San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, Puebla y Tlaxcala. Los grupos eran disueltos por la fuerza y las detenciones se multiplicaron no sólo entre los ferrocarrileros, sino también entre miembros del PCM y POCM, líderes petroleros, telefonistas y del magisterio.

"El grito de 'viva Vallejo' era pasaporte seguro a la cárcel" (30). Demetrio Vallejo junto con otros compañeros fueron encarcelados y acusados principalmente del delito de disolución social, y se nombró como nuevo secretario general del Comité Ejecutivo del sindicato a Alfredo Fabela.

El Procurador General, Fernando López Arias explicó a la opinión pública que la conducta de los ferrocarrileros obedecía a "ideologías e intereses extraños a los de México" y que estaban encaminados a "subvertir el orden público" (31). En su primer informe de gobierno el 1º de septiembre de 1959, López Mateos expresó que el movimiento ferrocarrilero se había iniciado con "absoluto desacato de las leyes y amenaza del orden social" tomando "caracteres subversivos" y enfatizó: "A nadie se persigue por sus ideas, pero el gobierno tiene la ineludible obligación de proceder, con todo el rigor de la ley, contra quienes con sus acciones la violen por deliberada intención, o por inconsciencia lesionando gravemente el patrimonio nacional, atentando contra su economía o tratando de alterar el orden y la tranquilidad de la República, tan necesaria para el ininterrumpido progreso de México" (32).

Por su parte, la COPARMEX y la Asociación de Banqueros de México no tardaron en manifestar su satisfacción por el desenlace que había tenido el problema, y se solidarizaron con el presidente. En los mismos términos se expresó la CANACINTRA

Y DESTACÓ LA NECESIDAD DE LA "COLABORACIÓN RESPONSABLE DE TODOS LOS SECTORES NACIONALES" PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS (33).

SIN DUDA LAS PRESIONES DE LA CLASE ECONÓMICAMENTE DOMINANTE EJERCIERON UNA INFLUENCIA SOBRE EL PRESIDENTE PARA QUE ORDENARA LA REPRESIÓN. PARA EL RÉGIMEN ERA NECESARIO DETENER AL SINDICALISMO INDEPENDIENTE PARA AVOCARSE A RESOLVER LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS DEL PAÍS, Y DESDE ENTONCES PROCURÓ QUE DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES DE MASAS Y EN PARTICULAR EN LAS DE LOS OBREROS, SE CONSOLIDARAN LÍDERES CUYA LEALTAD AL RÉGIMEN FUERA INDISCUTIBLE. CON EL CONTROL OBRERO SE IMPIDIÓ QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA TUVIERAN DENTRO DE ESTE SECTOR SU ÁREA DE INFLUENCIA.

DESDE 1959 Y HASTA 1964 EL SECTOR OBRERO NO SE VOLVIÓ A MANIFESTAR VIOLENTAMENTE Y SE LE AGLUTINÓ EN TORNO A LAS ORGANIZACIONES CONTROLADAS POR EL RÉGIMEN. POR EJEMPLO, SE CREÓ LA CENTRAL NACIONAL DE TRABAJADORES QUE ASIMILÓ A LAS ORGANIZACIONES OBRERAS DISPERSAS COMO LA CONFEDERACIÓN REVOLUCIONARIA DE OBREROS Y CAMPESINOS (CROC) Y LA FEDERACIÓN REVOLUCIONARIA OBRERO-CAMPESINA (FROC), DE LOS SINDICATOS DE ELECTRICISTAS, LA UNIÓN DE LINOTIPISTAS Y LA FEDERACIÓN DE OBREROS REVOLUCIONARIOS.

EL ESTADO ESTIMULÓ A LOS TRABAJADORES CON UNA SERIE DE BENEFICIOS SOCIALES PARA PALIAR LAS TENSIONES QUE PUDIERAN LLEVAR A NUEVAS AGITACIONES. POR EJEMPLO CREÓ EL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO (ISSSTE), AMPLIÓ LOS SERVICIOS DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS) Y EXPIDIÓ UNA LEY DE PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LAS UTILIDADES DE LAS EMPRESAS Y UN AUMENTO DE 22% AL SALARIO MÍNIMO, VIGENTE A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 1960.

Es necesario considerar que el fracaso del movimiento ferrocarrilero tuvo sus orígenes en la visión de sus dirigentes al sobreestimar el alcance de su fuerza, alentados, según Demetrio Vallejo, por las "declaraciones legalistas y constitucionales del nuevo Presidente" (34).

El hecho es que los vínculos que tuvieron los ferrocarrileros con el PCM, POCM y el PP fueron determinantes, ya que el Comité Ejecutivo del Sindicato adoptaba las decisiones tomadas por aquéllos y esta dirección resultó finalmente contraproducente.

La actitud radical de Vallejo y una falta de visión política al querer ir más allá de las reglas que el juego político permitía, le hizo perder la oportunidad de permanecer en el sindicato y así lograr paulatinamente una real depuración sindical. El mismo confiesa: "... ojalá que esta dolorosa experiencia sirva a los partidos revolucionarios para que no intervengan directamente en las luchas sindicales, sino que se concreten al papel de modestos asesores cuando sean requeridos para ello, pero nunca se conviertan en árbitros para decidir lo que se debe hacer en un problema dado, especialmente si las personas físicas que intervienen en la decisión, no sean ellas mismas las ejecutoras de ésta o las responsables directas de su resultado en la práctica, pues en todo tiempo, deben ser los órganos responsables del Sindicato, los que decidan una u otra cosa" (35).

Respecto a la ortodoxia y dogmatismo con que actuaban los partidos, José Revueltas expresó: "Las huelgas ferrocarrileras de marzo de 1959 ya habían puesto en evidencia la invalidez histórica de las dos sedicentes agrupaciones comunistas: PCM y POC... organismos que recíprocamente se consideraban 'marxistas-leninistas'. Pero los dirigentes de ambos grupos -

ESTABAN MUY LEJOS DE COMPRENDER EL PROBLEMA Y ESTA ACTITUD NO PODÍA MENOS QUE REFLEJARSE EN UNA INCOMPRENSIÓN CORRELATIVA DE LA NATURALEZA, EL CONTENIDO Y LA TENDENCIA DEL MOVIMIENTO OBRERO..., SE EMPEÑARON EN INTERPRETAR A SU MANERA, DEL MODO MÁS ARBITRARIO Y HACIENDO CASO OMISO DE LAS CONSIDERACIONES OBJETIVAS. ERA LÓGICO QUE AL PRIMER CONTACTO CON LAS MASAS -CONTACTO EN GRAN MEDIDA CASUAL, CASI COMO UN OBSEQUIO QUE SE LES HACÍA DESPUÉS DE LARGOS AÑOS DE AISLAMIENTO- EL PCM Y EL POC PUSIERAN AL DESCUBIERTO, INEVITABLEMENTE, SU BANCARROTA, SU QUIEBRA POLÍTICA E HISTÓRICA... QUE DE HECHO ESTABA YA CONSUMADA CON ANTERIORIDAD EN LA INEXPUGNABLE POSICIÓN DOGMÁTICA, POR PARTE DE AMBAS DIRECCIONES, DE NO ADMITIR LA INEXISTENCIA DEL PARTIDO DE CLASE DEL PROLETARIADO EN MÉXICO" (36).

FUERON IMPORTANTES, ASIMISMO, LAS DIVISIONES INTERNAS EN ELLOS. UN AÑO DESPUÉS DE LOS ACONTECIMIENTOS DE MARZO, EL POCM AFIRMÓ QUE LA REPRESIÓN HUBIERA PODIDO SER EVITADA SI "HUBIERA EXISTIDO UN ORGANISMO PROLETARIO CAPAZ DE DIRIGIR EL MOVIMIENTO E IMPONERSE SOBRE LAS DESVIACIONES SECTARIAS" (37).

RECUPERADA APARENTEMENTE LA CONFIANZA DE LA INICIATIVA PRIVADA, EL GOBIERNO ESTUVO DISPUESTO A ABATIR LA ATONÍA EN LA INVERSIÓN MEDIANTE LA ESTRATEGIA DEL "DESARROLLO ESTABILIZADOR", QUE CONSISTÍA EN UN CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO Y QUE TRAERÍA COMO CONSECUENCIA, SEGÚN ESTA TESIS, UN PROGRESO SOCIAL.

DESPUÉS DE MARZO, CÁRDENAS ACTUÓ PATERNALMENTE, EN FORMA CONCILIATORIA A FIN DE ENCAUZAR POR LOS SENDEROS LEGALES LAS INQUIETUDES Y LUCHAS, PARA QUE SE RESPETARA LA AUTORIDAD CONSTITUCIONAL.

NO SE MOSTRABA PARTIDARIO DE LA REPRESIÓN NI DE LA EXISTENCIA DE PRESOS POLÍTICOS. SIN EMBARGO, EL 4 DE OCTUBRE

DE 1959 DURANTE UN ACTO DE HOMENAJE A LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA EXPRESÓ, QUE SI BIEN HARÍA LLEGAR A "SU DESTINO" LA SOLICITUD DE FAMILIARES DE LOS FERROCARRILEROS PRESOS PARA QUE LOGRARAN SU LIBERACIÓN, NO ERA "CORRECTA LA PASIÓN CON QUE (PROCEDÍAN) PERSONAS QUE NO (OCULTABAN) SU INTRANSIGENTE PARTIDARISMO EN CONTRA DE LOS MISMOS PRESOS, EN LUGAR DE COLOCARSE EN UNA HUMANA SITUACIÓN DE SERENIDAD QUE (FACILITARA) A LAS AUTORIDADES ACTUAR CON ESTRICTA JUSTICIA" (38).

CÁRDENAS ADVERTÍA A LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA QUE LAS PRESIONES QUE EJERCÍAN CONTRA EL GOBIERNO, RESULTARÍAN CONTRAPRODUCENTES PARA LOGRAR LA LIBERTAD DE SUS DIRIGENTES. AL MISMO TIEMPO CON ESTAS CRÍTICAS NEUTRALIZABA ANTE LA OPONIÓN PÚBLICA EL POSIBLE APOYO QUE PUDIERAN TENER.

LA AUTORIDAD EN EL EXJEFE DE LA NACIÓN SE MANTENÍA. LA REVISTA SIEMPRE DESTACÓ EN UN EDITORIAL QUE: "... NO OBSTANTE LA SENCILLEZ DE SUS PALABRAS, ÉSTAS TUVIERON RESONANCIA NACIONAL, COMO SUELE OCURRIR CADA VEZ QUE EL HOMBRE DE JIQUILPAN HABLA. SU INQUEBRANTABLE DECISIÓN TOMADA CUANDO ABANDONÓ EL PODER, DE ABSTENERSE DE EJERCER INFLUENCIA POLÍTICA SOBRE LA BASE DE SU EXCEPCIONAL POSICIÓN DE EX GOBERNANTE, LE GANÓ UNA FAMA DE SILENCIOSO, DE 'ESFINGE'.

"DE AHÍ TAMBIÉN QUE SUS BREVES Y ESPORÁDICAS INTERVENCIONES CÍVICAS ADQUIERAN, ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPECIAL RELIEVE" (39).

ES IMPORTANTE DESTACAR LA CONFIANZA QUE DEMUESTRAN LOS MISMOS LÍDERES FERROCARRILEROS PRESOS EN LAS NEGOCIACIONES DE CÁRDENAS PARA LOGRAR SU LIBERACIÓN. EN UNA CARTA LE MANIFESTARON QUE: "... YA ES TIEMPO DE QUE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS DE MÉXICO LUCHEMOS DECIDIDAMENTE POR EL IMPERIO Y LA VIGENCIA DE LAS NORMAS CONSTITUCIONALES QUE TANTAS PENALIDADES HAN COSTADO A NUESTRO PUEBLO.

"CONOCIENDO SU FE EN LA DEMOCRACIA Y EN LA JUSTICIA SOCIAL, SÓLO NOS RESTA DECIRLE QUE TENEMOS CONFIANZA PLENA EN SUS BUENOS OFICIOS PARA EL LOGRO DE NUESTRO OBJETIVO Y HACEMOS VOTOS POR SU BIENESTAR PARA LA FELICIDAD DE LA NACIÓN", Y FIRMARON: DEMETRIO VALLEJO, DIONICIO ENCINAS, VALENTÍN CAMPA, GILBERTO ROJO, DAVID ALFARO SIQUEIROS, FILOMENO MATA, HUGO PONCE DE LEÓN Y OTROS MÁS (40).

TAL VEZ ESTOS DIRIGENTES TENÍAN UNA REAL ADMIRACIÓN HACIA EL GENERAL Y DE AHÍ QUE LE EXPRESARAN SU CONFIANZA. PERO RESULTA CONTRADICTORIO QUE HUBIERA RECURRIDO A UN PERSONAJE TAN COMPROMETIDO CON EL ESTADO COMO LO ESTABA EL GENERAL.

PROBABLEMENTE ESPERABAN QUE EL GENERAL ACEPTARA DENUNCIAR PÚBLICAMENTE QUE EL DELITO DE DISOLUCIÓN SOCIAL ERA ILEGAL; Y POR OTRA PARTE PIDIENDO LA LIBERTAD DE LOS PRESOS LOGRARAN LA LEGITIMIDAD DE SU MOVIMIENTO ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA.

ESTA SITUACIÓN LA COMPRENDÍA CÁRDENAS, Y EN UNA DE LAS OCASIONES QUE FUE A VISITARLOS A LA CÁRCEL, DEMETRIO VALLEJO LE PLANTEÓ QUE SI REALMENTE QUERÍA AYUDARLOS, HICIERA UNA DECLARACIÓN CONTRA EL DELITO DE DISOLUCIÓN SOCIAL, PERO LA RESPUESTA DEL GENERAL FUE: "NO, PORQUE SERÍA ENFRENTARME AL GOBIERNO" (41).

EN EFECTO, ESTA ACTITUD HABÍA SIDO SIEMPRE INQUEBRANTABLE. EL EXMANDATARIO ACTUARÍA SIEMPRE PARA FORTALECER AL ESTADO Y CUALQUIER INQUIETUD QUE SURGIERA LAS ENCAUZARÍA POR LAS VÍAS REFORMISTAS E INSTITUCIONALES.

EN SUS NUMEROSAS ENTREVISTAS CON LÓPEZ MATEOS, SI BIEN LE REITERÓ LA NECESIDAD DE LIBERAR A LOS PRESOS Y DEROGAR EL DELITO DE DISOLUCIÓN SOCIAL, FUE SIEMPRE EN FORMA PERSONAL, PERO EL ARGUMENTO FUNDAMENTAL TENÍA CARÁCTER POLÍTICO Y ERA -

QUE TODA REPRESIÓN POR CAUSAS IDEOLÓGICAS, POLÍTICAS O SOCIA-- LES, DEBILITABA LA FUERZA DE LAS INSTITUCIONES REPUBLICANAS, - DEMOCRÁTICAS Y PROGRESISTAS. CÁRDENAS JUGABA EL PAPEL DE ALER TADOR DEL PRESIDENTE Y NO EL DE DEFENSOR DE LAS MASAS.

LA CONSTANTE NEGATIVA DE LÓPEZ MATEOS PARA DAR LA LI- BERTAD A LOS PRESOS POLÍTICOS, FUE CONSECUENCIA DE LAS PRESIO- NES DE LOS GRUPOS DE IZQUIERDA. PARA UN PRESIDENTE LA LIBER-- TAD ES UN ACTO GENEROSO QUE PROVIENE DE ÉL Y NO EL RESULTADO - DE AQUÉLLAS.

N O T A S

1) Política. Vol. I, No. 1, 1º de mayo de 1960. p. 3-4.

2) Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: Op. Cit. p. 152.

3) Ibid. p. 167-168

4) Ibid. p. 169 y 171.

5) Vallejo, Demetrio: Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México. Orígenes, hechos y verdades históricas. México, (s.e.), 1967. p. 20.

6) Ibid. p. 185.

7) Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: Op. Cit. p. 193.

8) Ibid.

9) Ibid. p. 194.

10) Ibid. p. 195-196.

11) Política. Vol. I, No. 1, 1º de mayo de 1960. p. 4.

12) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: Los Presidentes de México ante la Nación. Informes, Manifiestos y Documentos de 1821 a 1966. Tomo IV. Informes y respuestas desde el 30 de noviembre de 1934 hasta el 1º de septiembre de 1966. México, Imprenta Cámara de Diputados, 1966. p. 686.

13) Anguiano, Arturo: El Estado y la Política Obrera del Cardenismo. México, Editorial Era, 1976. p. 76. (Col. Problemas de México).

14) Ibid.

15) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 80-81.

16) Alcázar, Marco Antonio: Las Agrupaciones Patronales de México. México, El Colegio de México, 1970. p. 73-74. (Jornadas 66).

17) Ibid. p. 74.

18) Vallejo, Demetrio: Cartas y Artículos desde la cárcel, 1960-1970. Prólogo de Heberto Castillo. México, Editorial Posada, 1975. p. 82 (Serie campo abierto).

19) Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: Op. Cit. p. 201.

20) Ibid. p. 198.

21) Ibid. p. 206-207.

22) Cárdenas, Lázaro: Obras I. Apuntes: 1957-1966. Tomo III, México, UNAM. 1973. p. 96.

23) Campa, Valentín: Op. Cit. p. 251.

24) Alcázar, Marco Antonio: Op. Cit. p. 75-76.

25) Política. Vol. I, No. 1, 1º de mayo de 1960. p. 6.

26) El Universal. 24 de marzo de 1959. p. 1.

27) Novedades. 24 de marzo de 1959. p. 1.

28) Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: Op. Cit. p. 209.

29) Vallejo, Demetrio: Op. Cit. p. 47.

30) Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: Op. Cit. p. 210.

31) Política. Vol. I, No. 1, 1º de mayo de 1960. p. 6.

32) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: Op. Cit. p. 689-705.

33) Alcázar, Marco Antonio: Op. Cit. p. 78.

34) Vallejo, Demetrio: Op. Cit. p. 59.

35) Ibid. p. 62.

36) Revueltas, José: Ensayo de un proletariado sin cabeza. México, Editorial Logos, 1962. p. VII.

37) Política. Vol. I, No. 2, 15 de mayo de 1960. p. 7.

38) Cárdenas, Lázaro: Palabras y documentos públicos de... p. 92-94.

39) Siempre. Vol. 33, No. 329, 14 de octubre de 1959. p. 11.

40) Cárdenas, Lázaro: Obras I. Apuntes: 1957-1966. p. 166-167.

41) Uno más Uno. 18 de abril de 1979. p. 14.

CAPÍTULO IV

PRINCIPALES PROBLEMAS ECONOMICOS A LOS QUE SE ENFRENTO EL REGIMEN DE ADOLFO LOPEZ MATEOS

A PESAR DE LAS MEDIDAS TOMADAS POR EL PRESIDENTE RUÍZ CORTÍNES, EL ÚLTIMO AÑO DE SU GOBIERNO SE CARACTERIZÓ POR UN DEBILITAMIENTO DEL ESTADO MEXICANO, YA QUE EL CAMBIO PRESIDENCIAL PERMITIÓ AL MOVIMIENTO SINDICAL INDEPENDIENTE EL RECONOCIMIENTO DE SUS LÍDERES Y QUE MUCHAS DE SUS PETICIONES ECONÓMICAS FUERAN ACEPTADAS. COMO SE OBSERVÓ EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, LÓPEZ MATEOS AFRONTÓ EL PROBLEMA ANULANDO POR LA FUERZA AL MOVIMIENTO QUE BUSCABA LA INDEPENDENCIA SINDICAL. SE NECESITABA PAZ SOCIAL PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO.

POR OTRA PARTE EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS SE ENFRENTÓ A UN PERÍODO DE DESESTABILIZACIÓN DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL PAÍS, SITUACIÓN QUE VENÍA AGRAVÁNDOSE DESDE MEDIADOS DE 1956.

EN SU DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN COMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, EL 1o. DE DICIEMBRE DE 1958, ADOLFO LÓPEZ MATEOS APUNTÓ LAS ÁREAS A LAS QUE SE DARÍA PRIORIDAD PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS DURANTE SU RÉGIMEN. EN PRIMER TÉRMINO -

MANTENER UNA TASA DE CRECIMIENTO QUE ABSORBIERA LA EXPANSIÓN DEMOGRÁFICA Y MEJORARA A LOS SECTORES MARGINADOS. TAMBIÉN, - LOGRAR UNA ESTABILIDAD MONETARIA, AUMENTAR LA PRODUCCIÓN Y - LA EXPORTACIÓN, VIGORIZAR EL COMERCIO EXTERIOR, AJUSTAR LAS - IMPORTACIONES, MANTENER EL EQUILIBRIO DEL PRESUPUESTO, LA SOLIDEZ DEL CRÉDITO, Y, FINALMENTE, FORTALECER LA CAPACIDAD DEL PAGO EXTERNO (1).

EL RÉGIMEN LOPEZMATEÍSTA OPTÓ POR LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS FUNDAMENTALMENTE, PARA CONTINUAR CON EL PROYECTO - DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS: UN ACERCAMIENTO CON LOS ESTADOS UNIDOS A FIN DE OBTENER PRÉSTAMOS FINANCIEROS; UNA INTERVENCIÓN MÁS DECIDIDA DEL ESTADO A FAVOR DE LA EXPLOTACIÓN DE MATERIAS PRIMAS E INDUSTRIALES Y EN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS,- ASÍ COMO LA RECUPERACIÓN DE SECTORES CLAVE DE LA ECONOMÍA QUE ESTABAN EN MANOS EXTRANJERAS; Y UN APOYO ESTATAL A LA INDUSTRIA PRIVADA.

MEDIDAS COMO LA POLÍTICA DEL "DESARROLLO ESTABILIZADOR" APLICADA DESDE EL RÉGIMEN ANTERIOR, LA DÉBIL INVERSIÓN - PRIVADA, EL DETERIORO DE LA BALANZA DE PAGOS, EL DESCENSO DE INGRESOS POR CONCEPTO DE IMPUESTOS A LAS EXPORTACIONES Y LA - IMPOSIBILIDAD DE QUE HUBIERA UNA RECUPERACIÓN A CORTO PLAZO,- CONDUJERON A QUE EL GOBIERNO DE LÓPEZ MATEOS OPTARA POR RECURRIR A PRÉSTAMOS FINANCIEROS, PRINCIPALMENTE DE INSTITUCIONES NORTEAMERICANAS.

ES IMPORTANTE SUBRAYAR QUE EL TENSO AMBIENTE INTERNACIONAL COMO CONSECUENCIA DEL PROCESO REVOLUCIONARIO CUBANO, REPRESENTÓ CONDICIONES FAVORABLES PARA QUE LOS ESTADOS UNIDOS OTORGARAN PRÉSTAMOS A LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA. A SU VEZ, SIGNIFICABA UNA ZONA ESTRATÉGICA PARA AQUEL PAÍS Y POR ELLO - FUNCIONARIOS NORTEAMERICANOS EMPEZARON A CONSIDERAR QUE DEBÍAN ESTRECHARSE RELACIONES ENTRE AMBOS PAÍSES, Y OTORGAR UN TRATO ESPECIAL PARA MÉXICO.

En su cuarto informe de gobierno, el presidente López Mateos destacó los créditos en dólares obtenidos entre 1959 a 1962 por diversas instituciones internacionales:

"1.- Del Banco Interamericano de Desarrollo: 81.6 millones para fomento agrícola, obras de riego e ingeniería sanitaria, desarrollo industrial e investigación tecnológica.

2.- Del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento: 213 millones para la industria eléctrica, ampliación de carreteras e impulso al programa de caminos de ingreso, nuevas obras de riego y rehabilitación de distritos en operación.

3.- Del Banco de Exportación e Importación: 180.6 millones para rehabilitación de ferrocarriles, desarrollo de industrias de transformación e importación de bienes de capital.

4.- De la Administración para el Desarrollo Internacional (Alianza para el Progreso): 20 millones, para impulso agropecuario.

5.- De la Corporación Financiera Internacional: 4.8 millones para el desarrollo industrial.

6.- Del gobierno de Francia y Bancos franceses: 750 millones de francos para expansión de las industrias petroquímicas y azucarera.

7.- Instituciones financieras privadas y proveedores de Estados Unidos, Francia, Holanda, Alemania, Canadá y otros países equivalente a $2,750'000,000., que se destinarían a industrias cooperativas y ejidales, petróleo, electricidad y equipo ferrocarrilero.

8.- la Agencia Internacional de Desarrollo y Banco Interamericano, dentro del programa Alianza para el Progreso: 30 millones, destinados a la vivienda.

9.- El Mercado Internacional de Valores: 40 millones de dólares para energía eléctrica, caminos e irrigación" (2).

El régimen lopezmateísta se caracterizó por obtener de capital externo la fuente primordial de financiamiento del Estado Mexicano. Sin embargo esta medida para lograr el desarrollo económico implicaba el ascenso en la deuda pública, lo que en términos políticos se traducía en un compromiso hacia el donador, principalmente tratándose de los Estados Unidos. En 1961, la Memoria de la Secretaría de Patrimonio Nacional describe esta situación: "Datos relativos a las fuentes de financiamiento de la inversión del sector descentralizado, muestran que durante los últimos tres años tiende a ser menor la parte que se financía con recursos propios de los organismos y empresas del Estado adquiriendo especial importancia los fondos de origen exterior" (3). En efecto, el financiamiento externo para la inversión estatal era en 1959 del 30.8%; en 1960 del 34.8%; y del 47.4% en 1961 (4).

Esta situación se explica debido a las "características estructurales, en virtud del alto contenido de importaciones de los países subdesarrollados y de la coyuntura internacional e interna que provoca la disminución en el ritmo de la actividad económica... y conduce a la obtención de créditos en el exterior." (5).

Como se había anotado anteriormente la situación en el Caribe tuvo repercusiones en México y en América Latina. Después de la derrota que sufrió el gobierno norteamericano en Playa Girón, en abril de 1961, John F. Kennedy pensó que la causa de los movimientos revolucionarios en los países subdesarrollados eran la pobreza y la ignorancia que los comunistas soviéticos aprovechaban para ganarse la simpatía de su sistema.

Fue entonces que, convencido de que los programas de asistencia cambiarían este estado de cosas, Kennedy y su equipo de jóvenes intelectuales decidieron aplicar un proyecto

QUE VENÍA ELABORÁNDOSE AÑOS ATRAS, DENOMINADO "ALIANZA PARA EL PROGRESO" (ALPRO).

LA ALPRO EMPEZÓ A FUNCIONAR ESE MISMO AÑO Y MARCÓ EL INICIO DE UNA NUEVA ETAPA EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS, MUY DIFERENTE DE LA QUE HABÍA APLICADO DURANTE LA POSGUERRA. SU ÚNICA FINALIDAD, SEGÚN DECLARACIONES DEL SECRETARIO DE COMERCIO DE ESE PAÍS, LUTHER HODGES ERA: "ELEVAR LOS NÍVELES DE VIDA DE LOS PUEBLOS DE ESTE HEMISFERIO." (6)

MIENTRAS CUBA YA HABÍA DADO MUESTRAS DE SU CONVERSIÓN AL COMUNISMO, EL INTERÉS DE LOS ESTADOS UNIDOS POR MÉXICO FUE SEÑALADO POR EL EMBAJADOR THOMAS MANN CUANDO DECLARÓ QUE EL CONTINENTE HACÍA FRENTE A "UN GRAN RETO PARA MANTENER LA SOLIDARIDAD HEMISFÉRICA", Y AGREGÓ QUE, EN SU OPINIÓN, UNO DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS ECONÓMICOS QUE AFECTABAN LAS RELACIONES ENTRE AMBOS PAÍSES ERA EL DE "LOGRAR UN PROMEDIO ADECUADO DE CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA MEXICANA, PARA HACER FRENTE A LA CRECIENTE DEMANDA DE EMPLEO Y LAS NECESIDADES SOCIALES SURGIDAS DEL AUMENTO DE LA POBLACIÓN" (7).

POR OTRA PARTE, LA NECESIDAD DE ESTRECHAR RELACIONES CON MÉXICO, SE MANIFESTÓ EN EL ÁMBITO DE LA OEA EN DONDE LOS NORTEAMERICANOS AMENGUARON LAS PRESIONES Y, A DIFERENCIA DE OTROS PAÍSES LATINOAMERICANOS, MÉXICO PUDO EJERCER UNA RELATIVA INDEPENDENCIA DE DECISIÓN Y SU CAPACIDAD NEGOCIADORA FUE MÁS AMPLIA.

NO OBSTANTE LOS ROCES A RAÍZ DE LA DEFENSA DE CUBA, EL PROBLEMA DE LOS BRACEROS, LA CONTAMINACIÓN DEL VALLE DE MEXICALI, LA REDUCCIÓN DE LA CUOTA AZUCARERA, Y LAS NEGOCIACIONES POR LA RECUPERACIÓN DE EL CHAMIZAL, ENTRE OTROS, SE PUEDE AFIRMAR QUE DURANTE ESTE PERÍODO LAS RELACIONES ENTRE LOS DOS PAÍSES FUERON DE COLABORACIÓN Y PRUDENTE CORDIALIDAD.

Sólo en una ocasión las relaciones entre ambos países se tornaron tensas. Durante el mes de julio de 1960 se re-- crudeció el conflicto en la zona del Caribe por la reducción - de la cuota azucarera cubana por parte de los Estados Unidos. A raíz de este incidente, el presidente de la Comisión Perma-- nente del Congreso de la Unión, el diputado Emilio Sánchez - Piedras, declaró en la sesión del 7 de ese mes: "En este mo-- mento crítico para la hermana República de Cuba, cuando pare- ce ser que nuestro vecino del Norte cierra las puertas de -- amistad y comprensión frente a los anhelos del pueblo cubano, los representantes... de México, le reiteramos al pueblo cuba no nuestra misma actitud de solidaridad" (8).

Al día siguiente, el senador Manuel Moreno Sánchez - afirmó en la ciudad de Guadalajara: "México debe darle petró- leo a Cuba, ante la situación crítica por la que atraviesa" y "no deberíamos hacer gestiones para comerciar (solicitando - vender más azúcar a los Estados Unidos) en un momento en que este comercio parecía aprovechar la crisis de otro pueblo her mano de América" (9).

El sector que más importancia le concedió a estas de claraciones fue la prensa norteamericana. The New York Herald Tribune, uno de los periódicos más relevantes, comentó que las declaraciones del funcionario mexicano habían puesto en ten-- sión las relaciones entre los dos países, situación "no con-- templada desde los años de la expropiación petrolera" (10).

Otra publicación periódica editada en Washington, la Hanson's Latin Amèrican Letter que se intitulaba a sí misma - como "la carta de Washington más autorizada sobre acontecimien tos que afectaban el comercio y las inversiones" norteamerica- nas en América Latina, afirmaba que existía gran preocupación en el Departamento de Estado de los Estados Unidos con respec

TO A LA POSICIÓN DE MÉXICO FRENTE AL CONFLICTO CUBANO-NORTE-- AMERICANO Y AGREGABA QUE LOS CÍRCULOS OFICIALES Y PRIVADOS - TEMÍAN: "QUE LA POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS ANTE MÉXICO - PLANTEE PROBLEMAS AÚN MÁS GRAVES QUE LOS QUE SE HAN PLANTEADO EN CUBA".

LA PUBLICACIÓN AFIRMABA QUE EL IMPEDIMENTO DE QUE MÉ XICO VENDIERA PETRÓLEO A CUBA PODRÍA SER GRAVE EN VIRTUD DE - QUE: "SE INTERVIENE EN LOS ASUNTOS DE MÉXICO EN LOS MOMENTOS EN QUE SE HACE UN AJUSTE POLÍTICO EN EL PAÍS Y EXISTEN CIERTAS MANIFESTACIONES ANTINORTEAMERICANAS... ES IMPORTANTE QUE -- WASHINGTON NO HAGA NADA QUE AFECTE LA MARCHA DE ESTE REAJUSTE (Y QUE PODRÍA) DESVIARLO EN DIRECCIÓN EQUIVOCADA, HACIENDO - SURGIR PROBLEMAS QUE TODOS CREÍAMOS QUE MÉXICO HABÍA SUPERADO EN SU TREMENDO AVANCE ECONÓMICO DEL ÚLTIMO DECENIO." (11).

POR SU PARTE, EL EMBAJADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO, ROBERT C. HILL, SE ENTREVISTÓ DE INMEDIATO CON EL SE- CRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES EN MÉXICO, MANUEL TELLO, PA RA EXPRESARLE LA INQUIETUD DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO SOBRE - LAS DECLARACIONES DE LOS LEGISLADORES. EN WASHINGTON, EL EMBA JADOR ANTONIO CARRILLO FLORES FUE INVITADO POR EL MISMO DEPAR TAMENTO PARA DISCUTIR TAMBIÉN ESTE ASUNTO (12).

LA DEFINICIÓN DE LA POSICIÓN DEL GOBIERNO LOPEZMA-- TEÍSTA ESTUVO A CARGO DEL TITULAR DE LA SECRETARÍA DE RELACIO NES EXTERIORES, QUIEN DIO A CONOCER UN COMUNICADO EN DONDE - AFIRMABA: "DE ACUERDO CON NUESTRA CONSTITUCIÓN CORRESPONDE AL PODER EJECUTIVO LA DIRECCIÓN DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE MÉXICO Y... COMO CONSECUENCIA DE LA DIVISIÓN DE PODERES, LAS EXPRESIONES DE LOS MIEMBROS DEL CONGRESO NO COMPROMETEN AL - EJECUTIVO NI NECESARIAMENTE REFLEJA LA OPINIÓN DE ÉSTE." (13).

CON ESTA DECLARACIÓN LA TENSIÓN ENTRE AMBOS PAÍSES - QUEDÓ ATENUADA. LÓPEZ MATEOS NO DIO UNA AYUDA ECONÓMICA AL --

GOBIERNO DE CUBA, NI TAMPOCO EFECTUÓ EN EL TRANSCURSO DE SU - SEXENIO NINGÚN ACUERDO COMERCIAL O DE OTRO TIPO CON ESTE PAÍS (14).

A PESAR DE LAS DECLARACIONES DE TELLO, LA SITUACIÓN - FUE BASTANTE AMBIGUA, YA QUE DADA LA SUBORDINACIÓN DE LOS MIEM BROS DE LA ADMINISTRACIÓN HACIA EL PRESIDENTE, ERA DIFÍCIL PEN SAR QUE SÁNCHEZ PIEDRAS PUDIERA HABER HECHO DECLARACIONES DE - TAL IMPORTANCIA POR INICIATIVA PROPIA. O BIEN LAS DECLARACIO-- NES SE DERIVABAN DE PUGNAS INTERNAS DENTRO DEL GABINETE, ENTRE "PROGRESISTAS" Y "CONSERVADORES" O, POR OTRO LADO, OBEDECÍAN A UNA TÁCTICA DEL PRESIDENTE PARA PODER SABER A TRAVÉS DE UN FUN CIONARIO DE RELATIVA REPRESENTACIÓN, HASTA QUÉ PUNTO SE PODÍA DAR UN APOYO A CUBA Y, EN CASO DADO, PODER RECTIFICAR, COMO LO HIZO, MEDIANTE EL COLABORADOR DE MÁS ALTA REPRESENTACIÓN EN LA MATERIA.

LA DEPENDENCIA DE MÉXICO CON LOS ESTADOS UNIDOS Y LA SITUACIÓN INTERNACIONAL LLEVABAN A PRACTICAR UNA POLÍTICA MUY PRUDENTE. ADEMÁS PARA CONTINUAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL - PAÍS SE NECESITABA MANTENER BUENAS RELACIONES Y ASÍ LO DEMOS- TRÓ ADOLFO LÓPEZ MATEOS EN SUS ENTREVISTAS CON LOS PRESIDENTES DWIGHT D. EISENHOWER, JOHN F. KENNEDY Y LINDON B. JOHNSON.

DURANTE EL PERÍODO QUE SE EXAMINA, COMO SE EXPRESÓ AN TERIORMENTE, EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE AL QUE SE ENFRENTÓ EL RÉGIMEN FUE EL DESCENSO DE LAS INVERSIONES PRIVADAS. A PESAR - DE LOS INCENTIVOS QUE OFRECIÓ EL GOBIERNO, LOS EMPRESARIOS MAN TUVIERON DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS UN ESCEPTICISMO RESPECTO A LAS POSIBILIDADES DE OBTENER GANANCIAS AL OBERVAR LA DECLINA-- CION DE LAS EXPORTACIONES, EL ESTANCAMIENTO DE LA PRODUCTIVI-- DAD AGRÍCOLA Y UN ESTRECHO MERCADO INTERNO, PRODUCTO DEL DES-- CENSO DE LOS SALARIOS.

Los temores del sector privado estaban originados en la reforma al artículo 27 de la Constitución, promulgada en noviembre de 1958, al final del régimen ruizcortinista, que confería a Petróleos Mexicanos los derechos exclusivos para definir y dirigir la industria petroquímica. Proyecto en el que participaron el General Lázaro Cárdenas, Narciso Bassols e Ignacio García Tellez (15).

Como respuesta a esta decisión, se lanzó una primera amenaza en una de las principales revistas de finanzas afirmando que: "... el programa de gobierno tendiente a aumentar contínuamente su radio de acción e invadir áreas reservadas a la iniciativa privada y competir con ella en ramas como la minería y otros, conducirían a una reducción de las inversiones del capital para el desarrollo de México, por parte de los inversionistas mexicanos y extranjeros" (16).

En su discurso al protestar como Presidente de la República, López Mateos expresó: "Hemos de lograr que las utilidades cuantiosas en México se reinviertan para beneficio nacional, por lo que estimularemos constantemente a la iniciativa y al esfuerzo privados que así lo hagan" (17).

Durante su régimen el Estado recibió con entusiasmo las nuevas inversiones, sobretodo en la industria manufacturera y ofreció un apoyo importante a todo empresario nacional que revelara interés por participar de algún modo en la industria del país. Para ello, el gobierno "permitió a la banca privada, lo mismo que a la oficial, la expansión crediticia y la canalización preferente de esta expansión hacia la industrializacion; fomentó el desarrollo del mercado de valores para poner capitales a disposición de los industriales; aumentó el gasto público para remediar en alguna forma la estrechez del mercado interno; promovió la producción de bienes y servi-

CIOS INDISPENSABLES Y LOS OFRECIÓ EN CANTIDADES CRECIENTES Y A PRECIOS CÓMODOS A LOS INDUSTRIALES; PROSIGUIÓ E INTENSIFICÓ LA UTILIZACIÓN DE LOS ESTÍMULOS FISCALES HACIA LAS REINVERSIONES O NUEVAS INVERSIONES INDUSTRIALES; ACENTUÓ SUS MEDIDAS PROTECCIONISTAS PARA ACELERAR LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y FAVORECIÓ, ENTRE OTRAS COSAS, UN AMBICIOSO PROGRAMA DE INTEGRACIÓN DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRÍZ." (18)

DESPUÉS DEL ENFRENTAMIENTO A RAÍZ DEL MOVIMIENTO FERROCARRILERO, LAS EMPRESAS PARECÍAN DISPUESTAS A UNA COLABORACIÓN MÁS AMPLIA. EL PRESIDENTE REITERÓ EN SU PRIMER INFORME QUE: "EN CUANTO AL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS, LA ACCIÓN SE HA ORIENTADO A APOYAR LOS ESFUERZOS DE LA INICIATIVA PRIVADA" (19).

LA PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL DE LOS HOMBRES DE NEGOCIOS SE BASABA EN LA POSIBILIDAD DE QUE SE PUDIERAN DETERIORAR LAS RELACIONES CON LOS ESTADOS UNIDOS. LA FALTA DE COMPRENSIÓN RESPECTO A LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR EL GOBIERNO RESPECTO A CUBA, EL AUMENTO DEL INTERVENCIONISMO ESTATAL EN LA PRODUCCIÓN Y LA REVITALIZACIÓN DE LA IZQUIERDA MEXICANA, Y EN ESPECIAL DE LA FIGURA DE LÁZARO CÁRDENAS, FUERON SIGNOS SIGNIFICATIVOS PARA LOS EMPRESARIOS, DE QUE LA ADMINISTRACIÓN LOPEZMATEÍSTA TENÍA GRAN SIMPATÍA POR UN SISTEMA COMO EL SOVIÉTICO.

EL RECRUDECIMIENTO DE LA GUERRA FRÍA PROVOCABA UNA ACTITUD MÁS EXIGENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS HACIA SUS ALIADOS, EN QUIENES BUSCABA UN COMPROMISO POLÍTICO: SE TENÍA QUE ELEGIR ENTRE LA LIBERTAD Y EL TOTALITARISMO, YA QUE EN ESE MOMENTO LA NEUTRALIDAD ERA VISTA COMO "INMORAL" Y, PEOR AÚN, LA ELECCIÓN DE UN SISTEMA TOTALITARIO (20). DE AHÍ QUE LA POSICIÓN ADOPTADA POR MÉXICO EN LA VII REUNIÓN DE CONSULTA DE LA OEA, QUE SE VERÁ MÁS ADELANTE, HIZO TEMER A ESTE SECTOR LAS RESTRICCIONES QUE PUDIERAN IMPONER AL PAÍS EL GOBIERNO NORTEAMERICANO.

En este ambiente se suscitó una considerable fuga de capitales. En 1961 alcanzó aproximadamente la tercera parte de la reserva monetaria y esa evasión, entre 1958 y 1961, alcanzó casi la misma cantidad que los préstamos contratados en el exterior por el gobierno (21).

Simultáneamente la proporción de la inversión privada respecto a la inversión pública llega a contraerse respecto a los años anteriores: de 1953 a 1958 corresponde a la pública el 37.5% del total y a la privada el 62.5%; mientras que de 1959 a 1961 la pública aumentó a 43.6% y la privada disminuyó a 56.4% (22).

La inversión privada tuvo un promedio del 15.2% del producto nacional bruto mexicano entre 1954 y 1960, y durante 1961 y 1962 bajó al 12.6% (23).

En una conferencia de prensa a mediados de diciembre de 1960, el presidente López Mateos afirmó que la empresa privada ocupaba un papel importante en la actividad económica, pero agregó irónicamente: "A decir verdad, mientras nosotros avanzamos en motocicleta, ellos van en patines" (24).

Los empresarios mantenían su actitud pesimista y pensaban en una inevitable devaluación del peso en caso de que el gobierno de los Estados Unidos y los organismos internacionales negaran su apoyo.

En marzo de 1961 el Secretario de Hacienda, Antonio Ortíz Mena, prometió nuevos estímulos y dio facilidades a este sector y declaró: "Creemos que todos los malos entendidos que había con la iniciativa privada han desaparecido completamente y que los principales directivos de este sector han entendido los deseos de este gobierno" (25).

En ese año se inició el programa denominado "Posibilidades para la promoción industrial privada de México" por medio del cual se promovía la elaboración de productos manufacturados en el país (26). Definitivamente 1961 fue el año más crítico, ya que al bajo crecimiento de la economía y al descenso de las inversiones privadas, se vinculó la crísis política.

Los empresarios nacionales vieron con temor la presencia y participación política de Cárdenas, quien se había convertido en el líder de los grupos radicales, que también apoyaban a la Cuba revolucionaria. Según un informe del Banco de México, el monto de su reserva neta al 31 de diciembre de ese año fue de 390.2 millones de dólares, inferior en 20 millones a la de 1960 (27).

En 1962 continuaba la atonía en la inversión privada. Por ello, el Presidente de la República advirtió en su Informe a la Nación y ante el descontento del sector empresarial por la mayor participación estatal en el área económica que: "Si el sector público tiene que asumir, por imperativos de nuestro desarrollo, tareas que no son atractivas para los particulares o que requieran volúmenes de capital que ellos no poseen, debemos considerar también que las actividades que éstos tienen reservadas, en las que es más previsible la ganancia, han de redoblarse para justificar y defender la libre iniciativa." (28).

La dependencia financiera de México respecto a los Estados Unidos, y el estancamiento en la economía nacional, llevaron al gobierno a aumentar el control sobre los recursos básicos nacionales y a un mayor desenvolvimiento del sector paraestatal. Las principales actividades en las que se efectuó esta creciente participación fueron la minería, la petro-

QUÍMICA BÁSICA, LA SIDERURGIA Y EL SECTOR ELÉCTRICO. PARA 1961, EL 50% APROXIMADAMENTE DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SE HABÍA DIRIGIDO SOBRETODO A ESTAS ÁREAS (29).

LA POLÍTICA NACIONALIZADORA DURANTE EL PERÍODO DE LÓPEZ MATEOS SE DIRIGIÓ A RECUPERAR LA ENERGÍA ELÉCTRICA DEL PAÍS, QUE ESTABA EN SU MAYOR PARTE EN MANOS DE COMPAÑÍAS EXTRANJERAS. AUNQUE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD SE HABÍA ENCARGADO DE CUBRIR LAS DEFICIENCIAS DE LAS EMPRESAS PRIVADAS EN MATERIA DE AMPLIACIONES, ERA CONSTANTE EL PELIGRO DE RESTRICCIONES EN EL SUMINISTRO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA. DESPUÉS DE UN LARGO PROCESO EN EL QUE EL GOBIERNO FUE IMPONIENDO LÍMITES A LAS TARIFAS QUE ESTABLECÍAN LAS COMPAÑÍAS EXTRANJERAS, Y ÉSTAS SE REHUSABAN A INVERTIR EN LA EXPANSIÓN DE LA RED ELÉCTRICA AL RITMO QUE DEMANDABA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PAÍS, EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 1960 EL GOBIERNO REALIZÓ LA COMPRA DE LAS EMPRESAS DE LA ELECTRIC BOND AND SHORE, PRIMERO, Y DESPUÉS, DE LA MEXICAN LIGHT AND POWER CO. (30).

MIENTRAS QUE LA NACIONALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS ELÉCTRICAS FUE RECIBIDA CON GRAN ENTUSIASMO POR LAS IZQUIERDAS, LOS GRUPOS EMPRESARIALES EXTERNARON SU PREOCUPACIÓN AL VER QUE EL ESTADO AMPLIABA SU DOMINIO EN LAS ÁREAS BÁSICAS DE LA ECONOMÍA.

LA COPARMEX, A TRAVÉS DE SU ÓRGANO INFORMATIVO <u>VOZ PATRONAL</u>, SEÑALABA SU TEMOR DE QUE ESTA MEDIDA REPRESENTARA: "UNA TENDENCIA HACIA LA ESTATIZACIÓN DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS" Y MANIFESTÓ QUE ESTA ACTITUD "SERÍA TOTALMENTE NOCIVA Y DESQUICIANTE PARA MÉXICO" (31).

LA CONCORDANCIA DE LAS TRES CONFEDERACIONES, LA CONCANACO, LA CONCAMIN Y LA COPARMEX, SE MANIFESTÓ EN UNA DECLARACIÓN QUE APARECIÓ EN LOS PERIÓDICOS, TITULADA: "¿POR QUÉ

CAMINO, SEÑOR PRESIDENTE?",EN LA QUE EXPRESABAN SU PREOCUPACIÓN PORQUE LAS RECIENTES POLÍTICAS DEL GOBIERNO PARECÍAN MINAR EL RESPETO POR LA PROPIEDAD PRIVADA, PRINCIPIO QUE ESTABLECÍA LA CONSTITUCIÓN (32).

AUNQUE ADMITÍAN QUE LA ADQUISICIÓN DEL GOBIERNO DE ALGUNAS EMPRESAS PRIVADAS ESTABAN JUSTIFICADAS: "DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO", SUBRAYABAN QUE EL ESTADO AÚN NO HABÍA CUMPLIDO SUS TAREAS EN OTRAS ÁREAS Y SE PREGUNTABAN SI EL CRECIENTE INTERVENCIONISMO NO ESTARÍA CONDUCIENDO A UN: "SOCIALISMO DE ESTADO". ADEMÁS, LAS AGRUPACIONES EXIGÍAN AL GOBIERNO EL CUMPLIMIENTO DE LA PROMESA DE PONER EN VENTA AQUELLAS EMPRESAS QUE NO NECESARIAMENTE DEBIERA ADMINISTRAR Y SEÑALABA QUE ESTA MEDIDA: "VENDRÍA A PONER DE RELIEVE QUE EL GOBIERNO FEDERAL CONTINÚA LA TRAYECTORIA DE LOS GOBIERNOS REVOLUCIONARIOS Y QUE SÓLO POR RAZONES TRANSITORIAS ESTÁ ADMINISTRANDO EMPRESAS QUE POR SU NATURALEZA PERTENECEN AL SECTOR PRIVADO DE LA ECONOMÍA". CONCLUÍAN QUE CONTINUARÍAN SU COLABORACIÓN CON EL RÉGIMEN A CAMBIO DE LA EJECUCIÓN DE "UNA POLÍTICA ECONÓMICA CLARA, FUNDADA EN NUESTRAS LEYES CONSTITUCIONALES" (33).

LA "CRISIS DE CONFIANZA" DEL SECTOR EMPRESARIAL SE MANIFESTABA NUEVAMENTE. SU ACTITUD ALARMISTA INDICABA, PRIMORDIALMENTE, UNA GRAN COHESIÓN ENTRE LAS AGRUPACIONES PATRONALES, LO QUE AUMENTABA SU FUERZA COMO GRUPO DE PRESIÓN, Y A TRAVÉS DE ELLA ASEGURABA UNA MAYOR INFLUENCIA SOBRE LAS DECISIONES GUBERNAMENTALES QUE PUDIERAN AFECTAR SUS INTERESES PARTICULARES (34).

SIN EMBARGO, EL CRECIENTE GASTO PÚBLICO NO SÓLO ESTIMULÓ LA DEMANDA INTERNA DEL PAÍS, SINO QUE OFRECIÓ A LOS INDUSTRIALES NACIONALES MÁS OPORTUNIDADES PARA OBTENER MAYORES UTILIDADES, ALENTÁNDOLOS CON ELLO A NUEVAS INVERSIONES.

DESDE 1962 SE OBSERVÓ UN CAMBIO EN CUANTO A LA POLÍ TICA DE CONTENCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, SOBRETODO EN LAS RAMAS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y DEL SECTOR AGRARIO: EN 1960 ERA DE 1'081,313. MILLONES DE DÓLARES; PARA 1962 SE ELEVÓ A 1'183,038.; Y PARA 1964 ERA YA DE 1'474,820 - MILLONES (35).

PARA 1964 CON LAS MEDIDAS TOMADAS POR EL SECTOR PÚBLICO SE OBTUVO UNA TASA DE CRECIMIENTO DEL 10% EN TÉRMINOS - REALES, TASA QUE NO SE HABÍA LOGRADO DESDE 1954 (36). SE HABÍA LOGRADO LA ESTABILIDAD MONETARIA Y UN INCREMENTO EN LOS - SECTORES DE PRODUCCIÓN, PRINCIPALMENTE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, LA MANUFACTURERA, LA AGROPECUARIA, LA COMERCIAL Y LA PETROQUÍ MICA.

LA INVERSIÓN DEL SECTOR PRIVADO A PARTIR DE 1963 SE ELEVÓ DE 12.6% DE LOS DOS AÑOS ANTERIORES, A 14.5% (37). SE - PUEDE DECIR QUE LOS EMPRESARIOS YA HABÍAN RECUPERADO SU INTERÉS POR INVERTIR, AL VER MÁS DEFINIDA LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y AL HABERSE CONSOLIDADO LAS DIFERENTES - FRACCIONES DE LA BURGUESÍA, CON LO QUE LOS TEMORES DE UN ES-- TANCAMIENTO ECONÓMICO HABÍAN DESAPARECIDO.

N O T A S

1) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: Op. Cit. p. 683.

2) Ibid. p. 817.

3) Pellicer de Brody, Olga y Esteban L. Mancilla: Historia de la Revolución Mexicana. Período 1952-1960. El entendimiento con los Estados Unidos y la gestación del desarrollo estabilizador. México, El Colegio de México, 1978. Vol. XXIII. p. 57.

4) González Casanova, Pablo: La Democracia en México. México, Editorial Era, 1976. p. 70.

5) Ibid.

6) El Universal. 5 de marzo de 1961. p. 1.

7) Excélsior. 1º de abril de 1961. p. 1.

8) Política. Vol. I, No. 6, 15 de julio de 1960. p. 13.

9) Ibid.

10) Pellicer de Brody, Olga: México y la Revolución Cubana. México, El Colegio de México, 1972. p. 21-22.

11) Política. Vol. I, No. 7, 1º de agosto de 1960. p. 42.

12) Tiempo. Vol. XXXVII, No. 946, 20 de junio de 1960. p. 5.

13) Ibid.

14) Vid. Senado de la República: Tratados Ratificados y Convenios Ejecutivos Celebrados por México. Tomos: XVI-XVIII. México, Imprenta del Senado de la República, 1972.

15) Celis S., Lourdes: Entrevista con Elena Vázquez Gómez, 20 de diciembre de 1978 y Francisco Martínez de la Vega, 24 de noviembre de 1980.

16) Smith, Arthur K.: *Mexico and the Cuban Revolution. Foreign Policy Making Mexico under President Adolfo López Mateos.* EE.UU., Cornell University, 1950. p. 128.

17) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: *Op. Cit.* p. 683.

18) Pellicer de Brody, Olga y Esteban L. Mancilla: *Op. Cit.* - p. 291.

19) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: *Op. Cit.* p. 697.

20) Smith, Arthur K.: *Op. Cit.* p. 131.

21) González Casanova, Pablo: *Op. Cit.* p. 171.

22) *Ibid.*

23) Hansen, Roger D.: *La Política del desarrollo mexicano.* - México, Siglo Veintiuno Editores, 1973. p. 280.

24) Smith, Arthur K.: *Op. Cit.* p. 134.

25) *Ibid.* p. 140.

26) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: *Op. Cit.* p. 787.

27) *Política.* Vol. II, No. 45, 1º de marzo de 1962. p. 42.

28) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: *Op. Cit.* p. 802.

29) Pellicer de Brody, Olga y Esteban L. Mancilla: *Op. Cit.* p. 284.

30) Política. Vol. I, No. 12, 15 de octubre de 1960. p. 10-11.

31) Alcázar, Marco Antonio: Op. Cit. p. 87.

32) Ibid.

33) Ibid. p. 88-89

34) Pellicer de Brody, Olga: Op. Cit. p. 71.

35) Ibid. p. 83.

36) Ibid. p. 80-81.

37) Hansen, Roger D.: Op. Cit. p. 280.

CAPÍTULO V

EL INICIO DE LA CRISIS POLITICA: 1960

CONTROLADO EL MOVIMIENTO OBRERO, EL GOBIERNO DE LÓ-- PEZ MATEOS SE AVOCÓ A RESOLVER LOS PROBLEMAS POLÍTICOS INTER-- NOS E INTERNACIONALES QUE SE PRESENTARON DURANTE LOS SIGUIEN-- TES AÑOS DE SU RÉGIMEN.

POR LAS PRESIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA DEPEN-- DENCIA ECONÓMICA MOSTRADA ANTERIORMENTE, EL RÉGIMEN SE PREOCU- PÓ POR MANTENER SU FUERZA MEDIANTE UNA POLÍTICA AUDAZ CON LOS ESTADOS UNIDOS, SUSTENTADA EN LOS PRINCIPIOS NACIONALISTAS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

A FINALES DE SU PRIMER AÑO DE GOBIERNO, EN OCTUBRE - DE 1959, EL PRESIDENTE REALIZÓ UN VIAJE A LOS ESTADOS UNIDOS,- Y EN UNA ENTREVISTA QUE LE HICIERON UNOS PERIODISTAS NORTEAME- RICANOS DECLARÓ: "PODRÍAMOS DECIR QUE PARA MÉXICO COMO PARA LA MAYOR PARTE DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, EL MAYOR PROBLEMA SON LOS ESTADOS UNIDOS" (1).

ESTA SITUACIÓN NO ERA NUEVA. POR SU POSICIÓN GEOGRÁ- FICA, POR SU HISTORIA Y SU ESTRUCTURA ECONÓMICA DESDE EL FIN -

DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, MÉXICO HABÍA SIDO ESPECIALMENTE VULNERABLE RESPECTO A LOS VIRAJES DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO. SIN EMBARGO EL HECHO DE QUE LOS NORTEAMERICANOS CONSIDERASEN - EL TERRITORIO NACIONAL COMO UN ÁREA ESTRATÉGICA QUE DEBÍA CUIDARSE, LE PERMITÍA AL GOBIERNO MEXICANO PODER IMPONER UNA SE--RIE DE LIMITACIONES POLÍTICAS A LOS INTERESES ESTADOUNIDENSES EN EL PAÍS. POR EJEMPLO MÉXICO FUE EL ÚNICO EN AMÉRICA LATINA QUE SE HABÍA REHUSADO, POR PRINCIPIO, A FIRMAR UN ACUERDO DE - GARANTÍA A LA INVERSIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS; POR OTRO LADO, TAMPOCO HABÍA FIRMADO NINGÚN ACUERDO DE ASISTENCIA MILITAR (2).

EN UNA OCASIÓN PAT HOLT, INFLUYENTE CONSULTOR DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES DEL SENADO DE LOS ESTADOS - UNIDOS AFIRMÓ: "MÉXICO TIENE UNA DISPENSA ESPECIAL PARA DISENTIR... ESTA APARENTE PARADOJA PUEDE EXPLICARSE ÚNICAMENTE EN - TÉRMINOS DEL DESARROLLO POLÍTICO DE MÉXICO Y DEL RECONOCIMIENTO TÁCITO DE ESE DESARROLLO POR PARTE DE LOS INVERSIONISTAS NORTEAMERICANOS Y DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS" (3).

ASÍ LAS COSAS, Y DE ACUERDO CON LA TRADICIONAL DOCTRINA ESTRADA, DE VER CON SIMPATÍA A UN MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SURGIDO EN CUALQUIER PAÍS Y QUE TUVIERA COMO FIN MEJORAR - LAS CONDICIONES DE VIDA DEL PUEBLO, DURANTE LA PRIMERA MITAD - DEL SEXENIO LOPEZMATEÍSTA SE MOSTRÓ UNA CLARA INCLINACIÓN HA--CIA EL GOBIERNO CUBANO.

MÉXICO SE CONVIRTIÓ EN EL PRIMER PAÍS DEL CONTINENTE QUE ABRIÓ UN CANAL DIPLOMÁTICO HACIA CUBA. EL 17 DE FEBRERO - EL NUEVO EMBAJADOR DE ESTE PAÍS, EL DR. SALVADOR MASSIP VALDÉS, EN REPRESENTACIÓN DEL DR. MANUEL URRUTIA LLEO, PRESENTABA SUS CARTAS CREDENCIALES ANTE LÓPEZ MATEOS (4).

A FINES DE ESE MES UN GRUPO DE REVOLUCIONARIOS CUBANOS VISITÓ MÉXICO Y LA PRENSA MEXICANA DIFUNDIÓ NOTICIAS -

SOBRE LA REVOLUCIÓN FIDELISTA Y SUS IDEALES. DESDE ENTONCES - LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA EN NUESTRO PAÍS REPRESENTÓ UN IMPORTANTE PROBLEMA PARA EL GOBIERNO, QUE SE MANEJÓ DE - ACUERDO CON LA NECESIDAD DE ESTABILIDAD Y FORTALECIMIENTO DEL ESTADO MEXICANO.

DESDE LOS PRIMEROS MESES DE 1960 LAS RELACIONES EN-- TRE LOS ESTADOS UNIDOS Y CUBA SE FUERON RECRUDECIENDO EN LA MEDIDA EN QUE LA REVOLUCIÓN ADQUIRÍA MATICES CADA VEZ MÁS RADICALES. EL GOBIERNO DE DWIGHT D. EISENHOWER SE EMPEZÓ A INQUIETAR POR EL ACERCAMIENTO DE FIDEL AL BLOQUE SOVIÉTICO Y A TOMAR EN CUENTA SU TENDENCIA COMUNISTA.

ASÍ LAS COSAS, EL 16 DE MAYO DE 1960 LA SECRETARÍA - DE RELACIONES EXTERIORES COMUNICÓ QUE "DADO LOS TRADICIONALES LAZOS DE AMISTAD QUE HAN VINCULADO A MÉXICO CON CUBA A TRAVÉS DE SU HISTORIA, COMO NACIONES INDEPENDIENTES" Y EN VISTA DE - QUE EL PRESIDENTE CUBANO OSVALDO DORTICÓS, REALIZABA UNA GIRA POR AMÉRICA LATINA SE LE EXTENDIÓ UNA INVITACIÓN COMO HUÉSPED DE MÉXICO (5).

DORTICÓS LLEGÓ A MÉXICO A PRINCIPIOS DE JUNIO DE -- 1960, ENTRE UN NOTABLE AMBIENTE DE ENTUSIASMO EN EL QUE "DECENAS DE MILES DE PERSONAS SE HABÍAN APOSTADO DESDE TEMPRANA HORA EN EL AEROPUERTO" PARA RECIBIRLO. EN DICHA RECEPCIÓN ASIS-- TIERON "ESTUDIANTES, OBREROS, EMPLEADOS PÚBLICOS Y PRIVADOS, - MIEMBROS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y GRUPOS DE INTELECTUALES", MISMOS QUE LANZABAN "VIVAS A FIDEL CASTRO, A DORTICÓS, A CUBA Y A SU REVOLUCIÓN" (6).

A SU ARRIBO, LÓPEZ MATEOS LE EXPRESÓ: "MÉXICO, RESPETUOSO DE LA AUTODETERMINACIÓN DE CADA PUEBLO, ESTÁ ATENTO A - CUBA Y LA COMPRENDE CON FRATERNAL INTERÉS, SEGURO DE QUE -- CUANTO ALLÁ OCURRA, NO PUEDE DE NINGUNA MANERA SERNOS EXTRAÑO

NOSOTROS, QUE HEMOS RECORRIDO ETAPAS SEMEJANTES, COMPRENDEMOS Y VALORIZAMOS EL ESFUERZO DE TRANSFORMACIÓN QUE CUBA ESTÁ LLEVANDO A CABO. TAMBIÉN AQUÍ LA REFORMA AGRARIA... HA SIDO FACTOR DETERMINANTE PARA SER POSIBLE LA PATRIA NUEVA DE QUE ESTAMOS ORGULLOSOS, CONFIAMOS EN QUE LA REVOLUCIÓN CUBANA ES, COMO LO HA SIDO LA REVOLUCIÓN MEXICANA, UN PASO MÁS HACIA LA GRANDEZA DE AMÉRICA" (7).

FUE EL GOBIERNO MEXICANO EL QUE PERMITIÓ DAR CAUCE AL ENTUSIASMO POR LA REVOLUCIÓN CUBANA; PRUEBA DE ELLO ES QUE AL TERMINAR SU GIRA POR ARGENTINA, URUGUAY, BRASIL, PERÚ Y VENEZUELA, EL PRESIDENTE DORTICÓS DECLARÓ QUE EL GOBIERNO DE MÉXICO HABÍA DEMOSTRADO "GRAN INTERÉS" EN LA VISITA Y QUE "OFICIALMENTE ENVIÓ AL PUEBLO A DARLES LA BIENVENIDA... NO SÓLO NOS OFRECIÓ UNA RECEPCIÓN ESPECIAL, SINO QUE ADEMÁS DECLARÓ DÍA LIBRE A LOS EMPLEADOS PARA QUE ASISTIERAN, SI QUERÍAN, AL RECIBIMIENTO" (8).

LA TRAYECTORIA QUE VENÍA OFRECIENDO LA REVOLUCIÓN CUBANA A LOS OJOS DEL GOBIERNO MEXICANO ESTABA MUY ACORDE CON LOS PRINCIPIOS EN QUE SE SUSTENTABA LA REVOLUCIÓN MEXICANA, ES DECIR, EL NACIONALISMO, LA DEMOCRACIA Y LA REFORMA AGRARIA, PRINCIPIOS QUE EL GOBIERNO LOPEZMATEÍSTA QUERÍA FORTALECER EN EL INTERIOR DEL PAÍS. ES POR ESTO QUE LOS DISCURSOS DEL PRESIDENTE DURANTE LA VISITA DE DORTICÓS SE ENCAMINARON A APOYAR A CUBA Y FUNDAMENTALMENTE A SU REFORMA AGRARIA.

EN REALIDAD EL GOBIERNO MEXICANO YA HABÍA MOSTRADO UNA POSICIÓN LIBERAL DESDE PRINCIPIOS DE 1960. DEL 13 DE ENERO AL 3 DE FEBRERO, EL PRESIDENTE REALIZÓ UN VIAJE POR VARIOS PAÍSES DE SUDAMÉRICA: VENEZUELA, BRASIL, ARGENTINA, CHILE Y PERÚ, LOS QUE MANTENÍAN UNA POLÍTICA CONTRARIA A LAS DICTADURAS Y PROCLAMABAN UN SISTEMA DEMOCRÁTICO.

El 18 de febrero, como resultado de este viaje se - formó la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), que representó el movimiento más significativo dentro del esfuerzo de integración regional, encaminada a establecer un - sistema protector de los aranceles de las materias primas que los países latinoamericanos vendían en el exterior. Por este medio se intentaba atenuar la dependencia y desigualdad res-- pecto a los Estados Unidos.

Poco después, el 22 de abril, López Mateos daba otra muestra de su política exterior mandando un mensaje de felicitación al presidente Rómulo Betancourt por haber derrotado un levantamiento militar en Venezuela.

Durante su viaje a América Latina, López Mateos fue interrogado constantemente sobre la posición de México ante la situación internacional, y en Chile unos periodistas le preguntaron cuál sería la actitud de México en caso de que el presidente Eisenhower tomara represalias en contra del gobierno cubano, a lo que respondió: "En la política internacional de México, no nos guía más objetivo que los propios intereses nacionales de México, independientemente de la opinión de cualquier otro país con el que no coincidimos en los intereses de México", y agregó: "México, que ha formulado toda una teoría sobre la - reforma agraria y el reparto de la tierra fundada en la justicia, no puede mirar sino con buenos ojos que un país con pro-- blemas semejantes lo resuelva de acuerdo con los propios intereses del pueblo" (9).

Esta posición equilibrada del gobierno mexicano frente a la revolución cubana suscitó presiones, tanto de sectores de derecha como de sectores radicales de izquierda, que se inquietaban sobre un posible cambio del régimen en ese momento - y la manera de cómo enfrentaría la situación económica del país.

PARA LOS PRIMEROS, EL PRESIDENTE COQUETEABA CON LAS IZQUIERDAS Y PARA LOS SEGUNDOS EL RÉGIMEN APLICABA UNA TIBIA POLÍTICA HACIA CUBA.

LA VISITA DEL PRESIDENTE CUBANO FUE RECIBIDA POR LOS SECTORES DERECHISTAS DESATANDO UNA CAMPAÑA EN SU CONTRA. EL PERIÓDICO EXCÉLSIOR DESTACÓ EL CARÁCTER "COMUNISTA" DE LA RECEPCIÓN Y PUBLICÓ UN ATAQUE CONTRA EL PRESIDENTE CUBANO FIRMADO POR TRES ORGANIZACIONES FANTASMAS: LIGA DE DEFENSA JURÍDICA INTERNACIONAL, UNIÓN FEMENIL PRO-DEMOCRACIA Y ASOCIACIÓN CENTROAMERICANA PRO-LIBERTAD EFECTIVA (10). (*)

AUNQUE SE CUESTIONABAN LAS ACTITUDES DEL GOBIERNO FRENTE AL MOVIMIENTO OBRERO, LA REVISTA DE OPOSICIÓN POLITICA ASEGURABA EN ALGUNOS DE SUS EDITORIALES QUE TAL HECHO DEMOSTRABA QUE LOS PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA Y LA CUBANA ERAN COMPATIBLES. SE INICIABA CON ESTO LA COMPARACIÓN DE LA REVOLUCIÓN DE 1910 CON LA DE SIERRA MAESTRA, Y SE EMPEZABA A GESTAR UNA DEMANDA POR PARTE DE LOS SECTORES RADICALES PARA QUE EL GOBIERNO LLEVARA A CABO LAS DEMANDAS POPULARES.

LO QUE SE HABÍA PERDIDO EN IMAGEN POLÍTICA POR LA REPRESIÓN FERROCARRILERA, EL RÉGIMEN LA RECUPERABA PARCIALMENTE A TRAVÉS DE LA SOLIDARIDAD Y ACERCAMIENTO A UN GOBIERNO QUE PROCLAMABA EL DESEO DE MEJORAMIENTO DE NIVEL DE VIDA DEL PUEBLO.

DURANTE EL TRANSCURSO DE 1960 LOS PROBLEMAS ENTRE CUBA Y LOS ESTADOS UNIDOS SE AGUDIZARON: EN JULIO LOS NORTEAME-

(*) (HASTA DONDE HEMOS PODIDO RASTREAR LA PRENSA, NO HAN SALIDO A LA LUZ PÚBLICA, POR LO QUE CREEMOS FUERON CREADAS AL VAPOR).

RICANOS HABÍAN REDUCIDO LA CUOTA AZUCARERA A CUBA, POSTERIORMENTE LOS SOVIÉTICOS OFRECIERON COMPRARLA Y PROMETIERON PÚBLICAMENTE AYUDA MILITAR EN CASO DE AGRESIÓN ARMADA CONTRA LA ISLA. FINALMENTE EL 7 DE AGOSTO CUBA DECRETÓ LA LEY DE NACIONALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS EXTRANJERAS, LEY QUE AFECTABA ENORMEMENTE A LOS INTERESES NORTEAMERICANOS.

A RAÍZ DEL CONFLICTO QUE IMPLICABA LA INTRODUCCIÓN DEL "COMUNISMO INTERNACIONAL" EN AMÉRICA, LOS ESTADOS UNIDOS QUISIERON PRESIONAR AL GOBIERNO CUBANO A TRAVÉS DE LA OEA ORGANIZANDO UN BLOQUEO CONTINENTAL.

PARA ESTUDIAR LA SITUACIÓN, UNO DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, PERÚ, SOLICITÓ QUE SE CONVOCARA LA VII REUNIÓN DE CONSULTA DE MINISTROS DE LA OEA. Y EN EFECTO, ÉSTA SE EFECTUÓ EN SAN JOSÉ DE COSTA RICA, DEL 22 AL 29 DE AGOSTO DE ESE AÑO.

EL ARGUMENTO PARA CONVOCAR A ESA REUNIÓN FUE LA DE DISCUTIR UN PROYECTO DE RESOLUCIÓN PARA TRATAR DE IMPEDIR QUE CUALQUIER PAÍS MIEMBRO DE LA OEA FACILITARA LA ENTRADA DEL COMUNISMO INTERNACIONAL EN EL HEMISFERIO OCCIDENTAL. LA CONVOCATORIA CONTENÍA CUATRO PUNTOS PRINCIPALES:

"1) FORTALECIMIENTO DE LA SOLIDARIDAD CONTINENTAL Y DEL SISTEMA INTERAMERICANO, ESPECIALMENTE ANTE LAS AMENAZAS DE INTERVENCIÓN EXTRACONTINENTAL QUE PUEDAN AFECTARLO.

2) LA COOPERACIÓN INTERAMERICANA DE ACUERDO CON LOS PRINCIPIOS Y NORMAS CONSAGRADAS EN LA CARTA DE LA OEA, PARA LA DEFENSA DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS AMERICANAS CONTRA LAS ACTIVIDADES SUBVERSIVAS DE CUALQUIER ORGANIZACIÓN Y GOBIERNO, O DE SUS AGENTES DIRIGIDAS CONTRA DICHAS ORGANIZACIONES.

3) CONSIDERACIÓN DE LOS FACTORES ECONÓMICOS Y SOCIALES QUE MOTIVAN LA INESTABILIDAD POLÍTICA DEL HEMISFERIO, E INTENSIFICACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA PARA PROMOVER LA ELEVACION DEL NIVEL DE VIDA DE LAS ZONAS SUBDESARROLLADAS DE AMÉRICA.

4) La consideración de las tensiones internacionales existentes en la región del Caribe, para asegurar la armonía,- la unidad y la paz de América" (11).

México no estaba exento de esta situación y participaba con gran intensidad, actitud que desde hacía tiempo no ha-- bía observado. En años anteriores, durante las reuniones de - consulta, México se había abstenido constantemente de presen-- tar proyectos para evitar que la OEA extendiera sus activida-- des en el terreno económico y político, y había mostrado desde la celebración de la IV Reunión de la OEA, en 1951, un distanciamiento cada vez más acentuado, ya que los Estados Unidos habían buscado el apoyo político de América Latina para realizar su acción bélica en Corea. Desde entonces se había puesto de manifiesto que el organismo regional era un instrumento para - apoyar la política norteamericana en otros países (12).

En esta ocasión, la visita del presidente López Ma-- teos a principios de 1960 por países de América Latina y la visita de Dorticós, contribuyeron a advertir a los Estados Uni-- dos que México identificaba su ideario revolucionario con los gobiernos democráticos y que deseaba seguir sosteniendo una política exterior independiente. Además, la coyuntura le favorecía para aplicar una política exterior más audaz, ya que los - Estados Unidos estaban "dispuestos a tolerar una política disidente por parte de México si ésto ayudaba a fomentar la estabilidad política de su vecino" (13).

En las discusiones de la VII Reunión, la posición de México representada por el canciller Manuel Tello, fue relevante en la medida en que defendiendo el proceso revolucionario - cubano, se defendía también la autodeterminación de México en asuntos de política exterior, e interna.

En su intervención, el funcionario mexicano fue definiendo paso a paso la posición de México frente al conflicto: "... para nosotros es axiomático, dijo Tello, que si hemos proscrito la intervención de un Estado o grupo de estados americanos en los asuntos internos de una de nuestras repúblicas, tampoco vamos a admitirla si proviene de países extracontinentales." Y subrayó que no debería "perderse de vista que existe el peligro de que una acción colectiva, realizada dentro de un organismo internacional, degenerara en intervención" (14).

La defensa a Cuba estuvo fundamentada en que no podía "ponerse en tela de juicio la íntima conexión que existe entre la inestabilidad política que en un momento dado prevalece en determinada región, y las condiciones de vida de la población que la integra... Para la Delegación de México, la urgencia de elevar los niveles de vida es una obra de justicia social, de justicia pura y simple que deben llevar a cabo gobernantes y gobernados, independientemente de las amenazas reales o en potencia que puedan significar ideologías extrañas a nuestra tradición y a nuestro pensamiento..." (15).

Después de haber recordado la incomprensión que había sufrido la Revolución mexicana en sus inicios, Tello dijo ante todos los representantes: "... hagamos sentir al gobierno cubano que es en América Latina donde tiene sus mejores amigos... No nos dejemos guiar por la impaciencia, recordemos que una revolución necesariamente implica perturbaciones transitorias y transformación profunda, y que es el pueblo cubano al que exclusivamente corresponde trazar su propio destino" (16).

Las discusiones de la Reunión se dieron entre el secretario Herter (de EUA) y el ministro Roa (de Cuba), "llenas

DE VIOLENCIA Y DE PASIÓN". MUY POCOS DE LOS MINISTROS DE RELA CIONES EXTERIORES (PERCATADOS DE QUE SE TRATABA DE UN CONFLICTO ENTRE CUBA Y EUA) FUERON LOS QUE SE PUSIERON ABIERTAMENTE - EN FAVOR DE LOS ESTADOS UNIDOS Y MUCHOS EN CAMBIO SOSTUVIERON EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN DEL PUEBLO CUBANO, DERECHO QUE, SIN EMBARGO, CONDICIONABAN A QUE REPUDIARA EL OFRECIMIENTO DE AYUDA MILITAR QUE LE HABÍA HECHO LA UNIÓN SOVIÉTICA. SIN EM-- BARGO, CUANDO SE PUSIERON A VOTACIÓN CIERTOS PROYECTOS QUE HA- BÍAN PREPARADO LUIS ARCAYA, DE VENEZUELA Y MANUEL TELLO DE MÉ- XICO, Y QUE ERAN EXPLÍCITA O IMPLÍCITAMENTE FAVORABLES A CUBA, FUERON ATACADOS PRINCIPALMENTE POR EL SECRETARIO HERTER Y NO - OBTUVIERON SINO UNOS CUANTOS VOTOS EN FAVOR (17).

EN ESTA REUNIÓN SE APROBARON TRECE RESOLUCIONES DE - LAS CUALES LA MÁS IMPORTANTE FUE LA PRIMERA, LLAMADA "DECLARA- CIÓN DE SAN JOSÉ DE COSTA RICA" EN LA QUE SE CONDENABA "ENÉRGI CAMENTE LA INTERVENCIÓN O AMENAZA DE INTERVENCIÓN, AÚN CUANDO SEA CONDICIONADA, DE UNA POTENCIA EXTRACONTINENTAL EN ASUNTOS DE LAS REPÚBLICAS AMERICANAS, Y DECLARA QUE LA ACEPTACIÓN DE - UNA AMENAZA DE INTERVENCIÓN EXTRACONTINENTAL POR PARTE DE UN - ESTADO AMERICANO PONE EN PELIGRO LA SOLIDARIDAD Y LA SEGURIDAD AMERICANA, LO QUE OBLIGA A LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AME- RICANOS A DESAPROBARLA Y RECHAZARLA CON IGUAL ENERGÍA".

"RECHAZA, ASIMISMO, LA PRETENSIÓN DE LAS POTENCIAS - SINO-SOVIÉTICAS DE UTILIZAR LA SITUACIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA O SOCIAL DE CUALQUIER ESTADO AMERICANO, POR CUANTO DICHA PRETEN- SIÓN ES SUSCEPTIBLE DE QUEBRANTAR LA UNIDAD CONTINENTAL Y DE - PONER EN PELIGRO LA PAZ Y LA SEGURIDAD DEL HEMISFERIO" (18).

EN ESTA OCASIÓN, MANUEL TELLO DEMOSTRÓ SU HABILIDAD - EN EL MANEJO DE LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA CUANDO SOLICITÓ PARA MÉXICO LA INCLUSIÓN DE UNA RESERVA DE SU VOTO EN EL ACTA FINAL, EN EL SENTIDO DE QUE SI BIEN LA DECLARACIÓN DE SAN JOSÉ DE COSTA RICA ERA UNA RESOLUCIÓN DE CARÁCTER GENERAL PARA -

TODOS LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA ORGANIZACION, "EN NINGUNA - FORMA CONSTITUYE UNA CONDENACIÓN O UNA AMENAZA EN CONTRA DE - CUBA, CUYAS ASPIRACIONES DE MEJORAMIENTO ECONÓMICO Y JUSTICIA SOCIAL CUENTA CON LA MÁS VIVA SIMPATÍA DEL GOBIERNO Y DEL PUEBLO DE MÉXICO" (19).

LA PERTINENCIA DE DICHA RESERVA QUEDÓ DEMOSTRADA POR EL HECHO DE QUE EL SECRETARIO DE ESTADO NORTEAMERICANO, CHRISTIAN HERTER, DECLARÓ CON POSTERIORIDAD QUE LA DECLARACIÓN DE SAN JOSÉ DE COSTA RICA CONSTITUÍA "UN CLARO ENJUICIAMIENTO - DEL GOBIERNO DE FIDEL CASTRO EN CUBA Y EN PARTICULAR POR EL - PAPEL QUE DESEMPEÑÓ AL APOYAR LOS ESFUERZOS CHINO-SOVIÉTICOS EN ESTE HEMISFERIO" (20).

SI BIEN LA POSICIÓN DEL GOBIERNO MEXICANO ANTE EL PROBLEMA SE DEBÍA A LA NECESIDAD DE "RETENER A LOS ESTADOS UNIDOS EN EL EJERCICIO DE SU PODER A TRAVÉS DE LA ESTRICTA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE NO INTERVENCIÓN" (21), TAMBIÉN OBEDECÍA A LA TÓNICA NACIONALISTA Y POPULAR QUE LÓPEZ MATEOS QUERÍA DARLE A SU GOBIERNO. LA REFORMA AGRARIA Y LAS NACIONALIZACIONES ERAN ELEMENTOS QUE SE PODÍAN IDENTIFICAR MUY BIEN CON LOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. EL APOYO A LA REVOLUCIÓN CUBANA PERMITIÓ ENTONCES APLICAR UNA LÍNEA PROGRESISTA Y REAFIRMAR - LOS VALORES DE ÉSTA.

LAS PRESIONES DE LA BURGUESÍA NACIONAL Y LAS DE SECTORES RADICALES TENÍAN QUE SER CONCILIADAS POR EL GOBIERNO. ANTE LA SITUACIÓN INTERNACIONAL E INTERNA, COMO LA REPRESIÓN DE LOS GRUPOS RADICALES QUE DEMANDABAN UNA MAYOR PARTICIPACIÓN - POLÍTICA Y LA SOLUCIÓN AL DETERIORO DE LOS NIVELES DE VIDA DE LA POBLACIÓN EN GENERAL, EL GOBIERNO BUSCÓ MEDIOS PARA ENCAUZAR ESTE DESCONTENTO.

UNA DE LAS FÓRMULAS QUE UTILIZÓ FUE AMPLIAR EL MARGEN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA Y HACERLES -

VER QUE EL RÉGIMEN LOS TOMABA EN CUENTA. DURANTE UNA GIRA A - LA PAZ, B. C., A PRINCIPIOS DE MAYO DE 1960, EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS HIZO DECLARACIONES ACERCA DE LA CONVENIENCIA, PARA EL GOBIERNO, DE QUE LA OPOSICIÓN SE ORGANIZARA EN PARTIDOS: - "NO DEBE HABER UN SOLO PARTIDO DE OPOSICIÓN, SINO VARIOS, PARA QUE CONTRIBUYAN CON SUS IDEAS A PRESENTAR MEJORES PROGRAMAS" - (22). Y DÍAS MÁS TARDE, EL SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, AGREGÓ QUE: "EL GOBIERNO PROPICIARÍA CUALQUIER MOVIMIENTO PARA LA CONSTITUCIÓN DE PARTIDOS FUERTES", PERO ACLARABA QUE SE PERMITIRÍA ÚNICAMENTE "LOS NECESARIOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE NUESTRA DEMOCRACIA SOCIAL" YA QUE UN CAMBIO DEL PARTIDO EN EL PODER PROVOCARÍA UN TRANSTORNO EN TODOS ÓRDENES DE LA VIDA NACIONAL" (23).

SIN EMBARGO, LA DECLARACIÓN DEL PRESIDENTE NO FUE RECIBIDA CON GRAN ENTUSIASMO POR LOS SECTORES RADICALES. EN LA REVISTA POLÍTICA SE CRITICÓ LA FALTA DE APLICACIÓN DE UN SISTEMA DEMOCRÁTICO EN EL QUE PUDIERAN PARTICIPAR LOS VERDADEROS PARTIDOS DE LA OPOSICIÓN: "... POCOS CIUDADANOS SE LLAMARÁN AL ENGAÑO CON ESTAS DECLARACIONES SI REVISAN SUS EXPERIENCIAS ANTE UNA LEY Y UN SISTEMA ELECTORALES PREPARADOS PARA CONSOLIDAR EL MONOPOLIO DE UN GRUPO QUE, DESDE EL GOBIERNO, INVENTA EL PARTIDO EN EL PODER, DECIDE CUÁLES DEBEN EXISTIR Y CUÁLES NO, Y AL MISMO TIEMPO ADEREZA SEUDOPARTIDOS QUE SE AVIENEN A SUS PROPÓSITOS" (24), Y AGREGABA QUE LA FALTA DE PARTICIPACIÓN DE LOS "PARTIDOS DE OPOSICIÓN AUTÉNTICOS EN LA VIDA POLÍTICA DEL PAÍS" CONDUCIRÍA A QUE LA OPOSICIÓN POPULAR TOMARA "CAUCES ESPONTÁNEOS Y - AÚN VIOLENTOS, CARENTE COMO ESTA, POR OBSTRUCCIÓN DEL PODER PÚBLICO, DE LOS QUE LE SON PROPIOS" (25).

CABE SEÑALAR QUE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PARTIDOS DE - IZQUIERDA DENTRO DEL JUEGO POLÍTICO ESTABA LIMITADA EN GRAN - PARTE POR SU HISTORIA Y DEBILIDAD INTERNA, PRODUCTO DEL DIVISIONISMO EXISTENTE EN SU SENO, COMO SE VERÁ EN EL CAPÍTULO SIGUIENTE.

La idea de abrir el campo del juego político para los partidos se llevó a la práctica hasta 1962 cuando el presi-- dente promovió ante el Congreso de la Unión (el 21 de diciem-- re de ese año), la reforma a los Artículos 53 y 54 de la Constitución. Esta reforma creó los "diputados de partido" y pretendió aumentar la representación de los partidos minoritarios. El sistema establecía dos condiciones: una en cuanto al mínimo de votos obtenidos, es decir, que cada partido necesitaba obtener un 2.5% de la votación total nacional y otra, en cuanto al máximo de Diputados de partido que se limitaban a 20 (26). La legislatura se integró con diputaciones de los cuatro partidos registrados: el PRI (dirigido por Alfonso Martínez Domínguez); el PAN (por Adolfo Christlieb Ibarrola); el PPS (por Vicente - Lombardo Toledano) y el PARM (por Juan Barragan). Sin embargo, el gobierno con esta medida quiso asentar la asistencia de un sistema pluralista y formal.

Se observa que a la larga, el partido más beneficiado con esta reforma fue el PPS, que representaba una izquierda - leal y comprometida con los regímenes oficiales y que gracias a la reforma obtuvo más escaños de los que le correspondía.

Dentro de los partidos registrados se amplió la participación, sin embargo, se mantenía aún la marginación de am-- plios e importantes sectores que presentaban un problema serio para el régimen. El aparato político necesitaba una real am-- pliación de la democracia política y de medios que pudieran manipular eficazmente a las clases populares, enfrentar sus tensiones con la clase dominante y controlar el proceso económico y político en su conjunto.

Tal vez lo que explique el apoyo que le da la izquierda al gobierno de López Mateos durante todo el año de 1960, - fue que a pesar de que en la práctica no se había alterado el equilibrio de fuerzas, y de lo cual los partidos se daban --

CUENTA, COMO EL PCM, LOS SECTORES RADICALES ESPERABAN QUE EL - GOBIERNO REORIENTARA EL RUMBO HACIA LA IZQUIERDA DE UN MOMENTO A OTRO.

A MEDIADOS DE 1960, LAS PRESIONES TANTO DE LA INICIATIVA PRIVADA COMO DE LOS SECTORES RADICALES SOBRE EL GOBIERNO, SE AGUDIZARON DEBIDO A UNAS DECLARACIONES EMITIDAS EL 24 DE - JUNIO, DURANTE UNA RECEPCIÓN QUE LE DABA EL PRESIDENTE DEL PRI, ALFONSO CORONA DEL ROSAL AL PRESIDENTE DE LA GRAN COMISIÓN DEL SENADO, MANUEL MORENO SÁNCHEZ. EL LÍDER DEL PARTIDO SOSTUVO:- "ANTE LOS PROBLEMAS QUE VIVIMOS, NUESTRA POSICIÓN ES VERDADERAMENTE REVOLUCIONARIA: LA ATINADA IZQUIERDA ANTE LOS PROBLEMAS DE MÉXICO. POR ESO, QUÉ REZAGADOS SE MUESTRAN QUIENES TODAVÍA INGENUA, RENCOROSA Y ACOMPLEJADAMENTE QUISIERAN REGRESAR LA - HISTORIA, CUÁN EQUIVOCADOS TAMBIÉN LOS QUE DEMAGÓGICAMENTE -- ADOPTANDO AIRES ORTODOXOS, QUIEREN QUE SE HAGA HOY LO QUE SOLAMENTE ESTAREMOS EN POSIBILIDAD DE REALIZAR MAÑANA" (27). POR SU PARTE, EL LÍDER DE LA CÁMARA EXPRESÓ SU CONDENA CONTRA AQUELLOS QUE DESEABAN "UN ROMPIMIENTO DE LA UNIDAD DE TODO EL SECTOR REVOLUCIONARIO, DE LA IZQUIERDA" (28).

DEBIDO A LA AMBIGÜEDAD DE LAS DECLARACIONES Y AL HECHO DE HABER SIDO PRONUNCIADAS POR DOS FUNCIONARIOS DE IMPORTANCIA DENTRO DE LA BUROCRACIA, PROVOCARON UNA CONFUSIÓN Y UNA AGITACIÓN POLÍTICA. SE CONJUGABA UNA ORATORIA RADICAL, UNA - ACCIÓN PRO-CUBANA Y POR OTRA PARTE SE EJERCÍA UN CONTROL SINDICAL Y SE OTORGABAN INCENTIVOS A LA INICIATIVA PRIVADA.

LOS DOS SECTORES POR LO TANTO, EL EMPRESARIAL Y LA IZQUIERDA RECLAMABAN UNA DEFINICIÓN DEL GOBIERNO. EN UN EDITORIAL, POLITICA EXPRESÓ: "EL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA DEL PAÍS,- QUE ABARCA MATICES MUY VASTOS -DESDE LOS MILITANTES DE PARTIDOS REPRESENTATIVOS DE LAS CLASES TRABAJADORAS HASTA LA BURGUESÍA PROGRESISTA Y PATRIÓTICA- DESEARÍA MÁS CONGRUENCIA EN

LAS DECLARACIONES,Y LOS DISCURSOS ATINADAMENTE IZQUIERDIZANTES, .Y MÁS CONSECUENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA TODAVÍA NO REALIZADOS Y MUCHAS VECES TRAICIONADOS" (29).

PARA EL CENTRO PATRONAL Y EL LLAMADO FRENTE NACIONAL - ANTICOMUNISTA, LAS DECLARACIONES DE LOS DOS FUNCIONARIOS ERAN SINÓNIMO DE "COMUNISMO". LAS PRESIONES DEL GRUPO SE FUNDAMENTABAN EN QUE EL GOBIERNO MANTENÍA POSICIONES "COLECTIVAS" Y ABUNDABAN FUNCIONARIOS "COMUNISTAS" DENTRO DE LA ADMINISTRACIÓN. - POR OTRA PARTE, LOS DIARIOS MÁS IMPORTANTES CENSURARON LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE DEL PRI Y AFIRMARON QUE "LA PALABRA IZQUIERDA ES AJENA A NUESTRA TRADICIÓN POLÍTICA" (30).

FUE EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS QUIEN PUSO FIN A TODA - ESTA SERIE DE CONJETURAS QUE SE HACÍAN SOBRE LA LÍNEA MÁS RADICAL O MENOS RADICAL QUE ESTABA SIGUIENDO EL GOBIERNO. DURANTE UNA GIRA A GUAYMAS, SON., UNOS PERIODISTAS MEXICANOS LE PREGUNTARON AL PRESIDENTE SI LA POLÍTICA DE SU RÉGIMEN ERA DE "IZ-- QUIERDA MODERADA" Y LÓPEZ MATEOS AFIRMO QUE: "... LA LÍNEA DE POLÍTICA A LA DERECHA O A LA IZQUIERDA, DEBE SER TOMADA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE CUÁL ES EL CENTRO. EN REALIDAD USTEDES - CONOCEN CUÁL ES EL ORIGEN DE NUESTRA CONSTITUCIÓN, QUE EMANÓ - DE UNA REVOLUCIÓN TÍPICAMENTE POPULAR Y QUE ASPIRABA A OTORGAR A LOS MEXICANOS GARANTÍAS PARA TENER MEJORES NIVELES DE VIDA - EN TODOS LOS ÓRDENES... EN ESE SENTIDO NUESTRA CONSTITUCIÓN ES DE HECHO UNA CONSTITUCIÓN DE ORIGEN POPULAR DE IZQUIERDA, EN - EL SENTIDO QUE SE LE QUIERA DAR A LA PALABRA IZQUIERDA EN MÉXICO. AHORA MI GOBIERNO ES, DENTRO DE LA CONSTITUCIÓN, DE EXTREMA IZQUIERDA" (31).

LAS DECLARACIONES DE LÓPEZ MATEOS NO PLANTEABAN UNA ALTERNATIVA MÁS AMPLIA, NI PARA LOS SECTORES DE IZQUIERDA NI PARA LOS SECTORES PRIVADOS. SE QUERÍAN CONTENER LAS PRESIONES DE

LOS SECTORES DE LA BURGUESÍA NACIONAL QUE DESEABAN UN MAYOR -- ACERCAMIENTO CON LOS ESTADOS UNIDOS Y, POR OTRA PARTE, UN CONTROL DE LAS IZQUIERDAS RADICALES. LA LIBERALIDAD CON QUE PERMITÍA EL GOBIERNO LAS MANIFESTACIONES PRO-CUBANAS DE ESTUDIANTES, OBREROS E INTELECTUALES ESTABA ENCAMINADA A AMPLIAR EL - MARGEN DE NEGOCIACIÓN CON ELLOS. EN ESTE SENTIDO EL GOBIERNO CONSIDERABA QUE OBTENDRÍA UNA BASE MÁS AMPLIA DE APOYO, QUE LE PERMITIERA LLEVAR A CABO ACCIONES MÁS RADICALES EN EL CAMPO POLÍTICO Y ECONÓMICO. AL DEFINIR LA "IZQUIERDA DENTRO DE LA CONSTITUCIÓN" SE FORTALECÍA EL GOBIERNO ANTE LOS SECTORES RADICA-- LES Y AMENGUABA LAS PRESIONES QUE PUDIERAN SURGIR DE ESTE SECTOR QUE DEMANDABA LA EJECUCIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

ES ENTONCES QUE LAS DECLARACIONES DE LA BUROCRACIA POLÍTICA APARECIERON COMO PORTADORAS DEL INTERÉS GENERAL Y LOGRARON UNA UNIDAD RELATIVA, AUNQUE MOMENTÁNEA, ENTRE LOS OBJETI-- VOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS DE LAS DIFERENTES CLASES. EL GO-- BIERNO RESULTÓ FORTALECIDO EN LA MEDIDA EN QUE LOS SECTORES -- OFRECIERON SU COLABORACIÓN INTERPRETANDO CADA QUIEN A SU MANERA LAS PALABRAS DEL PRESIDENTE, COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN.

LA CONCAMIN PUBLICÓ EN EXCÉLSIOR UN DESPLEGADO EN EL - QUE CONSIDERABA QUE: "LA DECLARACIÓN PRESIDENCIAL RATIFICABA - EL RESPETO DEL EJECUTIVO POR LA LEY Y LA CONSTITUCIÓN". POCO DESPUÉS, LA CANACINTRA HIZO LO MISMO, OTORGANDO PLENO APOYO AL RÉGIMEN Y CONSIDERANDO QUE LO DICHO POR EL PRESIDENTE ANULABA LAS ACUSACIONES "A GOBIERNO Y SECTORES NACIONALISTAS DE SEGUIR UNA TENDENCIA HACIA UNA POLÍTICA COMUNISTA". CONCLUÍA "MANI-- FESTANDO SU SATISFACCIÓN, POR HABER VERIFICADO LA CONCORDANCIA ENTRE LOS PRINCIPIOS DE LA AGRUPACIÓN Y LOS LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL Y PROMETIENDO CONTINUAR SU LUCHA POR EL PROGRESO E INDEPENDENCIA ECONÓMICA DE MÉXICO" (32).

Por su parte, el PCM, el POC y el PP definieron su posición ante el gobierno. El 8 de julio el PCM declaró lo siguiente: "El PCM apoyará las medidas que tengan un carácter positivo, real y no demagógico, que signifiquen verdaderos cambios en la política del gobierno. Por estos cambios, el PC ha luchado, lucha y luchará firmemente, con la acción independiente y combativa de las masas y desde las posiciones de una política revolucionaria de clase y de unión con las más amplias fuerzas progresistas y democráticas... Las declaraciones de Guaymas establecen una posibilidad de cambios que pudieran corresponder efectivamente a una política de izquierda", sin embargo, advertía el PCM "el pueblo de México quiere saber en qué medidas concretas se va a expresar esa política de 'izquierda". Agregaba que si el gobierno quería realizar las medidas más radicales que permitía la Constitución debería:

1) Aplicar medidas antiimperialistas, sobretodo contra el intervencionismo norteamericano que limitaban el desarrollo de una economía independiente, (por el control de las materias primas fundamentales para la gran industria y de fuentes de energía decisivas, el saqueo de la economía nacional por las inversiones directas e indirectas, el monopolio del comercio exterior, etc).

2) Aplicar la Reforma Agraria proscribiendo el latifundio, repartición de tierras, dar a los campesinos créditos, agua y ayuda técnica y eliminar del Código Agrario y de la Ley de Instituciones de Crédito los preceptos que arrebatan a aquéllos su libertad y los frutos de su trabajo como agricultores.

3) La vigencia plena de las libertades democráticas y la abolición de la Ley Electoral en vigor.

4) La elevación del nivel de vida del pueblo.

5) Respeto a la independencia y democracia sindicales y la eliminación del arbitraje obligatorio que impone la Ley Federal del Trabajo; la aplicación irrestricta del artículo 123 constitucional y la eliminación de todos los preceptos que

LIMITAN LOS DERECHOS SINDICALES.

6) LA APLICACIÓN DE UNA POLÍTICA EXTERIOR INDEPENDIENTE, DE LUCHA ACTIVA POR LA PAZ Y DE ALIANZA CON LOS PAÍSES QUE DEFIENDEN SU INDEPENDENCIA FRENTE A LOS ESTADOS UNIDOS.

7) EL DESPLAZAMIENTO DE FUERZAS DENTRO DEL GABINETE - QUE SE CARACTERIZAN POR SU POLÍTICA "REACCIONARIA Y PRO-IMPERIALISTA" COMO FERNANDO LÓPEZ ARIAS (PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA), GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, BENJAMÍN MÉNDEZ, ENTRE OTROS,- Y "SU SUSTITICIÓN POR ELEMENTOS DEMOCRÁTICOS QUE SEAN GARANTÍA PARA APLICAR UNA POLÍTICA DE IZQUIERDA" (33).

POR SU PARTE, EL POC PLANTEABA QUE DESDE SU III CONVENCIÓN NACIONAL (EN ABRIL DE 1960), SE HABÍAN DEJADO ATRÁS LAS - POSICIONES DE ABIERTA OPOSICIÓN O DE APOYO INCONDICIONAL AL GOBIERNO PARA PLANTEAR NUEVOS MÉTODOS Y ESTILO POLÍTICOS ASÍ COMO EL TIPO DE RELACIÓN QUE HABÍA EXISTIDO ENTRE EL MOVIMIENTO COMUNISTA Y LOS GOBIERNOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. POR ESO - EXPRESABA: "APOYAMOS, EN CONSECUENCIA, A LÓPEZ MATEOS EN TODO LO QUE HAGA SU GOBIERNO POR CONVERTIR EN REALIDAD PRÁCTICA LA DECLARACIÓN DE GUAYMAS; PERO SIN SALIRNOS DE LA CLASE OBRERA,- ASÍ COMO EL GOBIERNO NO SALE DEL PUNTO DE VISTA DE SU CLASE" (34).

FINALMENTE EL PP SOSTUVO QUE EN EL PAÍS EXISTÍA UNA - "ACTITUD FRANCA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE SER LEAL A - LOS PRINCIPIOS Y ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA" Y PROPONÍA LA UNIFICACIÓN DEL SECTOR OBRERO Y DE TODOS - LOS GRUPOS MARXISTAS PARA FORMULAR UNA ESTRATEGIA CÓMÚN QUE - AYUDARA AL PUEBLO Y ESTIMULARA "LA OBRA POSITIVA DEL GOBIERNO" (35).

DESPUÉS DE LO SUCEDIDO EN GUAYMAS, SE PRESENTÓ A PRINCIPIOS DE AGOSTO UNA REPRESIÓN VIOLENTA CUANDO UN AMPLIO SECTOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO TRATÓ DE REALIZAR UNA ORDENADA MANI

FESTACIÓN DE APOYO A LOS MAESTROS DE LA SECCIÓN IX DEL SNTE Y A SUS DEMANDAS DE RESPETO A LA DEMOCRACIA SINDICAL.

DURANTE 1959 Y 1960 EL GOBIERNO DE LÓPEZ MATEOS OFRECE UNA SITUACIÓN APARENTEMENTE CONTRADICTORIA: EN LO INTERNO REPRIME LOS MOVIMIENTOS SINDICALES QUE BUSCAN SU INDEPENDENCIA DEL SECTOR OFICIAL Y, POR OTRA PARTE, EN LO EXTERNO MANIFIESTA UNA ACTITUD LIBERAL, APOYANDO EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO CUBANO, POLÍTICA QUE AUNQUE LOGRÓ UN CONSENSO IMPORTANTE, GENERARÍA SERIOS CONFLICTOS, TANTO CON LOS SECTORES EMPRESARIALES COMO CON LOS PARTIDOS Y GRUPOS DE IZQUIERDA.

EN REALIDAD LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL OBEDECÍA A OBJETIVOS PRECISOS: EN LO INTERNO RESPONDIÓ A LA NECESIDAD DE CONTINUAR CON LA OPCIÓN DE CRECIMIENTO ECONÓMICO; LA RÁPIDA INDUSTRIALIZACIÓN Y DE SOBREPASAR LA ATONÍA DE LA INVERSIÓN PRIVADA. PARA ELLO SE NECESITABA ESTABILIDAD POLÍTICA Y UN CONTROL Y ENCAUZAMIENTO DE LOS BROTES DE DESCONTENTO DE LOS SECTORES RADICALES.

EN LO EXTERNO, EL RÉGIMEN DESEABA SEGUIR ENCABEZANDO LA LUCHA POR LA CONTINUIDAD Y CONSISTENCIA DE LOS PRINCIPIOS SOSTENIDOS TRADICIONALMENTE POR SU POLÍTICA EXTERIOR. SIN EMBARGO, SE PUEDE DECIR QUE EN ESTE MOMENTO LOS CONCEPTOS DE NO INTERVENCIÓN Y AUTODETERMINACIÓN VINIERON A SER EN LA PRÁCTICA "EVITAR QUE LO ECONÓMICO SE CONVIRTIERA EN PRETEXTO PARA EJERCER LA INTROMISIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS" (36). MÉXICO DESEABA MANTENER SU TRAYECTORIA ANTE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES PERO SOBRETODO, QUERÍA AMPLIAR SU CAMPO DE DECISIÓN EN ASUNTOS INTERNACIONALES FRENTE A ESE PAÍS. ASIMISMO, SE NECESITABA MANTENER LA ESTABILIDAD Y PROGRESO PARA ATRAER LA CONFIANZA DE LOS INVERSIONISTAS EXTRANJEROS Y DE LAS FUENTES FINANCIERAS DE CRÉDITO.

LA ACTITUD EN LA VII REUNIÓN DE CONSULTA, EN LA QUE MÉXICO MOSTRÓ SU SIMPATÍA A CUBA, SUSTENTANDO LOS PRINCIPIOS TRADICIONALES DE SU POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA, SIRVIÓ COMO UNA REAFIRMACIÓN DE SU AUTONOMÍA FRENTE A LOS ESTADOS UNIDOS Y EN EL INTERIOR PUDO FORTALECER LA IMAGEN POLÍTICA DEL GOBIERNO, A PESAR DE LAS CRÍTICAS DE QUE ERA OBJETO.

EN SU SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO, EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS REITERÓ NUEVAMENTE "LA SIMPATÍA DEL PUEBLO MEXICANO POR LAS LEGÍTIMAS ASPIRACIONES DE MEJORAMIENTO POLÍTICO, SOCIAL Y ECONÓMICO QUE ANIMAN AL PUEBLO DE CUBA" (37).

N O T A S

1) López Mateos, Adolfo: Presencia Internacional de López Mateos. Tomo I, México, (s.e.), 1963. p. 39.

2) Ojeda, Mario: Alcances y límites de la política exterior de México. El Colegio de México, 1976. p. 92, (Col. Centro de Estudios Internacionales. XVII).

3) Ibid. p. 93.

4) Smith, Arthur K.: Op. Cit. p. 43.

5) Política. Vol. I, No. 3, 1o. de junio de 1960. p. 6

6) Política. Vol. I, No. 4, 15 de junio de 1960. p. 5.

7) Ibid.

8) Política. Vol. I, No. 5, 1o. de julio de 1960. p. 25.

9) López Mateos, Adolfo: Op. Cit. p. 224-228.

10) Política. Vol. I, No. 3, 1o. de junio de 1960. p. 6.

11) Política. Vol. I, No. 11, 1o. de octubre de 1960. p. 30.

12) Pellicer de Brody, Olga: Op. Cit. p. 15-16.

13) Ojeda, Mario: Op. Cit. p. 93-94.

14) Novedades. 24 de agosto de 1960. p. 8.

15) Ibid.

16) *Ibid.*

17) Tello, Manuel: *México: Una Posición Internacional.* México. Joaquín Mortíz, 1972. p. 79-80.

18) Secretaría de Relaciones Exteriores: *Memorias de la Secre-cretaría de Relaciones Exteriores, 1960. Séptima Reunión -nión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores.* Mé xico, Imprenta de la Secretaría de Relaciones Exteriores,- 1961. p. 500-503.

19) *Ibid.* p. 503.

20) *Tiempo.* Vol. XXXVII, No. 957. 5 de septiembre de 1960. p.72.

21) Pellicer de Brody, Olga: *México y la Revolución Cubana.* - México, El Colegio de México, 1972. p. 32.

22) *Política.* Vol. I, No. 1, 1º de mayo de 1960. p. 3.

23) *Ibid.*

24) *Política.* Vol. I, No. 2, 15 de mayo de 1960. p. 2.

25) *Ibid.*

26) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: *Los Presidentes de México ante la Nación.* Tomo V. Informes, manifiestos y do cumentos de 1821 a 1966. México, Imprenta Cámara de Dipu-putados. 1966. p. 892.

27) *Política.* Vol. I, No. 5, 1º de julio de 1960. p. 14.

28) *Ibid.*

29) *Ibid.* p. 2.

30) *Política.* Vol. I, No. 6, 15 de julio de 1960. p. 3.

31) *Tiempo.* Vol. XXXVII, No. 947. 27 de junio de 1960. p. 10-12.

32) Alcázar, Marco Antonio: *Op. Cit.* p. 81-83.

33) *Política.* Vol. I, No. 6, 15 de julio de 1960. p. 7-9.

34) *Ibid.* p. 10

35) *Ibid.* p. 13.

36) Ojeda, Mario: *Op. Cit.* p. 3.

37) Cámara de Diputados. XLVI Legislatura: *Op. Cit.* Tomo IV. p. 718.

CAPÍTULO VI

LAZARO CARDENAS Y LA IZQUIERDA NACIONALISTA Y PRO-CUBANA

LOS PARTIDOS POLITICOS DE IZQUIERDA SE UNEN A LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL.- La radicalización de la revolución cubana, la simpatía que mostraba el régimen de López Mateos hacia ella y el surgimiento de un fuerte sentimiento antinorteamericano generaron inquietudes entre los partidos políticos de izquierda, entre sectores de la pequeña burguesía, (como profesionales, intelectuales, estudiantes, artistas, etc.), también entre los grandes grupos sindicales (electricistas, petroleros, ferrocarrileros, mineros, etc.), y finalmente dentro del "ala radical" del PRI, de la burocracia y las organizaciones obreras o campesinas sujetas al régimen.

Meses después de la derrota ferrocarrilera, el PCM, el POCM, e inclusive el PP, decidieron que debía hacerse un análisis de su situación. Se aprovecharía el deterioro de la imagen del gobierno y la radicalización de otros grupos que se empezaban a movilizar influídos por la revolución cubana. Estaban convencidos de que el momento resultaba favorable para am-

PLIAR SU HASTA ENTONCES LIMITADA PARTICIPACIÓN EN LA VIDA POLÍTICA DEL PAÍS, Y FORMAR UN SOLO FRENTE COMÚN, VENCIENDO EL DOGMATISMO Y EL DIVISIONISMO ARRAIGADO EN CADA UNO DE LOS PARTIDOS.

LA RELACIÓN QUE EXISTÍA ENTRE EL PCM Y EL POCM HABÍA SIDO ALTERADA DESDE LA DERROTA FERROCARRILERA DE 1959. LA UNIÓN QUE HABÍA EXISTIDO DURANTE EL MOVIMIENTO SE DISOLVIÓ GENERÁNDOSE DESERCIONES IMPORTANTES EN AMBOS PARTIDOS. POR EJEMPLO, EL LÍDER VALENTÍN CAMPA DESERTÓ DEL POCM Y SE UNIÓ AL PCM. ADEMÁS, ALGUNOS DIRIGENTES COMUNISTAS DECIDIERON DISOLVER EL COMITÉ COORDINADOR QUE HABÍAN CONSTITUÍDO CON EL POCM Y RELEGARON LAS RELACIONES QUE TENÍAN CON ESTE PARTIDO A UN PLANO SECUNDARIO "HASTA EL EXTREMO DE SUSPENDERLOS DESDE PRINCIPIOS DE MARZO, PESE A DECLARACIONES EN CONTRARIO Y DEJARON DE CUMPLIR RESOLUCIONES ADOPTADAS EN COMÚN" (1).

POR OTRA PARTE MILITANTES DEL PCM SE MUDARON AL POCM, ENTRE ELLOS JOSÉ REVUELTAS (MESES MÁS TARDE FORMARÍA LA LIGA LENINISTA ESPARTACO) Y QUIEN SOSTENÍA QUE HABÍA ABANDONADO EL PCM DEBIDO A QUE, ENTRE OTRAS COSAS, NO SE LE HABÍA PERMITIDO CRITICAR "CIERTOS CONCEPTOS DE VALENTÍN CAMPA QUE ERAN COMPARTIDOS EN SU ESENCIA POR UNA GRAN PARTE DE LAS DIRECCIONES NACIONAL Y DISTRITAL DEL PARTIDO" (2).

CON EL FIN DE ANALIZAR LA SITUACIÓN, EN MAYO DE 1960 LA COMISIÓN EJECUTIVA DEL POCM, EN SU III CONVENCIÓN, SOSTUVO QUE LA DERROTA DE MARZO DE 1959 PUDO HABER SIDO EVITADA "SIEMPRE QUE HUBIERA EXISTIDO UN ORGANISMO PROLETARIO CAPAZ DE DIRIGIR EL MOVIMIENTO E IMPONERSE SOBRE LAS DESVIACIONES SECTARIAS" (3). Y PLANTEÓ LA NECESIDAD DE UNA "LUCHA POR LA INTEGRACIÓN DE LOS MARXISTAS-LENINISTAS EN UN PARTIDO UNIFICADO DE LA CLASE OBRERA, Y LA ACCIÓN POR EL REAGRUPAMIENTO DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS" (4).

Por otra parte, la autocrítica se llevó también al - seno del PCM durante su XIII Congreso Nacional realizado en el mes de mayo. En él también se estudió la posibilidad de llevar a cabo "la unidad de acción de las fuerzas democráticas y populares" a fin de "poner fin a la dispersión existente entre los sectores, partidos y agrupamientos democráticos y para organizar la acción conjunta que contribuya a encauzar a la Nación por el camino democrático e independiente (5).

Los objetivos fundamentales sobre los cuales se basaría la lucha de los partidos serían:

"1) Defensa activa de la paz mundial; coexistencia pacífica entre todas las naciones; desarme general y prohibición de las armas atómicas y termonucleares.

2) Solidaridad y apoyo a Cuba, a su gobierno y pueblo revolucionario, que luchan en defensa de su revolución popular, de la soberanía y la independencia nacional frente a la agresión imperialista.

3) Libertad de todos los presos políticos. Suspensión de toda medida de represión policíaca contra el libre -- ejercicio de los derechos constitucionales. Derogación del delito de "disolución social".

4) Confiscación de los latifundios, en primer término de los que están en poder de extranjeros, y supresión de las reformas hechas por el gobierno de Alemán al artículo 27 constitucional y al Código Agrario. Crédito, agua y ayuda técnica - efectivos. Respeto a la independencia de las organizaciones - ejidales. Confiscación y reparto de las tierras que han sido - acaparadas por los funcionarios del poder público, y afectación de los latifundios en que se ha simulado el fraccionamiento.

5) Nacionalización de la Compañía "Mexicana" de Luz y Fuerza Motriz y de las empresas mineras norteamericanas; cancelación de las concesiones azufreras y reglamentación de las inversiones extranjeras. Efectiva diversificación del comercio -

EXTERIOR; COMERCIO CON LOS PAÍSES SOCIALISTAS.

6) LIBERTAD AL MOVIMIENTO SINDICAL PARA EJERCER SUS DERECHOS, PONER FIN A LA INTROMISIÓN Y AL CONTROL DEL GOBIERNO EN SU VIDA INTERNA Y LOGRAR SU DEMOCRATIZACIÓN E INDEPENDENCIA. ELEVACIÓN GENERAL DEL NIVEL DE VIDA DE LA CLASE OBRERA, Y EN PRIMER TÉRMINO AUMENTO GENERAL DE SALARIOS, SUELDOS Y PENSIONES.

7) DEROGACIÓN DE LA LEY ELECTORAL FEDERAL VIGENTE Y APROBACIÓN DE UNA LEY ELECTORAL DEMOCRÁTICA, CON BASE EN LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL Y EN LA ELIMINACIÓN DEL CONTROL DEL PROCESO ELECTORAL POR EL GOBIERNO.

8) DEFENSA DE LA CULTURA NACIONAL Y AMPLIO INTERCAMBIO CULTURAL CON TODOS LOS PAÍSES..."(6).

POR SU PARTE EL POCM HIZO SUYOS ESTOS PLANTEAMIENTOS AFIRMANDO QUE EL "REAGRUPAMIENTO DE LAS FUERZAS POPULARES CONSTITUYEN LA CLAVE Y EL ÚNICO CAMINO A SEGUIR PARA LLEGAR CON LA VICTORIA DE UN AUTÉNTICO PROGRAMA REVOLUCIONARIO EN LAS PRESENTES CONDICIONES DE MÉXICO... (POR LO QUE) ES, ABSOLUTAMENTE IMPRESCINDIBLE, LA ALIANZA DE LAS FUERZAS DE LA IZQUIERDA OBRERA Y POPULAR EN POS DE OBJETIVOS INMEDIATOS CLARAMENTE DELIMITADOS... (YA QUE) LA REACCIÓN INTERIOR Y EL IMPERIALISMO HAN GANADO TERRENO EN LA VIDA DE MÉXICO" (7).

EL PP EN SU CONSEJO NACIONAL, CELEBRADO EL 26 Y 27 DE AGOSTO, EN EL QUE APROBÓ EL CAMBIO DE NOMBRE POR PARTIDO POPULAR SOCIALISTA, SOSTUVO QUE SU LÍNEA ESTRATÉGICA SE DIRIGIRÍA A LLEVAR A CABO LOS MISMOS OBJETIVOS PLANTEADOS POR LOS DEMÁS PARTIDOS.

A PESAR DE ESTOS INTENTOS, DEBIDO A LAS PROFUNDAS DISCREPANCIAS IDEOLÓGICAS Y POLÍTICAS, SE HIZO IMPOSIBLE UNA UNIFICACIÓN ORGÁNICA DE ESTOS PARTIDOS, PARA HACER FRENTE AL APARATO BUROCRÁTICO DEL GOBIERNO Y PRÍNCIPALMENTE AL PODERÍO DEL PRI

Si bien el PCM y el POCM habían asimilado ciertos planteamientos del XX Congreso del PCUS, no lograron romper del todo con las concepciones centrales del stalinismo, principalmente en lo que respecta a la revolución por etapas y a la necesidad de una alianza con la burguesía nacional para el cambio revolucionario, principios que rigieron su actividad en los primeros años del sexenio lopezmateísta.

Fue así que con base en esta estrategia, los partidos de izquierda eligieron la alternativa de participar dentro de las corrientes fundamentalmente nacionalistas y que finalmente se aglutinaron alrededor del General Lázaro Cárdenas. Uno de los miembros más importantes del PCM, Valentín Campa, planteó que era "indispensable la alianza de los más amplios sectores del pueblo, desde la clase obrera hasta la burguesía nacionalista, incluyendo a los campesinos, los intelectuales y la burguesia urbana. Sólo así se lograrán los grandes objetivos inmediatos de la liberación nacional, la defensa de la Constitución y el bienestar del pueblo. Así levantaremos las banderas libertarias de la Revolución Mexicana comenzada hace 50 años, banderas arriadas por la gran burguesía, que ha seguido el camino de la traición" (8).

En enero de 1961, el PCM lanzó una convocatoria para que todos los partidos (PRI, POCM, PARM, PPS), se unieran y formaran una coalición haciendo a un lado las discrepancias y la distinta actitud política que adoptaran frente a los problemas fundamentales del país", para emprender la tarea de defender a Cuba (9).

La Revista Politica y los grupos radicales.- El 1o. de mayo de 1960 aparecía una importante revista denominada -

POLITICA (*). A PESAR DE QUE PUDO HABER ESTADO AL SERVICIO DE INTERESES PARTICULARES REPRESENTÓ EL MEDIO DE DIFUSIÓN Y REFLEJO MÁS IMPORTANTE DE LA ACTIVIDAD Y POSICIÓN DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA Y GRUPOS RADICALES DURANTE EL PERÍODO LOPEZMATEÍSTA. EN SU ÁMBITO SE OBSERVÓ UN DESEO DE PROPAGAR LOS ALCANCES DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO CUBANO Y A LA LUZ DE ÉL, CUESTIONAR LOS LOGROS Y ALCANCES DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

LA ORATORIA DEL SECTOR OFICIAL (**) QUE MOSTRABA SIMPATÍA POR CUBA, CONTRIBUYÓ A GENERAR UN MAYOR ENTUSIASMO ENTRE LOS SECTORES RADICALES Y A REALIZAR MANIFESTACIONES DE APOYO A SU REVOLUCIÓN. DENTRO DE ESTE CAUDAL DE INQUIETUDES EL PAPEL DE LÁZARO CÁRDENAS FUE DETERMINANTE.

(*) (AL EQUIPO EDITORIAL DE POLITICA SE ADHIRIERON VARIOS MIEMBROS DE UN GRUPO DE ESCRITORES LIBERALES CONOCIDO COMO "CÍRCULO DE ESTUDIOS MEXICANOS" (CEM); TAMBIÉN MIEMBROS QUE ANTERIORMENTE HABÍAN PUBLICADO UNA REVISTA LLAMADA PROBLEMAS AGRÍCOLAS E INDUSTRIALES DE MÉXICO; ASÍ COMO PROFESORES, PERIODISTAS, INTELECTUALES INDEPENDIENTES, Y MIEMBROS DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA. DEBIDO A QUE POLITICA NO CONTENÍA PUBLICIDAD ALGUNA, SE HA ESPECULADO MUCHO EN TORNO A LOS GRUPOS POLÍTICOS O PERSONAS QUE PUDIERAN HABERLA SUBSIDIADO. SE SOSTIENE ENTRE ALGUNOS INTELECTUALES QUE COLABORARON O ESTUVIERON CERCA DE ELLA, QUE LA SUBSIDIARON EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, ERNESTO P. URUCHURTU, Y EL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, ANTONIO ORTÍZ MENA. SE AFIRMA QUE AMBOS PRETENDÍAN DESPRESTIGIAR O APOYAR A OTROS SECRETARIOS, EN LA LUCHA POR EL PODER POLÍTICO. SIN EMBARGO, ÉSTA Y OTRAS TESIS NO RESPONDEN AÚN SATISFACTORIAMENTE LA INCÓGNITA, Y CAEN EN CONTRADICCIONES. RESULTARÍA POCO PROBABLE QUE ORTÍZ MENA, QUE HABÍA SUBSIDIADO EN EL PASADO LA REVISTA, FUERA ELEGIDO POR GUSTAVO DÍAZ ORDAZ NUEVAMENTE COMO SECRETARIO DE HACIENDA, CUANDO ÉSTE, AL SER POSTULADO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA, SE CONVIRTIÓ EN UNO DE LOS PRINCIPALES BLANCOS DE ATAQUE DE POLITICA.

(**) (VÉASE DISCURSO DE EMILIO SÁNCHEZ PIEDRAS EN EL CAPÍTULO V).

VIAJE DE LAZARO CARDENAS A CUBA.- Como se expuso en un capítulo anterior, desde que el General Cárdenas abandonó la Presidencia hasta el momento que nos ocupa, gozaba de prestigio y era considerado el "ala izquierda" del grupo dominante, imagen que se reforzó cuando realizó un viaje a Cuba, del 25 al 27 de julio de 1959.

Considerado como uno de los principales simpatizantes de la revolución cubana, fue invitado por el Primer Ministro Fidel Castro para que asistiera al aniversario del ataque al cuartel Moncada que había hecho este líder con su grupo revolucionario de 1953.

Cárdenas llegó a La Habana el 25 de julio acompañado por algunos de sus más cercanos colaboradores: Enrique Salvador Massip, Alejandro Carrillo, César Buenrostro, Francisco Delgado, Michel Chávez, Alfonso García, Gonzalo Martínez Corbalá, y su hijo Cuauhtémoc.

A su arribo fue recibido por Raúl Castro, hermano del líder revolucionario, y por el Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Raúl Roa, quien le expresó que era "el mejor mensaje de México, de aliento y colaboración" (10). Entre los cubanos existía un aprecio por su actuación como presidente principalmente por haber llevado a cabo la reforma agraria y la nacionalización del petróleo. Además, no se olvidaba que él había hecho las gestiones ante el presidente Ruíz Cortínes, en agosto de 1956, para solicitar que les concediera a Fidel y sus camaradas el derecho de asilo, ya que se encontraban presos y las autoridades mexicanas les habían dado un plazo de 15 días para abandonar el país debido a sus actividades guerrilleras (11).

El hecho de que el gobierno cubano estuviera llevando a cabo amplias medidas reformistas, también influyó para que se invitara al expresidente mexicano. Fidel Castro lo explicó de la siguiente manera: "En primer lugar nosotros lo invitamos muy especialmente a él en atención no sólo a la reforma agraria, sino a lo que significa Lázaro Cárdenas para México, su prestigio, su crédito que tiene en México, la simpatía que siempre ha gozado en Cuba y además como antecesor de nuestra revolución. Puede decirse que la Revolución Mexicana influyó mucho en la revolución cubana" (12). "Las palabras del General Cárdenas, decía Castro, pueden ser el inicio de la solidaridad hacia el movimiento revolucionario y el pueblo cubano" (13).

El 26 de julio, día de la celebración, Lázaro Cárdenas acompañaba al líder Fidel en la Tribuna, donde compartían las muestras de entusiasmo del pueblo. La presencia de un mexicano en ese momento significaba ante los ojos de los cubanos la adhesión plena de México a la causa revolucionaria.

En esa ocasión, Cárdenas expresó importantes convicciones: "La Revolución Cubana ha producido en numerosos sectores de nuestra América y de otros países, un sentimiento de solidaridad. Consideramos que la causa del progreso y de la dignidad humana, es indivisible. Por ello es que dondequiera que se enarbole esta bandera, en cualquier sitio en que se defienda este ideal está el interés de las mayorías. Y con razón, cuando la lucha se levanta en tierras de América, tan afectada por la opresión económica, política y social que secularmente han registrado sus habitantes.

"Las dictaduras constituyen ya un anacronismo en nuestro continente. Los pueblos tienen su preocupación por el establecimiento de la democracia política y por lograr una transformación que haga posible una justa distribución de la riqueza..." (14).

A CONTINUACIÓN DESTACÓ LA IMPORTANCIA DE LA REFORMA AGRARIA CUBANA Y CÓMO LAS DIFICULTADES POR LAS QUE ATRAVESABA EN ESE MOMENTO ERAN SIMILARES A LAS QUE HABÍA TENIDO LA MEXICANA EN SUS INICIOS, Y AFIRMÓ: "CREEMOS FIRMEMENTE QUE EN LA RAÍZ DE CADA PUEBLO HAY ELEMENTOS PROPIOS, PECULIARES, QUE IMPULSAN SU LUCHA POR LA LIBERTAD Y LA JUSTICIA SOCIAL... LOS MEXICANOS SABEMOS BIEN QUE LAS REVOLUCIONES NO SE IMPORTAN NI SE EXPORTAN. RESPETAMOS EN SU INTEGRIDAD A LOS MOVIMIENTOS EMANCIPADORES DE LOS DEMÁS PUEBLOS, ASÍ COMO HEMOS PEDIDO RESPETO A LA REVOLUCIÓN MEXICANA" (15).

POR ELLO, CONTINUÓ DICIENDO CÁRDENAS: "PEDIMOS, AL IGUAL QUE MILLONES DE CIUDADANOS DE AMÉRICA, RESPETO PARA EL PUEBLO DE CUBA, PARA SUS DECISIONES LIBREMENTE TOMADAS Y LIBREMENTE CUMPLIDAS EN EL USO DE SU DERECHO A VIVIR DE ACUERDO CON SU VOLUNTAD.

"A LOS PAÍSES COLONIALES, ASÍ COMO AQUELLOS QUE HAN ALCANZADO YA LA AUTONOMÍA POLÍTICA, PERO QUE SON TODAVÍA ECONÓMICAMENTE DÉBILES... SE LES ACUSA DE PARTICIPAR EN LA GUERRA FRÍA... VA SIENDO CORRIENTE QUE CADA VEZ QUE SE RECLAMA RESPETO A LOS DERECHOS ESENCIALES DEL CIUDADANO O SE PIDE MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA, SE ACUSA A QUIENES LO HACEN, DE SERVIR AL BANDO CONTRARIO A LOS ESTADOS UNIDOS, DENTRO DEL CURSO DE LA GUERRA FRÍA.

"ESTA SITUACIÓN CONSTITUYE UNA INJUSTICIA. Y ADEMÁS, EN NADA AYUDA A LOS ESTADOS UNIDOS SEMBRAR LA CONVICCIÓN DE QUE ESTE PAÍS SE OPONE A TODO INTENTO DE MEJORAR LAS CONDICIONES EN QUE VIVE LA AMÉRICA LATINA. COMO TAMPOCO SE LE AYUDA QUERIENDO IDENTIFICAR A SU PUEBLO, DE RECONOCIDAS TENDENCIAS DEMOCRÁTICAS, CON LOS GRANDES MONOPOLIOS, QUE SE ENRIQUECEN EMPOBRECIENDO A NUESTROS PAÍSES" (16).

A LA LUZ DE SU DISCURSO SE PUEDE OBSERVAR QUE CÁRDENAS VEÍA CON SIMPATÍA EL PROCESO REVOLUCIONARIO CUBANO DEBIDO

a que coincidía con su pensamiento político y económico-social; es decir, que el pueblo cubano mostraba haberse liberado de la dependencia exterior para lograr un desarrollo económico independiente y el deseo de llevar a cabo un progresivo nivelamiento de las clases sociales: además, los cambios que se estaban dando en Cuba, especialmente la reforma agraria, eran particularmente similares a su pensamiento económico-social. Por otro lado, apoyaba la participación activa de obreros y campesinos en el proceso revolucionario, así como un gobierno nacionalista y antiimperialista con una tendencia a un desarrollo capitalista, autónomo y soberano. El gobierno de Fidel Castro le parecía como un nuevo estado antidictatorial conciliador y que permitía la participación de las masas en la dirección del país, idea que él sostenía hasta entonces.

Si Cárdenas expresó la necesidad de acabar con las dictaduras tenía el sentido de advertir que se debía evitar caer en la de la Unión Soviética o en cualquier otra parecida a las de Latinoamérica, de ahí que subrayara dos cosas: la democracia como el sistema político idóneo para los pueblos de América Latina y el interés porque se comprendiera el papel de los Estados Unidos.

Finalmente comparó la Revolución Cubana con la mexicana, pero no la defendió abiertamente, sino pidió en esa ocasión que se respetara el principio de no intervención y autodeterminación.

En una entrevista se le preguntó si él podría encabezar un movimiento mundial en defensa de la Revolución Cubana, a lo cual Cárdenas hábilmente negó por ser "sólo un ciudadano" (17). En realidad la visita del expresidente resultaba a los ojos de la opinión pública bastante ambigua, ya que no había ninguna declaración oficial de que fuera representando al go--

BIERNO MEXICANO, Y EN CASO CONTRARIO, TAMPOCO HUBO NINGUNA QUE INDICARA REPROBACIÓN POR TAL HECHO. ANTES DE QUE PARTIERA PARA CUBA FUE INTERROGADO POR UNOS PERIODISTAS SOBRE CÓMO DEBÍA INTERPRETARSE SU VISITA Y EL EXPRESIDENTE NO CONTESTÓ COMO UN "SIMPLE CIUDADANO" QUE VIAJABA A CUBA, SINO HABLÓ COMO EL REPRESENTANTE DE UN PAÍS: "TODA NACIÓN QUE COMO MÉXICO HA TENIDO LOS MISMOS PROBLEMAS AGRARIOS QUE CUBA, ES EVIDENTE QUE MIRE CON SIMPATÍA EL INTENTO DE APLICAR UN PLAN AGRARIO EN SU GOBIERNO" Y AGREGÓ QUE SU VIAJE CONSTITUÍA UN "ACTO DE SOLIDARIDAD A CUBA" (18).

POSTERIORMENTE, EN UNA ENTREVISTA QUE LE HICIERON EN CUBA, EL GENERAL CÁRDENAS MANIFESTÓ SU APOYO AL GOBIERNO LOPEZMATEÍSTA EXPRESANDO QUE SIEMPRE HABÍA "TENIDO FE EN LAS NUEVAS GENERACIONES POSREVOLUCIONARIAS" Y QUE LA REFORMA AGRARIA QUE HABÍA EMPRENDIDO EL PRESIDENTE ALENTABA AL SECTOR CAMPESINO QUE CARECÍA DE TIERRA (19).

LA VISITA DE CÁRDENAS, AUNQUE NO OFICIAL, REPRESENTÓ LA SIMPATÍA DEL GOBIERNO MEXICANO HACIA EL CUBANO; SIN EMBARGO, DEBIDO A LA SITUACIÓN INTERNACIONAL Y AL RUMBO QUE FUE TOMANDO LA REVOLUCIÓN, NO SE FORTALECIERON LAS RELACIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS O CULTURALES ENTRE MÉXICO Y CUBA. UN DÍA ANTES DE PARTIR DE LA HABANA EL GENERAL SE ENTREVISTÓ CON FIDEL CASTRO PARA PROPONERLE QUE ENVIARA A MÉXICO UNA DELEGACIÓN DE CAMPESINOS Y DIRIGENTES REVOLUCIONARIOS CUBANOS, QUE ESTUDIARAN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA (20). PLAN QUE NUNCA SE LLEVÓ A CABO.

COMO ERA COMÚN, EN EL INTERIOR DEL PAÍS LA ACTITUD DE CÁRDENAS PROVOCÓ MUY OPUESTOS COMENTARIOS EN LA PRENSA. POR EJEMPLO, EN UNO DE LOS EDITORIALES MÁS SEVEROS SE LE CRITICÓ POR LOS RESULTADOS QUE HABÍA TENIDO SU ACTUACIÓN PRESIDENCIAL Y SE PREGUNTABA EL ARTICULISTA CÓMO ERA POSIBLE QUE INTERVINIE

RA PÚBLICAMENTE EN UN MOVIMIENTO QUE YA ERA CALIFICADO DE COMUNISTA Y NO HUBIERA INTERVENIDO EN EL VALLEJISMO Y EN EL OTHONISMO, MOVIMIENTOS QUE PERTENECÍAN A LA VIDA INTERNA DEL PAÍS, A LA CUAL ÉL ESTABA SUPUESTAMENTE COMPROMETIDO: "MUCHO TIEMPO A ESTA PARTE, EL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS HA RENUNCIADO A UNA DEFINIDA ACTITUD POLÍTICA Y LO QUE DISTINGUE A SU PERSONALIDAD ES UNA TENAZ ABSTENCIÓN EN TODOS LOS CASOS EN QUE DEBERÍA HABER INTERVENIDO O, CUANDO MENOS, OPINADO" (21).

DENTRO DEL SECTOR OFICIAL, POR EL CONTRARIO, SE ELOGIÓ SU VISITA. EL PRESIDENTE DEL PRI, ALFONSO CORONA DEL ROSAL, DECLARÓ QUE: "COMO DE COSTUMBRE, EL GENERAL CÁRDENAS HIZO HONOR A SU CONDICIÓN DE REPUTADO MEXICANO Y REVOLUCIONARIO, REFRENDANDO LOS IDEALES DE PROGRESO Y JUSTICIA SOCIAL QUE SENTIMOS TODOS LOS MEXICANOS REVOLUCIONARIOS: EXPRESÓ LAS MISMAS IDEAS Y ASPIRACIONES QUE SON CARACTERÍSTICAS DE NUESTRO PUEBLO, Y, A LA VEZ, DESTACÓ EL ASPECTO ESENCIAL DE LA POLÍTICA DE NUESTRO GOBIERNO EN EL CAMPO INTERNACIONAL Y QUE SE REFIERE, AL RESPETO RECÍPROCO A LA POLÍTICA INTERNA DE TODAS LAS NACIONES, ASÍ COMO AL RESPETO QUE DEBE EXISTIR A NUESTRA AUTODETERMINACIÓN EN NUESTROS PROBLEMAS POLÍTICOS Y SOCIALES" (22).

LOS CONCEPTOS VERTIDOS EN EL DISCURSO DE CÁRDENAS REPRESENTABAN LA CONTINUACIÓN DE LOS PRINCIPIOS SOSTENIDOS POR EL GOBIERNO LOPEZMATEÍSTA EN POLÍTICA EXTERIOR; ES DECIR, DEMOSTRAR SIMPATÍA A CUBA, PERO EN TANTO ÉSTA PROSEGUÍA SU MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO PARALELO AL QUE HABÍA SEGUIDO Y ESTABA SIGUIENDO EL GOBIERNO MEXICANO EN TURNO.

POR OTRO LADO, LAS RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CUBA AÚN NO ERAN LO SUFICIENTEMENTE CRÍTICAS, LO QUE LE PERMITIÓ A CÁRDENAS REALIZAR EL VIAJE. FUE SIGNIFICATIVO EL HECHO

DE QUE EL EMBAJADOR NORTEAMERICANO EN LA ISLA HUBIERA VISITADO AL EXMANDATARIO Y CON QUIEN, SEGÚN EL PROPIO CÁRDENAS, TUVO - UNA CONVERSACIÓN QUE LE PRODUJO "LA MEJOR IMPRESIÓN" (23). EL PERIÓDICO THE NEW YORK TIMES HIZO UN COMENTARIO EN EL QUE CALIFICÓ DE "INTERESANTE E IMPORTANTE QUE EL EXPRESIDENTE DE MÉXICO, LÁZARO CÁRDENAS, HUBIERA SIDO INVITADO DE HONOR", Y SEÑALÓ QUE ERA "EL MÁS SOBRESALIENTE EJEMPLO DE PERSONAJE PÚBLICO RADICAL, AUNQUE NO COMUNISTA DE HISPANOAMÉRICA" Y EL HECHO DE QUE HUBIERA DADO SU APROBACIÓN A LA REVOLUCIÓN CUBANA TENDRÍA INDUDABLEMENTE MUCHA INFLUENCIA EN EL CONTINENTE" (24).

LIDERAZGO DE CARDENAS ENTRE LOS SECTORES NACIONALISTAS Y PRO-CUBANOS.- EN LOS DOS AÑOS SIGUIENTES, 1960 Y 1961,- PARA CÁRDENAS Y LOS GRUPOS RADICALES CUBA FUE EL CENTRO DE -- ATENCIÓN Y UNO DE LOS PRINCIPALES MOTORES PARA LLEVAR A CABO - SUS MANIFESTACIONES.

LOS PRINCIPIOS QUE SUSTENTABA LA REVOLUCIÓN CUBANA - PROVOCARON UNA CORRIENTE DE SIMPATÍA DEL GOBIERNO Y DE FEBRIL ENTUSIASMO DE ALGUNOS SECTORES DE MÉXICO. LOS GUERRILLEROS EN EL PODER HABLABAN DE REFORMA AGRARIA, DE JUSTICIA SOCIAL, DE - DEMOCRACIA Y DE IGUALDAD ECONÓMICA Y DE LA NECESIDAD DE ARREBATAR EL CONTROL DEL DESTINO NACIONAL DE MANOS DE LOS EXPLOTADORES EXTRANJEROS. FULGENCIO BATISTA, JUNTO CON TRUJILLO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA Y LA DINASTÍA SOMOZA DE NICARAGUA, SE HABÍAN CONVERTIDO EN LAS TÍPICAS DICTADURAS "VENDE PATRIAS", PRO YANQUIS Y REPRESIVAS, LAS QUE ERAN DESPRECIADAS POR EL PUEBLO EN GENERAL.

POR OTRO LADO, LA REVOLUCIÓN CUBANA MOSTRABA LA POSIBILIDAD DE LIBERARSE DE LA DEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y LOGRAR UNA MAYOR LIBERTAD Y PROGRESO, PROBLEMAS QUE CONCERNÍAN EN FORMA VITAL A MÉXICO Y LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS. CUBA -

ERA EL EJEMPLO CONCRETO DE UNA REVOLUCIÓN NO MARXISTA EN LATINOAMÉRICA.

EN ENERO DE 1960 SE REALIZARON LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES ORGANIZADAS POR EL CEM, LA SOCIEDAD DE AMIGOS DE CUBA, EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL MAGISTERIO, EL CONSEJO NACIONAL FERROCARRILERO, LA UNIÓN DEMOCRÁTICA DE MUJERES MEXICANAS Y DIVERSAS SOCIEDADES DE ALUMNOS DE ESCUELAS DEL POLITÉCNICO, LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, LA NORMAL, Y OTROS (25). TAMBIÉN PARTICIPARON ALGUNAS AGRUPACIONES ESTUDIANTILES COMO "LA LINTERNA" Y OTRO GRUPO QUE ENCONTRÓ SU EXPRESIÓN EN EL ESPECTADOR (26). LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA Y LA ORATORIA OFICIAL SE CONJUGARON E INFLUYERON EN LOS GRUPOS RADICALES, LOS CUALES CELEBRARON MANIFESTACIONES DURANTE EL MES DE JULIO Y PRINCIPIOS DE AGOSTO.

EL GENERAL CÁRDENAS SE UNIÓ CUIDADOSAMENTE A LA DEFENSA DE CUBA SIN HACER MENCIÓN DE LOS PROBLEMAS INTERNOS. JUNTO A OTRAS PERSONALIDADES DE LA VIDA POLÍTICA Y CULTURAL LATINOAMERICANAS FIRMÓ UNA "DECLARACIÓN DE SOLIDARIDAD" EN LA QUE FUNDAMENTALMENTE SE DEFENDÍA EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LOS CUBANOS: "COMO CIUDADANOS RESPONSABLES DE PAÍSES LIBRES Y SOBERANOS, OBEDECEMOS A UN IMPERATIVO DE CONCIENCIA AL HACER UN FERVOROSO LLAMADO A LA OPINIÓN PÚBLICA PARA QUE SE MANTENGA VIGILANTE Y ALERTA EN DEFENSA DE LA LIBRE DETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y, EN ESTE CASO, DE LOS LEGÍTIMOS DERECHOS DEL PUEBLO CUBANO" (27), Y POSTERIORMENTE DECLARÓ QUE DEBÍA CONSIDERARSE AL GOBIERNO NORTEAMERICANO "COMO UNO DE LOS DE MAYOR MADUREZ POLÍTICA PARA ANALIZAR SEVERAMENTE LAS CAUSAS QUE OBLIGAN A CUBA A BUSCAR MERCADO EN OTROS PAÍSES" (28). TAMBIÉN PREOCUPABA AL GENERAL CÁRDENAS QUE EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES ENTRE CUBA Y LA UNIÓN SOVIÉTICA PUDIERA CONVERTIR A LA ISLA EN UN CAMPO MILITAR SOVIÉTICO, SOBRETODO AL VERSE PRESIONADA POR MEDIDAS QUE LASTIMABAN "LA SENSIBILIDAD DEL PUEBLO CUBANO" (29).

El 1º de mayo de 1960 una delegación mexicana asis-- tió al Encuentro de Solidaridad con Cuba, realizado en La Habana, y que estuvo compuesto, sobretodo, por intelectuales y colaboradores de la Revista POLITICA (*). De esta visita surgió una declaración en la que se destacaba lo siguiente: "Precisamente porque muchos de los problemas abordados por nuestra revolución no encuentran aún su cabal y justa resolución, y porque algunas de estas dificultades persisten todavía, tenemos - la certeza de que el pueblo mexicano se identifica con el pueblo cubano y apoya su revolución" (30).

El 12, el 15 y el 16 de julio de 1960 se llevaron a cabo concentraciones de estudiantes para expresar su apoyo a - Cuba. Estas transcurrieron en general tranquilamente sin ser reprimidas con violencia, aunque contaron con la presencia de los cuerpos de policía y granaderos (31). En la manifestación del día 15, los estudiantes presentaron al gobierno algunas demandas de carácter internacional e interno: que no se vendiera azúcar a Estados Unidos a costa de reducir la cuota cubana y - se le prestara ayuda con petróleo y técnicos. Respecto a asuntos nacionales los mismos estudiantes pedían la derogación del delito de disolución social, así como la renuncia del Procurador General de Justicia de la República, Fernando López Arias, y del Jefe de la Policía General, Luis Cueto Ramírez quienes - en una actitud que se llama macartista habían reprimido algu-- nas manifestaciones de los grupos radicales (32).

(*) (Heriberto Jara, Ignacio Acosta, Alonso Aguilar, Fernando - Benítez, Enrique Cabrera, Fernando Carmona, Jorge Carrión, Víctor Flores Olea, Carlos Fuentes, Pablo González Casanova, Vicente Lombardo Toledano, Manuel Marcué Pardiñas, Mario Orozco Rivera y David Alfaro Siqueiros).

La manifestación más espectacular de ese año fue la del 26 de julio, a la que asistió el embajador de Cuba en México, José Emilio Portuondo, y en la que se leyó un telegrama de solidaridad del General Cárdenas (33). Es interesante hacer notar que en esa ocasión hubo dos manifestaciones simultáneas, una de apoyo a la Revolución Cubana y otra de rechazo a ella. El fenómeno cubano cobraba especial importancia. A poca distancia se celebró otra manifestación anticubana dirigida principalmente por el Partido Nacional Anticomunista (PNA) (*), que estaba apoyado por Jorge Prieto Laurens y encabezado por Mario Guerra Leal (34). En esta ocasión también participaron la Unión Nacional Sinarquista, el Frente Popular Anticomunista de México y otras agrupaciones.

El día 19, el CEM se sumaba a los grupos que defendían a Cuba, pero a la vez hacía un cuestionamiento de la política del régimen. En un desplegado firmado por su comité directivo nacional y otros miembros (**) asentaban: "... si a la importancia intrínseca que tiene la Revolución Cubana, agregamos el hecho de que actualmente es el vínculo más viable para lograr la cohesión interna de las fuerzas populares, resulta en-

(*) (Mario Guerra Leal sirvió como mercenario político a sueldo de algunos prominentes políticos; antes de que dirigiera el PNA trabajó para el General Olachea Avilés en la época de Miguel Alemán para atacar al grupo henriquista. El origen del PNA es obscuro y sin embargo salió a la luz pública con una sola bandera: el anticomunismo. En general estaba formado por personas anónimas y por cubanos anticastristas refugiados en México. (Vid. Guerra Leal, Mario: La Grilla. México, Editorial Diana. 1980. p. 129).

(**) (Enrique Cabrera, Eli de Gortari, Jorge Carrión, Mario Salazar Mallén, y otros como Guillermo Montaño, Alvaro Aguilar, Manuel Meza Andraca, Jorge L. Tamayo y Manuel Marcué Pardiñas).

TERAMENTE CLARO QUE DEBEMOS ESFORZARNOS PORQUE EL APOYO DE MÉXICO A CUBA ADQUIERA EL MAYOR VIGOR" (35).

SI BIEN LAS MANIFESTACIONES PRO-CUBANAS FUERON PERMITIDAS CON CIERTA LIBERALIDAD POR EL GOBIERNO, EL 4 DE AGOSTO FUE REPRIMIDA VIOLENTAMENTE LA QUE SE ORGANIZÓ EN APOYO A LOS MAESTROS DE LA SECCIÓN IX DEL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO (SNTE). SU PETICIÓN FUNDAMENTAL ERA LA RESTITUCIÓN DE SU LÍDER GABRIEL PÉREZ RIVERO, QUIEN HABÍA SIDO DESTITUÍDO DESDE ABRIL DE LA DIRECCIÓN DEL SNTE (36). EL DÍA 9 OTRA MANIFESTACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, NORMALISTAS, Y POLITÉCNICOS, EN LA QUE SE PROTESTABA POR LO SUCEDIDO A LOS MAESTROS, TAMBIÉN FUE DETENIDA VIOLENTAMENTE (37).

LA REPRESIÓN DE LOS MAESTROS ORIGINÓ LA PROTESTA DE ARTISTAS, INTELECTUALES Y PROFESIONALES, QUIENES AFIRMABAN QUE LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE EN GUAYMAS HABÍAN CREADO UN "GÉRMEN DE SIMPATÍA Y SOLIDARIDAD HACIA EL GOBIERNO" (38).

LAS MANIFESTACIONES PRO-CUBANAS CONTINUARON DURANTE LOS SIGUIENTES MESES. EN DICIEMBRE SE ORGANIZARON DOS: UNA EL DÍA 9 POR LA UNIÓN DEMOCRÁTICA DE MUJERES MEXICANAS Y VANGUARDIA DE LA MUJER MEXICANA, EN LA CUAL HABLARON CLEMENTINA BATALLA VDA. DE BASSOLS Y PAULA MEDRANO (39). EL DÍA 10 SE LLEVÓ A CABO OTRA POR ESTUDIANTES, PERO FUERON DISPERSADOS POR LA POLICÍA RESULTANDO LESIONADOS ALGUNOS DE LOS MANIFESTANTES Y OTROS DETENIDOS (40). AL AÑO SIGUIENTE CONTINUARON LAS CONCENTRACIONES EN APOYO A CUBA, IGUALMENTE ORGANIZADAS POR SECTORES MEDIOS, PRINCIPALMENTE LOS MIEMBROS DEL CEM, ORGANIZACIONES OBRERAS, ESTUDIANTES, EL PCM, ETC. (41).

EN REALIDAD, ENTRE LOS SECTORES MEDIOS PRO-CUBANOS SE OBSERVABA CIERTA AMBIGÜEDAD EN CUANTO A SU POSICIÓN ANTE EL RÉGIMEN. ERA EVIDENTE SU CONFIANZA EN QUE LA REVOLUCIÓN MEXICA

NA CONTINUABA VIGENTE, POR LO MENOS EN TEORÍA, Y EN ESTE SENTIDO CONFIABAN EN QUE EL RECTOR DEL PAÍS ADOLFO LÓPEZ MATEOS TENÍA INTENCIÓN EN LLEVARLA A LA PRÁCTICA. SIN EMBARGO, LO QUE SE CUESTIONABA ERA QUE LAS INSTITUCIONES ENCARGADAS DE DAR SOLUCIÓN A LAS DEMANDAS POPULARES SE HABÍAN VUELTO INEFICACES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL PAÍS. LA IMAGEN DEL ESTADO Y DE SUS INSTITUCIONES HABÍA PERDIDO EL CONSENSO ENTRE LAS CLASES MEDIAS.

PRECISAMENTE LA SEGUNDA MITAD DE 1960 SE CARACTERIZÓ PORQUE LOS SECTORES RADICALES Y LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA HICIERON UN BALANCE DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, AL CONMEMORARSE EL 50º ANIVERSARIO DE HABER SIDO INICIADA. NUMEROSOS INTELECTUALES COINCIDÍAN EN QUE SI BIEN LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS EN GUAYMAS, SON., EN EL SENTIDO DE QUE SU RÉGIMEN ERA "DE IZQUIERDA DENTRO DE LA CONSTITUCIÓN", ESTAS DECLARACIONES ERAN CONTRADICTORIAS CON LA ACTITUD REPRESIVA HACIA LAS FUERZAS PROGRESISTAS DEL PAÍS Y QUE "LA EXISTENCIA DE UN CLIMA ANTIDEMOCRÁTICO Y DE INTOLERANCIA" SÓLO PODÍA CONTRIBUIR A FRUSTRAR LOS "MEJORES PROPÓSITOS DEL PROPIO GOBIERNO Y AHOGAR LEGÍTIMAS INQUIETUDES Y ANHELOS DEL PUEBLO MEXICANO" (42).

UN INTELECTUAL QUE COLABORABA EN POLÍTICA, JUSTIFICANDO AL GOBIERNO, AFIRMABA QUE "EL ESTADO MEXICANO, EN LAS CONDICIONES DE DEBILIDAD Y DE SOMETIMIENTO A LOS ELEMENTOS NEGATIVOS EN QUE HA QUEDADO DESDE HACE 20 AÑOS, NO RESPONDE HOY AL PROCESO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, NO OPERA YA COMO SU REALIZADOR EXCLUSIVO" (43).

SEGÚN ESTOS SECTORES UNA DE LAS INSTITUCIONES QUE SE ENCONTRABA MÁS DETERIORADA Y A LA QUE CULPABAN DE LA SITUACIÓN ANTIDEMOCRÁTICA QUE VIVÍA EL PAÍS, ERA, PRECISAMENTE, EL PRI: "EL HECHO ES QUE CADA DÍA ES MÁS CLARO QUE LA IMAGEN QUE EL

PRI TIENE DE LA REVOLUCIÓN DIFIERE PROFUNDAMENTE DE LA DE LOS GRUPOS PROGRESISTAS. EN LA IMAGEN DEL PRI EL PUEBLO ES UN SIMPLE EXPECTADOR, EL ACTOR ES EL GOBIERNO. DE AHÍ QUE LOS AVANCES DEMOCRÁTICOS SÓLO PUEDEN MEDIRSE EN TÉRMINOS BUROCRÁTICOS" (44).

EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS, LA APARICIÓN EN LA VIDA POLÍTICA DEL PAÍS DEL GENERAL CÁRDENAS COBRÓ ESPECIAL IMPORTANCIA COMO EL REPRESENTANTE DEL "ALA IZQUIERDA" DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. ADEMÁS, EL HECHO DE QUE ENTRE LOS SECTORES MEDIOS SE CONFIARA EN LA VIGENCIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA Y EN EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS, LOS CONDUJO A CONCEBIR QUE LÁZARO CÁRDENAS, AUNQUE COMPROMETIDO CON EL RÉGIMEN, ERA EL ELEMENTO DETERMINANTE PARA OPONERSE A LOS DESVÍOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

CÁRDENAS HABÍA MANIFESTADO DESDE EL PRINCIPIO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA SU SIMPATÍA, POSICIÓN QUE COINCIDÍA CON LOS GRUPOS PRO-CUBANOS; SIN EMBARGO HABÍA TENIDO BUEN CUIDADO DE NO UNIRSE A LA PROTESTA DE LOS GRUPOS RADICALES EN CUANTO A LA INSATISFACCIÓN POR LA FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LOS POSTULADOS QUE HABÍAN SURGIDO DEL MOVIMIENTO DE 1910. FRENTE A REGÍMENES ANTERIORES CÁRDENAS MOSTRABA SU ADHESIÓN A LA POLÍTICA LOPEZMATEÍSTA, EN ESTA OCASIÓN PARTICIPANDO EN LA CONMEMORACIÓN OFICIAL DEL 50º ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, EL 20 DE NOVIEMBRE DE 1960, DÍA EN QUE APARECIÓ JUNTO CON LÓPEZ MATEOS Y LOS EXPRESIDENTES AÚN VIVOS: EMILIO PORTES GIL, PASCUAL ORTÍZ RUBIO, ABELARDO RODRÍGUEZ, MIGUEL ALEMÁN VALDÉS Y ADOLFO RUÍZ CORTÍNES.

LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA POR LA SOBERANIA NACIONAL, LA EMANCIPACION ECONOMICA Y LA PAZ.- DESDE SU VIAJE A CUBA CÁRDENAS EVIDENCIÓ SU DESEO DE PARTICIPAR ABIERTAMENTE EN EL ESCENARIO NACIONAL, MOSTRÁNDOSE CAUTO EN HACER DECLARACIO--

NES DE TIPO POLÍTICO. LA RELATIVA ABSTENCION SE TERMINA CUANDO EL LÍDER DEL PRI ALFONSO CORONA DEL ROSAL DEFINIÓ A MEDIADOS - DE 1960 QUE EL RÉGIMEN ERA DE "ATINADA IZQUIERDA", Y AGREGÓ: - "QUÉ REZAGADOS SE MUESTRAN QUIENES TODAVÍA INGENUA, RENCOROSA, Y ACOMPLEJADAMENTE QUISIERAN REGRESAR LA HISTORIA, CUÁN EQUIVO CADOS TAMBIÉN LOS QUE DEMAGÓGICAMENTE ADOPTAN AIRES ORTODOXOS Y QUIEREN QUE SE HAGA HOY LO QUE SOLAMENTE ESTAREMOS EN POSIBI LIDAD DE REALIZAR MAÑANA" (45). ESTAS DECLARACIONES, DENTRO - DE UN CONTEXTO DE INQUIETUDES ENTRE LOS SECTORES MEDIOS, LOS - PARTIDOS COMUNISTAS, FUERON EN PARTE ENCAMINADAS A LIMITAR SU ACCIÓN, PERO LE CONCERNÍAN MÁS QUE NADA A LÁZARO CÁRDENAS, -- QUIEN EMPEZABA A SURGIR NUEVAMENTE COMO LÍDER DE NUMEROSOS GRU POS NACIONALISTAS Y PRO-CUBANOS.

LA REACCIÓN DE CÁRDENAS NO SE HIZO ESPERAR Y POCO - DESPUÉS EXPRESÓ EN FORMA DEFINITIVA: "NO INTERFERIMOS EN LA - PARTE ADMINISTRATIVA O LA PARTE POLÍTICA DEL PRESIDENTE, PERO EN LO QUE SE REFIERE A LOS PROBLEMAS DE CARÁCTER SOCIAL-ECONÓ- MICO, TENEMOS LA OBLIGACIÓN DE ACTUAR DENTRO DE NUESTROS PRO-- PIOS LINEAMIENTOS HASTA LOS ÚLTIMOS MOMENTOS DE NUESTRA VIDA" (46). ESTAS FRASES EXPRESARON CLARAMENTE EL PAPEL QUE HABÍA - CUMPLIDO EN REGÍMENES ANTERIORES Y LO QUE SERÍA SU ACTIVIDAD - DURANTE ESE AÑO, 1960 Y 1961. LA JUSTIFICACIÓN PARA SU ACTUA- CIÓN CONSISTÍA EN QUE SI DURANTE SU MANDATO SE HABÍA RESUELTO EL PROBLEMA POLÍTICO AL FORMAR UN ESTADO FUERTE Y ESTABLE, LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL PAÍS AÚN ESTABAN POR RESOL VERSE, Y SOBRE ELLOS DESEABA SEGUIR ACTUANDO.

ANTE LA PROGRESIVA DEMANDA DE LOS SECTORES MEDIOS PA RA QUE EL ESTADO APLICARA MEDIDAS MÁS RADICALES EN CUANTO AL - PROBLEMA CUBANO Y DIERA SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS INTERNOS DEL PAÍS, Y SIN QUE EL GOBIERNO DE LÓPEZ MATEOS PUDIERA DAR UNA - RESPUESTA INSTITUCIONAL DEBIDO A LAS PRESIONES DE LOS SECTORES EMPRESARIALES Y DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA PRESENCIA DE LÁZARO

CÁRDENAS FUE FUNDAMENTAL.

CÁRDENAS CREÓ UN CAMPO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA IDÓNEO A LA IDEOLOGÍA DE LOS SECTORES MEDIOS Y DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA QUE ENCAUZÓ SU DESCONTENTO Y REVITALIZÓ AL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO MEDIANTE LA ADOPCIÓN DE BANDERAS QUE HABÍAN SIDO POSTULADAS DESDE SU GOBIERNO Y QUE EN ÚLTIMA INSTANCIA ERAN LAS MISMAS PLANTEADAS POR EL ACTUAL. APOYANDO COMO SIEMPRE A LOS PRINCIPIOS EMANADOS DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917, CÁRDENAS PLANTEARÍA QUE LOS GRUPOS DESCONTENTOS DEBERÍAN DIRIGIR SU ATENCIÓN A LOGRAR UNA INDEPENDENCIA ECONÓMICA NACIONAL CON EL PROGRESIVO NIVELAMIENTO DE LAS CLASES SOCIALES, QUE LA POLÍTICA ECONÓMICA NACIONALISTA IMPLICABA UNA REVISIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR Y DEL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CON BASE EN EL PREDOMINIO DEL INTERÉS NACIONAL.

ESTA POLÍTICA NACIONALISTA Y REFORMISTA ESTABA ESTRECHAMENTE LIGADA AL PRINCIPIO ANTIIMPERIALISTA, YA QUE SE DEFENDÍA A LA BURGUESÍA NACIONAL FRENTE A LOS INTERESES EXTRANJEROS PREDOMINANTES EN LA ECONOMÍA NACIONAL. TAMBIÉN EN FUNCIÓN DEL ANTIIMPERIALISMO SE APROVECHÓ LA UNIDAD LATINOAMERICANA COMO UN MECANISMO DE CONTRAGOLPE PARA EVIDENCIAR LA IMPORTANCIA DE AMÉRICA LATINA ANTE LOS ESTADOS UNIDOS. POR ELLO CÁRDENAS INSISTIRÍA EN LA NECESIDAD DE CONSTITUIR UNA ALIANZA CONTINENTAL QUE HICIERA FRENTE A LAS PRESIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS. DENTRO DEL CONTEXTO DE LAS AGRESIONES DE ESTE PAÍS HACIA CUBA, CÁRDENAS POSTULA EL PRINCIPIO DE NO INTERVENCIÓN A FIN DE ESTABLECER LOS LÍMITES DE LOS NORTEAMERICANOS, TANTO EN LA ISLA COMO EN AMÉRICA LATINA, Y ESPECIALMENTE COMO ÁREA ESTRATÉGICA.

GRACIAS A SU LONGEVIDAD POLÍTICA QUE SE CARACTERIZABA POR SU ARRAIGO ENTRE LOS OBREROS, CAMPESINOS Y ENTRE LOS SECTORES MEDIOS, INTELECTUALES Y LA JUVENTUD, LÁZARO CÁRDENAS LLEVÓ A CABO LA LLAMADA "CONFERENCIA LATINOAMERICANA POR LA SOBERANÍA NACIONAL, LA EMANCIPACIÓN ECONÓMICA Y LA PAZ".

Formalmente la Conferencia tuvo antecedentes desde - que en 1949 nació el movimiento mexicano por la paz, resultado del Congreso Interamericano por la Paz. El Consejo del movi-- miento lo formaban prestigiadas personalidades: el poeta Enrique González Martínez, los pintores Frida Khalo y Diego Rivera, dos intelectuales: Jesús Silva Herzog y Alfonso Caso, el industrial José Domingo Lavín y el escritor Fernando Benítez. Años después, en 1955, se intentó revigorizar el movimiento sin mayores resultados. Ese mismo año 14 miembros de una delegación mexicana asistieron al Congreso Mundial de la Paz, efectuado - en Helsinki, y se incorporó al trabajo un grupo de profesionistas que editaba el boletín intitulado Por la Paz. En esa ocasión se organizó también la entrega del Premio Stalin por la - Paz al General Cárdenas y se organizó una asamblea en México,- aunque seguían siendo locales, como las que se realizaron en - Nayarit y en Ciudad Obregón; sin embargo, el Movimiento Mexicano por la Paz no participaría y se hizo un nuevo intento por - parte de algunos mexicanos por unificar el trabajo en torno al movimiento nacional, en vísperas del Congreso Mundial por la - Paz, de Estocolmo, en mayo y junio de 1958, y en el que participaron Narciso Bassols, miembro del Buró Mundial, y el General Heriberto Jara. A este Congreso de Estocolmo se envió una delegación integrada por representantes del CEM, por un Comité y uno de los editores del boletín Por la Paz.

En 1959 asisten a la reunión ampliada del Consejo - Mundial en Estocolmo dos delegados mexicanos: Jorge L. Tamayo, designado por el General Jara, y el Ing. Manuel Meza Andraca,- por el CEM. A raíz de esta reunión los mexicanos forman un - nuevo organismo que se denominó Comité Impulsor por la Lucha - por la Paz y la Cooperación Internacional, a fin de extender - a nivel nacional un movimiento promotor de la paz. La muerte de Narciso Bassols, el 24 de julio de 1959, coincidió con la - reunión de dicho Comité que estaba integrado por intelectuales, profesionistas, estudiantes y artistas. Una de las tareas que

SE PROPUSO EL COMITÉ FUE PONER EN RELIEVE UNA CONFERENCIA CUMBRE QUE SE LLEVARÍA A CABO EL 15 DE MAYO DE 1959 EN PARIS, ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN SOVIÉTICA, QUE PRETENDÍA ATENUAR EL CONFLICTO DE LA GUERRA FRÍA. POSTERIORMENTE, CUANDO SE LLEVÓ A EFECTO DICHA CONFERENCIA FUE PUBLICADO UN DOCUMENTO ENCABEZADO POR EL GENERAL CÁRDENAS EXAMINANDO LA IMPORTANCIA DE DICHA CONFERENCIA PARA MÉXICO Y PARA AMÉRICA LATINA (47). FINALMENTE, EN 1960, EL GENERAL CÁRDENAS ACEPTÓ SU NOMBRAMIENTO COMO UNO DE LOS TRES PRESIDENTES POR LA AMÉRICA LATINA DEL MOVIMIENTO MUNDIAL POR LA PAZ. LOS OTROS DOS FUERON ALBERTO CASELLA, DE ARGENTINA, Y DOMINGO VELLASCO, DEL BRASIL.

COMO RESULTADO DE TODAS ESTAS ACTIVIDADES, A PRINCIPIOS DE DICIEMBRE DE 1960 CÁRDENAS ANUNCIÓ QUE LOS REPRESENTANTES DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ EN AMÉRICA LATINA HABÍAN ESTUDIADO LA CONVENIENCIA DE REALIZAR UNA CONFERENCIA "CON TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS, DEMOCRÁTICAS Y PACIFISTAS SIN EXCLUSIÓN DE NINGÚN ORDEN", Y AGREGÓ: "ESPERAMOS QUE LA PRENSA, LOS GOBIERNOS, LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTITUCIONES PRIVADAS, ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES, OBRERAS Y CAMPESINAS, Y EN GENERAL HOMBRES Y MUJERES DE TODOS LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS QUE SE INTERESEN PORQUE LOS PUEBLOS VIVAN EN PAZ Y RESUELVAN SUS CONFLICTOS POR MEDIOS PACÍFICOS PRESTEN SU COLABORACIÓN MORAL" (48).

EN LA CONVOCATORIA LÁZARO CÁRDENAS PLANTEÓ LOS PUNTOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES QUE IBAN A SER TRATADOS: EN PRIMER LUGAR, EL RECHAZO DE LOS PUEBLOS LATINOAMERICANOS A LA GUERRA, YA QUE SÓLO BENEFICIABA A LOS GRANDES INTERESES CAPITALISTAS. POR ELLO SE BUSCARÍA LA PAZ Y EL DESARME MEDIANTE LA SOLIDARIDAD DEL CONTINENTE, EN VISTA DE QUE LA OEA Y LA ONU HABÍAN FRACASADO EN ESTA TAREA.

POR OTRA PARTE, SE ESTUDIARÍA LA FORMA DE LIQUIDAR LOS PRIVILEGIOS DE LOS INVERSIONISTAS EXTRANJEROS, EL DESPLAZA

MIENTO DE LOS CAPITALES AUTÓCTONOS Y LAS DEPENDENCIAS DEL EXTERIOR, A FIN DE QUE CADA PAÍS DISFRUTARA DE UNA INDEPENDENCIA Y DESARROLLO ECONÓMICO EN BENEFICIO DE LAS MAYORÍAS.

FINALMENTE ESTABLECIÓ QUE LA "INJUSTA CONSPIRACIÓN CONTRA CUBA" IMPONÍA A TODOS LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA "EL DEBER INELUDIBLE DE SOLIDARIDAD COLECTIVA", PORQUE CONSTITUÍA TAMBIÉN UN "ATAQUE A TODAS LAS INSTITUCIONES REPUBLICANAS Y PROGRESISTAS QUE REGISTRAN INTROMISIONES Y AMENAZAS ECONÓMICAS, Y DIPLOMÁTICAS" (49).

DURANTE LOS PREPARATIVOS Y EL DESARROLLO DE LA CONFERENCIA SE MANIFESTARON LAS INQUIETUDES Y EL ENTUSIASMO DE LOS SECTORES MEDIOS, COMO INTELECTUALES, EMPLEADOS PÚBLICOS, ARTESANOS, PROFESIONISTAS Y JÓVENES ESTUDIANTES, ASÍ COMO OBREROS Y CAMPESINOS (50).

ERA EVIDENTE QUE LA SOLA PRESENCIA Y LA PARTICIPACIÓN DE CÁRDENAS EN ESTA CONFERENCIA AGLUTINABA A TODOS ESTOS SECTORES Y PARECÍA SER LA GARANTÍA DE QUE SUS OBJETIVOS IBAN A SER CUMPLIDOS, PERO NO TAN SÓLO EN POLÍTICA INTERNACIONAL, SINO INTERNA; POR EJEMPLO, FUERON RECIBIDAS PONENCIAS DE OBREROS Y CAMPESINOS QUE TRATABAN ASUNTOS AJENOS AL TEMARIO Y DONDE PLANTEABAN AL GENERAL CÁRDENAS PROBLEMAS DE TIERRAS, DE AGUA, DE CRÉDITO Y DENUNCIABAN EXPLOTACIONES Y MANEJOS ILEGALES DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS (51).

EN LO PERSONAL CÁRDENAS RECIBIÓ MUESTRAS DE ADHESIÓN DE GRUPOS JUVENILES; EN PRIMER LUGAR, LA MAYORÍA DE LAS ORGANIZACIONES DE ESTUDIANTES DE LA REPÚBLICA MEXICANA LANZARON UN MANIFIESTO EXPRESANDO SU ADHESIÓN A LA CONFERENCIA (*).(52)

(*) (FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA; FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS; ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS QUÍMICAS; ESCUE

Igualmente la Sociedad Cultural Atenea Política se expresó en los mismos términos sobre el General, y además sostuvo que entre los dirigentes mexicanos él ocupaba "el lugar preminente". (53).

Anteriormente, el 24 de febrero el General Lázaro Cárdenas, en su carácter de presidente de la Conferencia Latinoamericana, había ofrecido una comida a los colaboradores de POLITICA (*), y en ella estuvieron presentes además los colaboradores del Presidente de la República, Manuel Meza Andraca e Ignacio Acosta (54).

...la Nacional de Ciencias Políticas; Consejo General de Alumnos de Ciencias Políticas; Escuela Preparatoria 7; Sociedad Cultural Atenea Política; Facultad de Derecho; Escuela Nacional de Economía; Consejo de Alumnos de la Facultad de Derecho; Preparatoria 1, Preparatoria 4, Preparatoria 6; Generación 58-61 de Ciencias Políticas; Frente Popular de la Juventud Progresista; Federación de Escuelas Incorporadas, la ESIQUIE y la ENMH y la ESIA del Politécnico Nacional; Escuela Prevocacional 2 y 3 del Politécnico; Escuela Nacional de Maestros, mixto y nocturno; Escuela de Pintura y Escultura La Esmeralda; Vocacional 3 y Prevocacional 5 del IPN; Comité Interayuda Estudiantil del FNET y el IPN; Escuela Nacional de Maestros (diurna); Taller de Gráfica Popular; Frente Revolucionario de la Universidad de Puebla; Confederación de Jóvenes Mexicanos; Secretariado de la CJM, Juventud de la UGOCEM; Federación Nacional de Estudiantes de las Escuelas Normales Rurales; Federación de Estudiantes Michoacanos; Federación de Estudiantes de Guadalajara; Federación de Estudiantes de Nayarit; Federación de Estudiantes de Baja California; Dirección Nacional de la Juventud Popular; Prevocacional 3 del Politécnico; Ciencias Médico-Biologas del mismo Poli; y Vocacional de Ciencias del IPN).

(*) (Manuel Marcué Pardiñas, Jorge Carrión, Antonio Pérez Elías, Rosendo Gómez Lorenzo, Juan José Morales, Fernando Benítez, Rosa Castro, Carlos Fuentes, Enrique González Pedrero, Elvira Vargas, Víctor Flores Olea, Francisco López Cámara, Renato Leduc, Julio Mayo y Fernando Revueltas).

En esta reunión Cárdenas hizo hincapié en que era necesario "acicatear el espíritu cívico, fortalecer y unificar a los partidos, en suma, crear un gran movimiento político-democrático. La situación de México, subrayó el expresidente, es crítica y si no se canalizan adecuadamente las inquietudes populares podría ocurrir un estallido, eso sería inconveniente para el país, pues a diferencia de lo que ocurre en Cuba, donde el pueblo no destruye, en México se destruiría la riqueza nacional. Lo primero que hace un mexicano cuando se levanta en armas es quemar un puente o volar una refinería" (55).

La Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, a la que se llegó a denominar la "Nueva Bandung" de Latinoamérica (56), se celebró del 5 al 8 de marzo de 1961. Fue presidida por Lázaro Cárdenas, Alberto T. Casella y Domingo Vellasco. En la mesa de honor, y representando a México, se encontraba el General Heriberto Jara, quien era acompañado por Amalia Solórzano de Cárdenas y Martha L. de Tamayo.

Se contó con la presencia de delegaciones de América Latina: Bolivia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico, Uruguay, Colombia, Cuba, Ecuador, Guatemala, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela. También asistieron delegaciones de la República Popular de China, de la Unión Soviética, de Canadá y de Guinea, de Francia y de Estados Unidos.

El discurso de Cárdenas en el acto de inauguración de la Conferencia Latinoamericana planteó nuevamente los temas de la convocatoria que hizo en diciembre y que serían analizados en su ámbito: discutir sobre la paz en América Latina para intentar acabar con la guerra fría; luchar por la soberanía nacional contra el colonialismo y el análisis de la lucha por la

ENMANCIPACIÓN ECONÓMICA. RESPECTO A ESTO ÚLTIMO DESTACABA LA - NECESIDAD DE RECUPERAR LOS RECURSOS NATURALES EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN Y DE QUE LOS BIENES DE CAPITALES FUERAN INVERTI-- DOS PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL CONTINENTE; ADEMÁS - APUNTÓ EL PROBLEMA DEL LATIFUNDISMO Y DE LA URGENCIA DE LA REA LIZACIÓN DE UNA REFORMA AGRARIA INTEGRAL (57).

AGREGÓ, POR OTRA PARTE, QUE ANTE LAS CONDICIONES DE INFERIORIDAD E INJUSTICIA DEBÍA HABER UNA TRANSFORMACIÓN POLÍ- TICA HACIA LA DEMOCRACIA Y AFIRMÓ QUE LA SITUACIÓN REINANTE EN AMÉRICA LATINA SE DERIVABA DEL MECANISMO IMPERIALISTA INTEGRA- DO "POR UN PAR DE FUERZAS, Y UNA TENAZA DE ACCIÓN: 'EL ENLACE DE LA POLÍTICA ANTICOMUNISTA CON LOS PROGRAMAS DE AUSTERIDAD - ECONÓMICA" Y ADVERTÍA QUE EL ANTICOMUNISMO EN AMÉRICA LATINA - TRATABA DE PRESENTAR COMO "MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS DE INSPIRA- CIÓN COMUNISTA A TODA LUCHA DEMOCRÁTICA, A TODO INTENTO DE IN- DEPENDENCIA ECONÓMICA Y A TODO AFAN DE PRESERVAR LA SOBERANÍA NACIONAL" (58), POR CUANTO ESTAS TRES CORRIENTES SE VEÍAN EN-- FRENTADAS A LOS INTERESES DEL GRAN CAPITAL FINANCIERO.

FINALMENTE CÁRDENAS MOSTRABA SU SIMPATÍA HACIA LA RE VOLUCIÓN CUBANA EN TANTO HABÍA HECHO CAER A UN GOBIERNO ANTINA CIONAL, Y A LOS LATIFUNDISTAS; HABÍA DESPLAZADO A LOS INVERSIO NISTAS EXTRANJEROS, HABÍA ACABADO CON LOS DIARIOS SUBSIDIADOS, CON LOS EJÉRCITOS MERCENARIOS Y LOS "ABUSADORES CRIOLLOS" Y - AGREGÓ QUE ESTA ACCIÓN EXPLICABA EL IMPACTO DE LA REVOLUCIÓN - CUBANA EN CADA UNO DE LOS PAÍSES EN DONDE FUNCIONABAN TODAVÍA CON ESOS INSTRUMENTOS. CÁRDENAS EXPRESABA, SIN EMBARGO, SU DE- SEO DE QUE EL CONFLICTO ENTRE ESTADOS UNIDOS Y EL GOBIERNO DE CUBA SE RESOLVIERA POR CONDUCTOS DIPLOMÁTICOS NORMALES Y EN - FORMA AMISTOSA, YA QUE ELLO FORTALECERÍA "LA CONCIENCIA CONTI- NENTAL POR LA SOLUCIÓN PACÍFICA EN TODOS LOS CONFLICTOS, POR - EL ABSOLUTO RESPETO AL DESENVOLVIMIENTO LIBRE DE SU VIDA CULTU RAL, POLÍTICA Y ECONÓMICA, Y POR LA CONDENACIÓN DE CUALQUIER -

INJERENCIA QUE ATENTE CONTRA LA VOLUNTAD SOBERANA DE LOS ESTADOS (59).

LOS RESULTADOS DE LA CONFERENCIA NO OFRECÍAN NINGÚN CUESTIONAMIENTO A LAS METAS QUE ESTABA SIGUIENDO EL RÉGIMEN, - YA QUE, EN SU MAYORÍA, LÓPEZ MATEOS LAS HABÍA HECHO SUYAS, TANTO EN POLÍTICA INTERNA COMO EXTERIOR. LAS RESOLUCIONES FUNDAMENTALES DE LA CONFERENCIA FUERON TRES:

1) RESOLUCIÓN SOBRE LA SOBERANÍA NACIONAL:
   a) LUCHA POR LOS PRINCIPIOS DE AUTODETERMINACIÓN Y NO INTERVENCIÓN.
   b) LUCHA ORGANIZADA CONTRA EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO EN TODAS SUS FORMAS.
   c) LUCHA CONTRA EL COLONIALISMO.
   d) DEFENSA EN LA REVOLUCIÓN CUBANA.
   e) APOYO A LA LUCHA DE LIBERACIÓN DE PAÍSES LATINOAMERICANOS.

2) RESOLUCIÓN SOBRE LA ENMANCIPACIÓN ECONÓMICA:
   a) PUGNAR PORQUE SE APLICARA UNA POLÍTICA ECONÓMICA EN BENEFICIO DE LAS MAYORÍAS.
   b) IMPLANTAR UNA REFORMA AGRARIA.
   c) NACIONALIZACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES QUE SE ENCONTRABAN EN MANOS EXTRANJERAS.
   d) PROMOVER LA LUCHA PARA LOGRAR LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES (LIBERTAD, AUTONOMÍA Y DEMOCRIACIA SINDICALES).

3) RESOLUCIÓN SOBRE LA PAZ A FIN DE PROMOVER QUE LA GUERRA FRÍA SE TERMINARA (60).

YA QUE LOS PRINCIPALES PERIÓDICOS DEL PAÍS SE HABÍAN NEGADO A DAR PUBLICIDAD A LAS ACTIVIDADES Y RESOLUCIONES QUE - EMANARON DE LA CONFERENCIA, LÁZARO CÁRDENAS INICIÓ UN RECORRIDO, ENTRE EL 14 Y EL 20 DE MARZO, JUNTO CON ALGUNOS DELEGADOS

LATINOAMERICANOS Y QUE ABARCÓ LOS ESTADOS DE QUERÉTARO, GUANAJUATO, JALISCO Y MICHOACÁN. DE MÉXICO LO ACOMPAÑARON FRANCISCO LÓPEZ CÁMARA Y CARLOS FUENTES.

EN EL TRAYECTO CÁRDENAS CONSTATÓ SU POPULARIDAD Y ARRAIGO PRINCIPALMENTE ENTRE CAMPESINOS Y ESTUDIANTES. DURANTE LA GIRA HABLÓ SOBRE PROBLEMAS INTERNACIONALES, EL DE CUBA EN PRIMER TÉRMINO, PERO SOBRETODO DE LOS PROBLEMAS INTERNOS QUE SUFRÍA MÉXICO: EL BRACERISMO, LA EDUCACIÓN, LOS RECURSOS FORESTALES, LA HABITACIÓN, EL DESEO DE LOS CAMPESINOS POR EL CUMPLIMIENTO DE UNA REFORMA AGRARIA INTEGRAL, DE LA NECESIDAD DE LA JUVENTUD POR "TENER LA PARTICIPACIÓN QUE LE CORRESPONDE EN ESTE MOMENTO" Y DE LA PÉRDIDA DE CONFIANZA DE LOS OBREROS EN SUS LÍDERES (61).

ANTE ESTOS PROBLEMAS LÁZARO CÁRDENAS PLANTEÓ QUE LA SOLUCIÓN ERA PERMITIR LA DEMOCRACIA SINDICAL Y QUE SE ATENDIERA LAS RECLAMACIONES DE LOS CAMPESINOS LLEVANDO A SU TÉRMINO UNA REFORMA AGRARIA INTEGRAL, "PERO POR ENCIMA DE TODO, AGREGÓ, CORRESPONDE A LOS CAMPESINOS, OBREROS, MAESTROS, INTELECTUALES, ESTUDIANTES Y PROFESIONISTAS ORGANIZARSE PARA OFRECER SOLUCIONES A LOS GRAVES PROBLEMAS NACIONALES Y EVITAR LA TRAGEDIA DE UNA EXPLOSIÓN DESTRUCTIVA DE LA RIQUEZA CREADA POR LA REVOLUCIÓN. AHÍ ESTÁ EL CAMINO, UN CAMINO PRÁCTICO, CÍVICO, PARA RESOLVER PACÍFICAMENTE LOS PROBLEMAS DE MÉXICO" (62).

CARDENAS EN LA PLAZA DE LA CONSTITUCION.- EN LA PRIMERA QUINCENA DE ABRIL DE 1961 LA SITUACIÓN INTERNACIONAL SE AGRAVÓ DEBIDO A LA INVASIÓN QUE SUFRIÓ CUBA POR FUERZAS MERCENARIAS CONTRARREVOLUCIONARIAS. ESTE ACONTECIMIENTO Y EL AMBIENTE CALDEADO POR LOS ACONTECIMIENTOS ANTES REFERIDOS, SUSCITARON UNA ACTITUD FERVOROSA DE LOS SECTORES RADICALES QUIENES SE LANZARON A DEFENDER AL PAÍS AGREDIDO.

Estudiantes de la Universidad Nacional empezaron a - organizar manifestaciones en el recinto universitario, unas - cuantas horas después de que había llegado la noticia de la invasión mercenaria a Cuba. En esa concentración del día 17, el General Cárdenas envió un paternal mensaje a los universitarios en el que los conminaba para que adoptaran: "la más enérgica actitud contra la cobarde agresión"; sin embargo, advertía: "realizad vuestras manifestaciones y mítines, pero sin insultar al verdadero pueblo norteamericano que repudia tanto como nosotros la traicionera obra de los imperialistas" (63).

También desde el interior de la República la exaltación procubana se manifestaba y comenzaron a ofrecerse voluntarios para ir en su defensa: de Chihuahua, Veracruz, Sonora, el Distrito Federal y otras entidades de la República (64). En - la propia UNAM se formó una comisión "encargada de reclutar voluntarios universitarios para la defensa de Cuba, e incluso - con las armas en la mano". Se establecieron otras comisiones en la Escuela Nacional de Maestros y del Instituto Politécnico Nacional. Por su parte el PPS dirigió al Congreso una solicitud de autorización para que 55 voluntarios miembros de ese - partido pudieran ir a luchar por Cuba sin perder la nacionalidad mexicana (65).

Algunos sectores (*) publicaron el martes 18 un desplegado en el que se solidarizaban con el pueblo cubano y espresaban que: "su defensa era la defensa de la propia indepen-

(*) (Como fueron el Sindicato Mexicano de Electricistas, el - Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, el Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana, la Confederación Revolucionaria de Trabajadores, la Federación Revolucionaria de Obreros Textiles, la Federación Obrera Revolucionaria, la Federación Nacional de Cañeros y la Unión Linotipográfica de la República Mexicana).

DENCIA Y SOBERANÍA DE MÉXICO" (66). LO MISMO HICIERON NUMEROSAS AGRUPACIONES POLÍTICAS Y ESTUDIANTILES (**) (67).

EL ENTUSIASMO FEBRIL DE ESTOS GRUPOS SE DESBORDÓ A LA CALLE. ESE MISMO DÍA SE REALIZÓ UNA CONCENTRACIÓN QUE SERÍA LA MÁS ESPECTACULAR DE TODAS LAS QUE SE VENÍAN LLEVANDO A CABO Y LAS QUE SE REALIZARON DURANTE ESOS AÑOS. NUMEROSOS CONTINGENTES ESTUDIANTILES, DE INTELECTUALES, ASÍ COMO REPRESENTANTES DE OTROS SECTORES SE DIERON CITA EN LA GLORIETA DE "EL CABALLITO" CONVOCADOS POR EL FRENTE ESTUDIANTIL DE DEFENSA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA, EL QUE FUNCIONABA EN ASAMBLEA PERMANENTE EN LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA TRABAJANDO INTENSAMENTE EN LA DIFUSIÓN DE NOTICIAS SOBRE EL MOVIMIENTO FIDELISTA Y EN EL RECLUTAMIENTO DE DICHOS CONTINGENTES PARA LAS MARCHAS DE APOYO.

LA MANIFESTACIÓN CONTINUÓ DURANTE TODA LA MAÑANA Y EN LAS PRIMERAS HORAS DE LA TARDE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DECIDIÓ ENTREVISTARSE CON EL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS A FIN DE PEDIRLE SU PRESENCIA EN LA CONCENTRACIÓN. LA DECISIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROVENÍA DE LAS NOTICIAS RELATIVAS SOBRE LA INTENCIÓN QUE TENÍA CÁRDENAS DE SALIR A CUBA. SIN EMBARGO, COMO SE VERÁ A CONTINUACIÓN LA INFORMACIÓN DE ESE MOMENTO Y DE LOS DÍAS POSTERIORES FUE FRANCAMENTE CONFUSA Y CONTRADICTORIA.

EL DÍA QUE SE INICIÓ LA INVASIÓN A PLAYA GIRÓN, EL 17 DE ABRIL, SE DIFUNDIÓ LA NOTICIA DE QUE EL GENERAL CÁRDE-

(**) (EL CEM; LA FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA; EL ENCUENTRO DE MUJERES DE MÉXICO, CENTROAMERICANO Y DEL CARIBE; LA SOCIEDAD DE AMIGOS DE CUBA; EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL MAGISTERIO; LA ALIANZA DE SOCIEDADES EJIDALES Y AGRÍCOLAS DEL VALLE DEL YAQUI Y MAYO; LA UNIÓN DE SOCIEDADES DE CRÉDITO COLECTIVO EJIDAL DE LA COMARCA LAGUNERA; EL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA FÁBRICA DE LOZA EL ANFORA, Y MUCHAS OTRAS ASOCIACIONES ESTUDIANTILES, SINDICALES Y ARTÍSTICAS).

NAS SALÍA A CUBA ACOMPAÑADO POR SU ESPOSA Y SU HERMANO, RAYMUNDO CÁRDENAS. LOS MOTIVOS POR LOS CUALES NO PUDO SALIR FUERON DIFERENTES EN LA PRENSA. AL CABO DE UNA ESPERA DE 45 MINUTOS RECIBIÓ UN AVISO EN EL SENTIDO DE QUE EL VIAJE SE DIFICULTARÍA DEBIDO AL MAL TIEMPO QUE HABÍA EN LA RUTA MÉXICO-MÉRIDA (68). ANTES DE ÉSTO CÁRDENAS DECLARÓ LO SIGUIENTE: "NO VOY A CUBA PORQUE LA SITUACIÓN ES GRAVE. TAMBIÉN IRÍA SI LO FUESE. NO ES GRAVE, COMO LO QUISIERAN LOS ENEMIGOS DE CUBA; EN CAMBIO SÍ LO ES PARA LOS INVASORES QUE NO PODRÁN SALIR CON VIDA. DESEO IR A SALUDAR A NUESTROS AMIGOS DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO QUE ENCABEZA EL SEÑOR PRESIDENTE DORTICÓS, Y PERMANECERÉ DOS SEMANAS, RECORRIENDO LAS ZONAS AGRÍCOLAS PARA CONOCER EL SISTEMA QUE ESTÁN DESARROLLANDO CON LA APLICACIÓN DE LA REFORMA AGRARIA", Y AGREGÓ QUE "DEBERÍA HABER SALIDO AYER -DOMINGO 16- SEGÚN SE LO COMUNIQUÉ PERSONALMENTE AL C. PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS, PERO LA INTERRUPCIÓN DE LOS VUELOS ME LO IMPIDIÓ... NO OBSTANTE EL MAL TIEMPO NO HE SUSPENDIDO MI VIAJE A CUBA. TAN PRONTO COMO HAYA EL TRANSPORTE NECESARIO, ME DIRIGIRÉ" A ESE PAÍS (69).

EN LA PRENSA DEL DÍA 18 SE EXPRESÓ QUE EL GENERAL CÁRDENAS INTENTÓ SALIR A CUBA POR LA MAÑANA DEL DÍA 17 Y QUE HABÍA DECLARADO "VOY A SUMARME A LAS FUERZAS DEL PUEBLO, QUE EN ESTOS MOMENTOS ESTÁN LUCHANDO PARA DEFENDER A LA REVOLUCIÓN CUBANA QUE NO ES SINO EL PRINCIPIO DE LA LUCHA DE LA LIBERACIÓN DE TODOS LOS PUEBLOS DE LATINOAMÉRICA PARA ACABAR CON LA OPRESIÓN IMPERIALISTA" (70). SEGÚN ESTE MEDIO DE INFORMACIÓN, EL GENERAL CÁRDENAS FUE ENTREVISTADO POR PRENSA LATINA EN SU CASA, MIENTRAS DABA INSTRUCCIONES A ALGUNOS DE SUS AYUDANTES QUE ULTIMABAN DETALLES PARA SU VIAJE, A UNO DE ELLOS LE ORDENÓ QUE DESEABA LLEVAR EL UNIFORME DE CAMPAÑA PERO SIN INSIGNIAS "QUIERO LLEGAR ALLÁ COMO UN SIMPLE SOLDADO DE LA LIBERTAD" (71). Y EN ESE MOMENTO, CÁRDENAS ANTE OTROS REPRESENTANTES DE LA PRENSA LEYÓ EL MENSAJE QUE LE ENVIABA AL PRESIDENTE DE LA ONU PROTESTANDO POR LOS ATAQUES QUE ESTABA SUFRIENDO EL PUEBLO CUBANO

Y AFIRMÓ "VAMOS A ASISTIR AL FIN DE UN IMPERIALISMO: EL NORTEAMERICANO" (72).

GENTE CERCANA AL GENERAL AFIRMABA QUE ÉSTE HABÍA POSPUESTO SU VIAJE A CUBA "POR SU PROPIA VOLUNTAD" DEBIDO A QUE NO SE LE HABÍAN DADO SEGURIDADES DE QUE CONTARÍA CON LOS MEDIOS ADECUADOS PARA TRASLADARSE DE YUCATÁN A CUBA Y QUE NO HABÍA HABIDO NINGUNA PRESIÓN QUE LO OBLIGARA A DESISTIR DE SU PROPÓSITO; NEGARON ESTOS "CONFIDENTES" QUE EL GENERAL CÁRDENAS SE HUBIERA ENTREVISTADO EN LA MADRUGADA DEL DÍA 18 CON LÓPEZ MATEOS Y AFIRMARON QUE DESDE LA SEMANA ANTERIOR CÁRDENAS LE HABÍA COMUNICADO SU INTENCIÓN DE SALIR CON DESTINO A CUBA PARA OBSERVAR EL DESARROLLO DE LA REFORMA AGRARIA (73).

SEGURAMENTE EN CUBA TENÍAN LA CERTEZA DE QUE LLEGARÍA EL PRESIDENTE YA QUE EL MINISTRO DE RELACIONES DE CUBA, RAÚL ROA MANIFESTÓ EN LA TARDE DEL DÍA 17 A LA COMISIÓN POLÍTICA DE LA ONU QUE LÁZARO CÁRDENAS HABÍA LLEGADO A LA HABANA "PARA TRABAJAR AL LADO DEL PRIMER MINISTRO FIDEL CASTRO, A FIN DE HACER FRENTE A LOS CONTRARREVOLUCIONARIOS" (74).

EL ARGUMENTO DEL MAL TIEMPO FUE SOSTENIDO POR LAS COMPAÑÍAS DE AVIACIÓN Y EL DÍA 18 CÁRDENAS INTENTÓ ABORDAR UN AVIÓN PARTICULAR. EL PILOTO QUE DEBERÍA MANEJARLO LE REPITIÓ QUE LAS "CONDICIONES ATMOSFÉRICAS NO ERAN FAVORABLES" Y ANTE LA INSISTENCIA DEL GENERAL EL CAPITÁN DE LA NAVE LE ACLARÓ: "ME OBLIGA USTED A DECIRLE DE QUE TENGO ÓRDENES DE QUE NO SALGA USTED DE MÉXICO" (75).

CÁRDENAS SIGUIÓ INSISTIENDO EN SALIR A CUBA E INCLUSO SE DIRIGIÓ POR MEDIO DE UNA CARTA AL SECRETARIO DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES EL DÍA 19 DE ABRIL PARA SOLICITARLE QUE LE FUERA AUTORIZADO PARTIR DE MÉXICO A LA HABANA, YA QUE HABÍA PEDIDO A LA CÍA. MEXICANA DE AVIACIÓN Y A PERSONAS QUE TENÍAN AVIONES PARTICULARES Y QUE TODOS ELLOS HABÍAN DADO DIFERENTES -

RAZONES NEGATIVAS (76). PERO CÁRDENAS NO SALIÓ A CUBA EN LO - QUE RESTABA DEL SEXENIO.

EL EXPRESIDENTE HABÍA SIDO HASTA ENTONCES MUY CUIDADOSO EN RESPETAR LA FIGURA DEL PRESIDENTE, SIN EMBARGO EN CUANTÓ A CUBA SE DEJÓ ARRASTRAR POR SU ENTUSIASMO SIN MEDIR LAS - CONSECUENCIAS POLÍTICAS INTERNAS Y EXTERIORES QUE SU ACTITUD - ACARREABA. EL ARRAIGO ENTRE LA JUVENTUD HUBIERA PODIDO OCASIONAR MAYORES PROBLEMAS EN EL INTERIOR. SIGUIENDO SU EJEMPLO ESTUDIANTES EMPEZARON A SER RECLUTADOS PARA SALIR A CUBA, COMO - FUE EN LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA EN DONDE SE ESTABLECIÓ UNA "OFICINA DE RECLUTAMIENTO PARA LA DEFENSA DE CUBA" (77). TAMBIÉN EL MURALISTA DAVID ALFARO SIQUEIROS QUE SE ENCONTRABA - PRESO DESDE EL AÑO ANTERIOR, PIDIÓ AL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS - PERMISO PARA SALIR HACIA CUBA A SUMARSE A LAS FUERZAS DE CAS-- TRO RUZ (78). POR OTRA PARTE EL GENERAL HERIBERTO JARA CORONA LE ENVIÓ UN TELEGRAMA AL GENERAL CÁRDENAS OFRECIÉNDOLE SUS SERVICIOS PARA LUCHAR A SU LADO Y DEFENDER LA CAUSA FIDELISTA (79).

POR OTRO LADO EL PARTIDO PUPULAR SOCIALISTA INSISTIÓ EN QUE "MEXICANOS ARMADOS DEBÍAN ACUDIR EN AYUDA DE CUBA, AL - MISMO TIEMPO QUE PEDÍA AL GOBIERNO QUE AYUDE CON TODOS SUS RECURSOS A FIDEL CASTRO" (80). ESTE PARTIDO HABÍA INTEGRADO PARA TAL EFECTO UNA BRIGADA LLAMADA "FRANCISCO VILLA" DIRIGIDA - POR JORGE CARRIÓN (81).

GRACIAS A LA ENTREVISTA QUE SOSTUVIERON LOS ESTUDIANTES EL GENERAL ACEPTÓ ACUDIR A LA MANIFESTACIÓN. ALREDEDOR DE - LAS 8 DE LA NOCHE DEL 18 DE ABRIL, HIZO SU APARICIÓN EN LA PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN ACOMPAÑADO POR EL SENADOR MICHOACANO NATALIO VÁZQUEZ PALLARES Y EL LIC. IGNACIO GARCÍA TÉLLEZ. EL GENE-- RAL LLEGABA CON UN TRAJE CAFÉ, RECTO Y CORBATA DE IGUAL COLOR,- LUCIENDO ADEMÁS UN SOMBRERO CAFÉ CLARO. INMEDIATAMENTE SE DIRIGIÓ AL CENTRO DE LA PLAZA ESTRECHANDO MANOS EN MEDIO DE UN GRAN GRITERIO DE "VIVAS" Y DE "ESTAMOS CON USTED" (82).

Es interesante subrayar que la presencia de Cárdenas en la manifestación garantizaba la no intervención de las fuerzas policíacas y de granaderos. La multitud ahí congregada, según algunos observadores era de alrededor de 15 a 20 mil personas (83). Otras fuentes menos conservadoras calcularon entre 70 y 80 mil (84).

Rodeado de todos los concurrentes y desde el toldo de un automóvil Lázaro Cárdenas empezó a hablar con su voz queda y pausada y con su ademán característico al hablar: una mano en la bolsa y otra cruzada en el pecho (85). Ante miles de estudiantes y durante cerca de 35 minutos el expresidente señaló en la Plaza de la Constitución: "En nuestra América, Cuba está siendo agredida y es necesario que los pueblos todos de Latinoamérica manifiesten su solidaridad en forma tal que revele ante el mundo la fuerza moral de nuestros propios pueblos".

El General advirtió que el pueblo cubano no necesitaba "contingente humano sino apoyo moral". De la multitud surgió una propuesta de que Cárdenas formara un nuevo partido y el General le contestó "lo tendrás cuando te encuentres a la altura de tu pueblo" (86).

También dijo "no vamos a resolver los problemas con gritos o con acciones aisladas sino con corganización" (87).

La manifestación estuvo estrechamente vigilada por cuerpos de granaderos y policías, sin embargo transcurrió pacíficamente. Los manifestantes portaban carteles y mantas con diferentes lemas tales como: "Veracruz 1914-Cuba 1961"; otros expresaban su repudio a los norteamericanos y un apoyo hacia Cuba; mientras se lanzaban las conocidas porras de: "Cuba sí, Yanquis no", "Fidel seguro, dale a los Yanquis duro"; "Qué tiene Fidel, que los Yanquis no pueden con él", y otros aludiendo al Che Guevara y al mismo Lázaro Cárdenas (88).

Asimismo como en el Distrito Federal, en el interior de la República se llevaron a cabo otras manifestaciones como en Guadalajara, Veracruz y Michoacán.

El día 20 el Presidente Adolfo López Mateos recibió en Los Pinos a un grupo representativo de los diferentes sectores de la población: intelectuales, estudiantes, maestros, artesanos, escritores, periodistas, pintores, así como gente de alto nivel, como el Dr. Guillermo Haro, Director del Observatorio Astronómico Nacional, el Dr. Ignacio González Guzmán, Coordinador de Ciencias de la UNAM; el Ing. Eugenio Méndez Docurro, Director del Instituto Politécnico Nacional, el Dr. Arturo Rosenblueth del Colegio Nacional y el Dr. Pablo González Casanova Director de la Escuela de Ciencias Políticas de la UNAM. En esta ocasión leyeron en presencia del Presidente un documento en el que le expresaban la "satisfacción y orgullo" por la política exterior mexicana ante el caso de Cuba y agregaba el documento "es ésto precisamente lo que nos une y nos obliga a manifestarle nuestra simpatía y decidido apoyo" (89), a su gobierno. Por su parte López Mateos les reiteró que su política hacia Cuba no cambiaría en lo que restaba de su gobierno (90).

Sin embargo la confianza que tenían estos sectores radicales de poder continuar con su acción pro-cubana y de que el gobierno finalmente le daría un apoyo total a Cuba, se desmintió al día siguiente el 21 de abril. Una nueva manifestación de estudiantes, obreros e intelectuales y grandes contingentes de las Escuelas de la UNAM, del Politécnico, de la Escuela Nacional de Maestros, de la Escuela Normal Superior, del Centro Juvenil del PRI, del Sindicato Nacional de Electricistas, de la Confederación de Jóvenes Mexicanos, de los Periodistas Amigos de Cuba, del PCM, del PPS y de otras organizaciones, se dirigieron al Zócalo portando carteles distribuídos por PO-LITICA con la leyenda "Cuba sí, yanquis no" y la fotografía del General Cárdenas en unión de Fidel Castro (91). Al llegar

AL ZÓCALO APARECIERON PELOTONES DE GRANADEROS Y TRES COMPAÑÍAS DEL EJÉRCITO QUE IMPIDIERON LA MANIFESTACIÓN: "HABÍAN SIDO MONTADAS AMETRALLADORAS EN DIVERSOS PUNTOS... Y DE LAS AZOTEAS DE LAS CASAS SITUADAS SOBRE MADERO, ENTRE EL ZÓCOLO E ISABEL LA - CATÓLICA, EMERGIERON DE IMPROVISO MÁS GRANADEROS, ARMADOS DE - BOMBAS LACRIMÓGENAS (92). LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA Y LAS DECLARACIONES OFICIALES DE SIMPATÍA LLEVARON A ESTOS GRUPOS A MANIFESTARSE EN LA CALLE PERO, EN EL FONDO, LAS MANIFESTACIONES REBASABAN LOS LÍMITES DE UNA EXALTACIÓN PRO-CUBANA ESPONTÁNEA Y LOS GRUPOS QUE ORGANIZABAN ESTAS CONCENTRACIONES TENÍAN UN NIVEL DE POLITIZACIÓN Y DE ORGANIZACIÓN RIESGOSA PARA LA ESTABILIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO DOMINANTE.

UNIDO A ESTO, LA PRESENCIA DEL GENERAL CÁRDENAS QUE HABÍA COMPROBADO EN UNA TERCERA GENERACION DE JÓVENES SU ARRAIGO Y CAPACIDAD DE LIDERAZGO, PLANTEABA UN ELEMENTO MÁS COHESIONADOR DE ESTOS GRUPOS. EN UNA ATMÓSFERA CARGADA DE ATAQUES CONTRA SU PRESENCIA Y CONTRA SU ACTIVIDAD PÚBLICA EN DIFERENTES - FUENTES DE INFORMACIÓN LLEGÁNDOSELE A CALIFICAR DE TRAIDOR A - LA PATRIA, CÁRDENAS SE REUNIÓ EL 24 DE ABRIL CON UN GRUPO DE - PERIODISTAS PARA DEFINIR SU POSICIÓN: "AL SALIR DE LA PRESIDENCIA INDIQUÉ A LOS PERIODISTAS QUE IBA YO A DEMOSTRAR COMO SÍ - PODÍA VIVIR UN EXPRESIDENTE EN NUESTRO PAÍS SIN LESIONAR LA AUTORIDAD DEL PRESIDENTE EN FUNCIONES. CREÓ QUE LO HE DEMOSTRADO. PERO AHORA, A MÁS DE 20 AÑOS DE DISTANCIA, CREO QUE TENGO DERECHO, COMO CIUDADANO Y COMO MEXICANO, A DEFENDERME DE UN CARGO - ANTE EL CUAL NINGÚN HOMBRE DEBE CALLAR. NI CON ELLO, NI CON - MIS ACTIVIDADES, QUE ADMITO SÍ SON DE CARÁCTER POLÍTICO, LESIONO EN FORMA ALGUNA LA AUTORIDAD DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA - NI INTERVENGO PARA NADA EN EL GOBIERNO" (93). ERA LA PRIMERA VEZ DESDE QUE DEJÓ LA PRESIDENCIA, QUE CÁRDENAS SALÍA A LA CABEZA PÚBLICAMENTE, DE UN MOVIMIENTO DE TAL MAGNITUD Y QUE CAUZÓ GRAVES PRESIONES DEL SECTOR PRIVADO Y DE LOS ESTADOS UNIDOS.

REACCION DEL CLERO Y LA INICIATIVA PRIVADA ANTE EL - "COMUNISMO" DE CARDENAS.- La Iglesia católica junto con la empresa privada, continuaban preocupados por un fenómeno de tipo político: cómo resolvería el gobierno mexicano su participación en el conflicto cubano que le planteaba problemas tanto - en el terreno nacional como en el internacional.

El clero católico se mostraba intranquilo porque -- veía amenazadas muchas formas de su influencia en vista del - éxito que la revolución cubana estaba teniendo en el interior del país. La Iglesia, a partir de los años 40 había tenido un acercamiento con el Estado y más de una vez lo había apoyado,- sin embargo ahora parecía sufrir un distanciamiento con el gobierno, y a pretexto de la revolución cubana inició una campaña para detener el comunismo, misma que llevó a cabo desde el púlpito, las aulas, la prensa y también en algunas manifestaciones populares.

Sus actividades para proteger sus intereses habían - dado comienzo desde fines de 1960. Del 13 al 16 de octubre de ese año, se celebró en la ciudad de México la Asamblea del -- Episcopado Mexicano, que tuvo por objeto iniciar una serie de festejos por el año "Mariano". En dicha Asamblea hubo una declaración final firmada por el cardenal José Garibi Rivera en la que se trazaba la orientación política que tendría el sector clerical respecto a la situación internacional y nacional. En su manifiesto el cardenal exhortó al pueblo católico de México: "a mantenerse alerta contra el peligro del comunismo" y afirmó que cualquier actividad que favoreciese su difusión era contraria más que nunca: "a los intereses de la religión y de la patria" (94).

El hecho de que se llevara a cabo la Conferencia Latinoamericana bajo el manto protector de Cárdenas y que se estuviera subiendo el tono procubano entre númerosos sectores de

LA POBLACIÓN, PROVOCÓ UNA REACCIÓN TANTO DE LA EMPRESA PRIVADA COMO DEL CLERO, LOS CUALES DEMANDABAN AL GOBIERNO QUE SE IMPUSIERA UN CONTROL DE LAS MANIFESTACIONES SIMPATIZANTES DE CUBA.

EL 19 DE ABRIL DE 1961, EL CENTRO PATRONAL DE MÉXICO DECLARÓ QUE EL GENERAL CÁRDENAS HABÍA ASUMIDO EN LOS ÚLTIMOS MESES UNA ACTITUD "ANTIMEXICANA" Y QUE EN LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SE HABÍA PUESTO OSTENSIBLEMENTE AL SERVICIO DE LOS "INTERESES SOVIÉTICOS" Y DE LA "CUBA ROJA, CONTRA LOS INTERESES DE LA NACIÓN" (95). AGREGÓ EL CENTRO QUE NO PODÍA PASARSE POR ALTO QUE MIENTRAS EL GOBIERNO DE MÉXICO SOSTENÍA EL PRINCIPIO DE NO INTERVENCIÓN CONGRUENTE CON SU POSICIÓN INTERNACIONAL, CÁRDENAS SE ERIGIERA "EN JEFE DE LOS GRUPOS COMUNISTAS Y QUE DEFENDÍA A CUBA POR SER EL PRIMER BASTIÓN DE LA UNIÓN SOVIÉTICA EN AMÉRICA LATINA" (96).

EL RESURGIMIENTO DE CÁRDENAS, Y DE LOS SECTORES QUE ERAN DE EXTREMA IZQUIERDA, FUERON DE GRAN PREOCUPACIÓN PARA LOS MÁS IMPORTANTES INDUSTRIALES Y FINANCIEROS MEXICANOS, QUIENES SE PREOCUPABAN DE QUE LOS ESTADOS UNIDOS TOMARA REPRESALIAS CONTRA MÉXICO FUNDAMENTALMENTE EN CUANTO A LOS CRÉDITOS QUE PROVENÍAN DE INSTITUCIONES NORTEAMERICANAS. SU TEMOR AUMENTABA A LA VISTA DE LA POLÍTICA LOPEZMATEÍSTA DE REDUCIR LA INFLUENCIA EXTERIOR EN LA ECONOMÍA MEXICANA Y DE SUS ACCIONES NACIONALIZADORAS.

DURANTE LA CONVENCIÓN DE BANQUEROS CELEBRADA EN MÉXICO EN ABRIL DE ESE MISMO AÑO, SE DISTRIBUYÓ UN PANFLETO TITULADO "LA DECLARACIÓN DE MOSCÚ Y EL PLAN PARA SOVIETIZAR A AMÉRICA LATINA", EN EL QUE SE SOSTENÍA QUE UN MOVIMIENTO SUBVERSIVO COMUNISTA DESEABA GANAR TERRENO EN EL CONTINENTE Y ACUSABA DIRECTAMENTE A CÁRDENAS DE SER EL LÍDER DE ESTE MOVIMIENTO EN MÉXICO, DEMOSTRADO EN SUS ACTIVIDADES DURANTE LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA (97). EN LA MISMA CONVENCIÓN EL PRESIDENTE DE LA COPARMEX ASEGURÓ QUE LA RESPONSABILIDAD DE TODOS LOS EMPRE-

SARIOS MEXICANOS ERA: "SALVAR AL PAÍS DE LA AMENAZA COMUNISTA" (98). POR OTRA PARTE, DURANTE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA CONCANACO LLEVADA A CABO EN ESE MES DE ABRIL, CONDENÓ LO QUE EN ELLA SE LLAMÓ UNA CONSPIRACIÓN COMUNISTA INTERNACIONAL DIRIGIDA A AVERGONZAR AL GOBIERNO MEXICANO, DIFICULTÁNDOLE LA OBTENCIÓN DE RECURSOS EXTERIORES (99).

EN CUANTO AL CLERO, EL 30 DE ABRIL INICIÓ UNA PROCESIÓN EN LA QUE PARTICIPABAN CUBANOS ANTICASTRISTAS Y MIEMBROS DE ÓRDENES RELIGIOSAS, PORTANDO BANDERAS DE MÉXICO, DE CUBA, DE LA UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA, ESTANDARTES DE LA VIRGEN DE GUADALUPE, ASÍ COMO CARTELES ALUSIVOS A QUE ELLA SALVARA A: "TODA AMÉRICA DEL COMUNISMO" (100).

EN OTROS ESTADOS DE LA REPÚBLICA LAS MANIFESTACIONES ESTUDIANTILES EN PRO DE CUBA HABÍAN PRODUCIDO SERIAS REACCIONES TANTO DE LA INICIATIVA PRIVADA COMO DEL CLERO, COMO EN GUADALAJARA, CHIHUAHUA, MICHOACÁN Y PRINCIPALMENTE EN PUEBLA.

POR EJEMPLO, EN PUEBLA LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES QUE SE HABÍAN INICIADO POR UN PROBLEMA EN EL SERVICIO DE TELÉFONOS DE MÉXICO DESEMBOCARON EN ACTOS DE APOYO AL RÉGIMEN CUBANO. ANTE ESTA SITUACIÓN EL CLERO Y LA INICIATIVA PRIVADA PRESIONARON A LAS AUTORIDADES FEDERALES PARA QUE IMPUSIERAN EL ORDEN. EL 4 DE ABRIL DE 1961 TODAS LAS ORGANIZACIONES CATÓLICAS DE LA ARQUIDIÓCESIS POBLANA, ANUNCIARON QUE SE EFECTUARÍAN CONCENTRACIONES EN REPUDIO AL COMUNISMO (101). DÍAS MÁS TARDE, EL 25, LOS TREINTA COLEGIOS PARTICULARES QUE HABÍA EN PUEBLA AVISARON QUE PERMANECERÍAN CERRADOS HASTA QUE LAS AUTORIDADES LES BRINDARAN: "LAS GARANTÍAS NECESARIAS" Y CESARA: "LA AGITACIÓN AUSPICIADA POR ELEMENTOS COMUNISTAS INFILTRADOS EN LA UNIVERSIDAD" (102).

POR OTRA PARTE, LA CÁMARA DE COMERCIO LOCAL ENVIÓ UN TELEGRAMA A LAS OFICINAS DE SU ORGANIZACIÓN NACIONAL, SOLICITÁN

DOLE QUE LA RESPALDARA CON CIERRES PARCIALES DEL COMERCIO EN TODO EL PAÍS: "EN SEÑAL DE PROTESTA CONTRA LAS AUTORIDADES POR FALTA DE ENERGÍA PARA REPRIMIR LOS ESCÁNDALOS ESTUDIANTILES" (103).

LA INTRANQUILIDAD CULIMINÓ CON UN PARO TOTAL DE ACTIVIDADES DE LOS INDUSTRIALES POBLANOS, EL DÍA 28, QUIENES TAMBIÉN HABÍAN AMENAZADO CON UNA: "HUELGA GENERAL DE PAGOS A LA FEDERACIÓN, AL ESTADO, AL MUNICIPIO Y AL SEGURO SOCIAL" (104). POR OTRO LADO LOS TRADICIONALES SECTORES ANTICARDENISTAS LIGADOS ESTRECHAMENTE CON LA INICIATIVA PRIVADA Y EL CLERO, LANZARON SERIOS ATAQUES CONTRA LA ACTIVIDAD POLÍTICA DE LÁZARO CÁRDENAS. LA PRENSA HIZO UNA EXTENSA LABOR EN ESTE SENTIDO, PRINCIPALMENTE LAS REVISTAS ATISBOS Y HOY, Y ALGUNOS EDITORIALES DE LOS PERIÓDICOS COMO EL UNIVERSAL, NOVEDADES Y EXCÉLSIOR.

POR SU PARTE EL PARTIDO DE ACCIÓN NACIONAL CALIFICÓ A LÁZARO CÁRDENAS DE: "DEMAGOGO" Y DE ESTAR PROVOCANDO: "UN ESTADO DE AGITACIÓN COMUNISTA" EN EL PAÍS (105).

MIENTRAS TANTO, LA UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA ADVERTÍA A LA OPINIÓN PÚBLICA DE: "EL GRAVE PELIGRO" QUE ENTRAÑABA LA ACTIVIDAD DEL GENERAL: "MANIFESTÁNDOSE AL SERVICIO DE INTERESES EXTRANJEROS" (106).

EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL Y EL SECTOR OFICIAL.- LA CRISIS ECONÓMICA SE HABÍA ENTRELAZADO CON LA CRISIS POLÍTICA ORIGINADA FUNDAMENTALMENTE POR LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA DENTRO DEL PAÍS. ANTE ESTE HECHO EL ESTADO MEXICANO SE ORIENTÓ A REORGANIZAR A LOS SECTORES POPULARES QUE CUESTIONABAN A LA REVOLUCIÓN MEXICANA A LA LUZ DE LOS LOGROS DE LA CUBANA, E INICIÓ UN PROCESO DE ORGANIZACIÓN AL MARGEN DE LAS ALIANZAS TRADICIONALES DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO.

Debido a su muy particular estilo de relacionarse directamente con los diferentes sectores, con los cuales establecía una extensa red de alianzas personales, así como su capacidad de movilización de masas, al ser considerado el portador de los valores progresistas de la Revolución Mexicana, así como su constante defensa de Cuba, el General Lázaro Cárdenas logró, con todo ello aglutinar a los sectores y partidos más heterogéneos dentro de una organización denominada: Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Su creación representaba, ante las circunstancias de ese momento, una especie de institucionalización del torrente popular, organizado al margen del Estado para encauzar el descontento.

La participación política de Cárdenas no representaba entonces ninguna confrontación con el gobierno de López Mateos. De hecho, el líder declaró públicamente que el Presidente era el "único guía de la Nación" (107).

En efecto, tanto los grupos de intelectuales radicales y grupos progresistas, como los partidos de izquierda: el Partido Comunista Mexicano, el Partido Obrero Campesino y el Partido Popular Socialista, se plegaron a las metas planteadas por el General Cárdenas con base en el argumento de la necesidad de una lucha antiimperialista y nacionalista que se lograría únicamente mediante la organización de un frente común. Estos partidos aceptaron participar en esta política cardenista y su papel fue colaborar en la movilización de masas, lo que se tradujo finalmente en defensa del régimen establecido.

Valentín Campa, uno de los más importantes miembros del PCM, expresó en sus memorias que la línea política de ese Partido consideró que la mayoría de la burguesía mexicana "presentaba posibilidades revolucionarias que la harían participar

EN LA NUEVA REVOLUCIÓN... DE LIBERACIÓN NACIONAL (108).

ADEMÁS DE QUE CÁRDENAS CONTENÍA LA FUERZA DE LA IZQUIERDA EVITANDO SU DESBORDAMIENTO, SU ACTUACIÓN REPRESENTABA TAMBIÉN UN EQUILIBRIO PARA EL RÉGIMEN, YA QUE, ANTE LAS PRESIONES DE LOS SECTORES CONSERVADORES DEL INTERIOR Y EXTERIOR, PERMITÍAN UBICAR AL ESTADO COMO UN CONCILIADOR DE CLASES.

POR LO QUE VA DICHO, RESULTABA QUE INTERIORMENTE EL GENERAL ERA EL MURO DE CONTENSIÓN AL CONTAGIO Y RADICALIZACIÓN QUE EN VISTA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA HUBIERAN PODIDO TENER LAS FUERZAS RADICALES DE MÉXICO;SIN EMBARGO, ALGUNOS GRUPOS CONSERVADORES DE LOS ESTADOS UNIDOS PARECIERON NO ENTENDER ESTA SITUACIÓN Y SE DEDICARON A ATACAR AL EXPRESIDENTE SEÑALÁNDOLO COMO EL LÍDER DE UN MOVIMIENTO QUE PODRÍA DESESTABILIZAR EL DESARROLLO POLÍTICO Y ECONÓMICO DEL PAÍS, QUE TANTO HABÍA SIDO ELOGIADO EN ESA ÉPOCA POR LOS MISMOS NORTEAMERICANOS.

EN MÉXICO, DENTRO DE ALGUNOS SECTORES OFICIALES PARTICULARMENTE CONSERVADORES, LA ACTUACIÓN DEL GENERAL CÁRDENAS ERA INTERPRETADA COMO UNA AFRENTA AL PROPIO ESTADO, PUESTO QUE, SE DECÍA, CIERTAS DECLARACIONES DEL GENERAL, LUEGO LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA -Y MESES MÁS TARDE EL MLN- HABÍAN PLANTEADO DURAMENTE, AUNQUE EN FORMA OBLICUA, LA INOPERANCIA DE UNA DE LAS INSTITUCIONES MÁS IMPORTANTES DEL GOBIERNO: EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, SEÑALANDO SU INCAPACIDAD PARA EXPRESAR ADECUADAMENTE LAS DEMANDAS DEL SECTOR POPULAR.

DURANTE UNA GIRA A MÉRIDA, YUCATÁN, EN LAS PRIMERAS SEMANAS DEL MES DE MAYO, LA PRENSA AFIRMÓ QUE CÁRDENAS HABÍA EXPRESADO QUE SI PARA HACER REALIDAD LA JUSTICIA SOCIAL HABRÍA QUE LLEGAR A UNA NUEVA REVUELTA, LOS CAMPESINOS DEBÍAN LANZARSE A ELLA. A RAÍZ DE ESTAS DECLARACIONES ATRIBUÍDAS AL GENERAL EL DIRIGENTE DEL PRI, ALFONSO CORONA DEL ROSAL, QUIEN DESDE LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA YA SE HABÍA MOSTRADO RECELOSO

DE LAS ACTIVIDADES DE CÁRDENAS EXPRESÓ DOLOSAMENTE QUE CÁRDE-- NAS NO ERA MIEMBRO DE ESE PARTIDO POLÍTICO Y AGREGÓ: "LA REVO- LUCIÓN MEXICANA HACE MUCHO TIEMPO QUE SE BAJÓ DEL CABALLO Y SE QUITÓ LAS CHAPARRERAS, PARA ENTRAR EN UNA ETAPA CONSTRUCTIVA" (109).

LA ACTIVIDAD DE LOS GRUPOS PROCUBANOS Y LA PARTICIPA CION POLÍTICA DE CÁRDENAS HABÍAN PRODUCIDO MAYORES PRESIONES - DE LA INICIATIVA PRIVADA HACIA EL GOBIERNO Y EN VISTA DE LA AM BIGÜEDAD DEL MOMENTO POLÍTICO MEXICANO, A FIN DE QUE SE TUVIE- RA LA CERTEZA DE QUE EL GOBIERNO NO IBA A CAMBIAR LA ESTRATE-- GIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, ADOLFO LÓPEZ MATEOS EN EL DÍA DE LA CELEBRACIÓN DE LA LIBERTAD DE PRENSA, A MEDIADOS DE JULIO,- ADVIRTIÓ QUE REPRIMIRÍA "CUALQUIER EXCESO DE DEMAGOGIA DE GRU- POS O PERSONAS DE IZQUIERDA O DE LA DERECHA QUE SALIÉNDOSE DE LA CONSTITUCIÓN PRETENDIERAN DESARTICULAR LA VIDA NACIONAL O - VIOLAR EL ORDEN CONSTITUCIONAL" (110).

ESTAS DECLARACIONES IBAN ENCAMINADAS A TRANQUILIZAR A LA OPINIÓN PÚBLICA Y A DEMOSTRAR QUE EL ESTADO NO ESTABA DIS PUESTO A SEGUIR TOLERANDO UNA AGITACIÓN CRECIENTE, PROMOVIDA - POR DERECHAS E IZQUIERDAS QUE REPERCUTIERA EN UN DECRECIMIENTO DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS.

POR SU PARTE LOS GRUPOS RADICALES CONTINUABAN MANI-- FESTÁNDOSE INCONFORMES CON LA POLÍTICA INTERIOR DEL PAÍS, CALI FICÁNDOLA DE "CONTRADICTORIA" Y "CONFUSA". DESCONCERTABA A - LAS IZQUIERDAS EL HECHO DE QUE EN LA ONU EL REPRESENTANTE MEXI CANO HUBIERA POSTULADO ENFÁTICAMENTE EL PRINCIPIO DE NO INTER- VENCIÓN, ASÍ COMO QUE EL PROPIO PRESIDENTE HUBIERA DECLARADO - ANTE UN GRUPO DE INTELECTUALES QUE SU POLÍTICA DE DEFENSA A CU BA NO VARIARÍA, Y AL DÍA SIGUIENTE SE HUBIERAN REPRIMIDO MANI FESTACIONES PRO-CUBANAS LLEVADAS A CABO EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN EL INTERIOR DEL PAÍS.

Como se ha anotado anteriormente, la política gubernamental obedecía a objetivos muy precisos. En lo interno se orientó a continuar con la opción de un crecimiento económico, y para ello se necesitaba estabilidad económica mediante un -- control obrero y un encauzamiento de los brotes de descontento de los sectores radicales. Por otra parte, en lo externo, el régimen deseaba cumplir con los postulados tradicionales de su política exterior.

La defensa de Cárdenas hacia la Revolución Cubana encajaba en este contexto. Su actividad para lograr una independencia económica nacional se traducía en el constante apoyo a un país que buscaba librarse de la intervención exterior y de la dependencia; por ello, la defensa a la revolución cubana - era una defensa a los intereses nacionales.

Su lucha antiimperialista lo llevó a confrontarse - con algunos intereses extranjeros predominantes en la economía nacional. Por ejemplo, en junio de 1960, Cárdenas había hablado ante un numeroso grupo de hombres de negocios de Michoacán afirmándoles: "México no está a salvo de una revolución... -- cuando se permite que se desarrollen los monopolios, se causa inquietud social y esa inquietud se traduce siempre en movimientos de evolución social" (111).

Estas declaraciones respondían a que un rico norteamericano, William Jenkins, había adquirido 1,500 has. de tierra en la zona del Tepalcatepec. Cárdenas agregó en esa ocasión que las obras de esa zona no se habían hecho para unos -- cuantos y que el gobierno no había invertido "tanto dinero para que sólo lo disfruten algunos" (112).

El día que Cuba conmemoró el 8º aniversario del "Movimiento 26 de julio", en 1961, el General envió un mensaje al gobierno de Castro en el cual protestaba por las contínuas --

AMENAZAS QUE SUFRÍA EL PUEBLO CUBANO Y PLANTEABA QUE SU DEFENSA NO ERA AJENA A LA PROTECCIÓN DE LOS INTERESES NACIONALES DE MÉXICO. POR ELLO, AGREGÓ, URGÍA AGRUPARSE "PARA LA DEFENSA SERENA Y ENÉRGICA" DEL PATRIMONIO NACIONAL "FRENTE A LA AGRESIÓN DE LAS FUERZAS CONSERVADORAS DE DENTRO Y DE FUERA", Y ADVIRTIÓ: "EL DESTINO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, EL PORVENIR DEL PAÍS, LA INTEGRIDAD DEL TERRITORIO, LA LIBERTAD DE LOS MEXICANOS, LA RESPONSABILIDAD Y EL PRESTIGIO DE LA PATRIA NO PUEDEN SOMETERSE A NINGUNA HEGEMONÍA EXTERIOR". Y FINALMENTE VOLVIÓ A ENFATIZAR LO QUE REPRESENTABA SU ACTUACIÓN, ES DECIR, CONTRIBUIR "MODESTAMENTE A FORTALECER LAS INSTITUCIONES CREADAS AL AMPARO DE NUESTRA CARTA MAGNA, CONTRA QUIENES LAS HAN DESVIADO O TRAICIONADO Y CONTRA QUIENES NUNCA HAN ACEPTADO LAS REFORMAS ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES CONSAGRADAS EN LOS ARTÍCULOS 3º, 27, 28, 123 Y 130 Y OTROS PRECEPTOS AVANZADOS DE NUESTRA CONSTITUCIÓN" (113).

LA LUCHA DEL GOBIERNO LOPEZMATEÍSTA Y DE CÁRDENAS SE DIRIGÍAN A BENEFICIAR A LA LIMITADA PEQUEÑA Y MEDIANA BURGUESÍA NACIONAL ASFIXIADA POR LOS INTERESES EXTRANJEROS, LUCHA QUE ESTABA LEJANA DE CUALQUIER META SOCIALISTA. LÁZARO CÁRDENAS APOYÓ CONSTANTEMENTE LA APLICACIÓN DE LOS POSTULADOS PROGRESISTAS DENTRO DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917, EN LA QUE SE FORMULABA "LA ASPIRACIÓN A UN EQUILIBRIO SOCIAL-ECONÓMICO, QUE IMPLICA DE HECHO UN PLURALISMO QUE DA LUGAR A ENTIDADES COLECTIVAS, COOPERATIVAS Y AL CAPITAL PRIVADO (114). LA CONSTITUCIÓN DE 1917 PLANTEABA EN LO AGRARIO LA LIQUIDACIÓN DEL LATIFUNDISMO; EN LO LABORAL LA ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y EN EL CAMPO INDUSTRIAL UN REFORMISMO QUE ESTABLECÍA UN APOYO A LAS EMPRESAS NACIONALES Y EL CONTROL DE LAS ACTIVIDADES DE LAS COMPAÑÍAS EXTRANJERAS; FINALMENTE, COMO PUNTAL, LA UNIDAD NACIONAL. BAJO ESTOS LINEAMIENTOS TUVO LUGAR TODA LA ACTIVIDAD DE CÁRDENAS EN ESTE PERÍODO ESTUDIADO.

Con el fin de lograr un máximo apoyo nacional frente a las grandes presiones del imperialismo extranjero y la reacción interna, Cárdenas movilizó a los sectores radicales y los aglutinó dentro de los objetivos expresados en el MLN.

La organización de los diferentes sectores, enmarcada dentro de los mismos objetivos emanados de la Revolución Mexicana y dirigidos por un elemento estrechamente vinculado al Estado, permitía limitar sus posibilidades de acción y a la vez fortalecer al Estado.

Uno de los principios por los cuales se puso en marcha el MLN fue que las distintas organizaciones que participaron debían olvidar sus pugnas internas y colaborar en el frente con un programa común, que fuera un centro de atracción a todos aquellos sectores que se encontraban dispersos. En el programa del MLN se decía: "Llamamos a todos los sectores democráticos a cerrar filas, sumar sus fuerzas, a superar las diferencias que obstaculizan la acción común" (115).

En efecto, el MLN dio cabida a todos aquellos sectores, organizaciones o personas, para luchar por la preservación de la soberanía nacional, por alcanzar la independencia económica de México y luchar por la paz, conforme a los objetivos emanados de la Conferencia Latinoamericana de marzo de 1961. La actividad desplegada en defensa de la revolución cubana y la relación constante a la aplicación de los valores de la Revolución Mexicana, fueron los elementos que templaron el ánimo organizativo de los sectores que participaron.

Los días 4 y 5 de agosto de 1961 se iniciaron las labores del MLN. La asamblea contó con la presencia del General, quien en su discurso dio su aval a la organización que institucionalizaba a la heterogénea izquierda mexicana. La declara--

CIÓN DE APERTURA LA HIZO EL GENERAL HERIBERTO JARA, REVOLUCIONARIO CONSTITUYENTE DE 1917. EN SU DISCURSO LÁZARO CÁRDENAS EXPRESÓ NUEVAMENTE SU SOLIDARIDAD CON CUBA Y LANZÓ UNA CRÍTICA CONTRA AQUELLOS GRUPOS DE DERECHA QUE ACTUABAN EN EL PAÍS: "NI EN LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA, NI EN LA REFORMA, NI EN LA REVOLUCIÓN DE 1910, SE HABÍAN CONFABULADO LAS FUERZAS DE LAS OLIGARQUÍAS DOMINANTES, CON LA DEL CLERO POLÍTICO Y DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO COMO SUCEDE HOY.

"A ESTE CONJUNTO DE INTERESES DOMÉSTICOS Y EXTERIORES SE SUMAN ANACRÓNICAS PUGNAS POR EL DOMINIO DE LA CONCIENCIA Y POR LA RESTAURACIÓN DE PERDIDAS POSICIONES MATERIALES Y POLÍTICAS, Y EL CONTUBERNIO CONSERVADOR Y MONOPOLISTA RECRUDECE LA AGRESIVIDAD A LAS CONQUISTAS LIBERTARIAS, NACIONALISTAS Y ANTICOLONIALISTAS DE LATINOAMÉRICA" (116). AFIRMABA EL GENERAL QUE EL MLN TENDERÍA A "CONSOLIDAR LA AUTONOMÍA POLÍTICA, ECONÓMICA Y CULTURAL" TANTO DE MÉXICO COMO DE AMÉRICA LATINA Y AGREGÓ,FINALMENTE, QUE LA ORGANIZACIÓN DEL MLN ERA "LÍCITA" EN TANTO NO LESIONABA LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCIÓN QUE REGÍA LA VIDA DEL PAÍS, Y CONTRIBUÍA A LA REALIZACIÓN DE SUS POSTULADOS (117).

A LA ASAMBLEA DEL MLN CONCURRIERON 180 DELEGADOS PROCEDENTES DE 24 ENTIDADES DE LA REPÚBLICA (*), ASÍ COMO DIFERENTES ORGANIZACIONES CAMPESINAS, OBRERAS, ESTUDIANTILES, FEMENILES, CÍVICAS, ARTÍSTICAS Y CULTURALES (118). SU COMITÉ NACIONAL ESTUVO COMPUESTO FUNDAMENTALMENTE POR INTELECTUALES Y COLABORADORES DE LA REVISTA <u>POLITICA</u>, POR PERSONALIDADES LATINOAMERICANAS, ALGUNOS MIEMBROS DEL PARTIDO COMUNISTA, DEL POCM Y OTROS (**).

(*) (BAJA CALIFORNIA, CAMPECHE, COAHUILA, COLIMA, CHIHUAHUA, DISTRITO FEDERAL, GUERRERO, JALISCO, ESTADO DE MÉXICO, MICHOACÁN, NAYARIT, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, SINALOA, TABASCO, TAMAULIPAS, VERACRUZ, YUCATÁN Y ZACATECAS).

Al iniciar sus actividades el MLN anunció que contaba ya con alrededor de 40 comités locales y con grupos que trabajaban en la organización de otros tantos.

Los objetivos del Movimiento de Liberación Nacional fueron limitados desde el momento en que se planteaban metas vagas y se redujeron únicamente a llevar a cabo en el interior del país los mismos objetivos de los gobiernos posrevolucionarios, de sectores progresistas e inclusive con los de la burguesía nacional. A diferencia de las tácticas empleadas en Cuba, de realizar la guerra de guerrillas, el MLN se dirigió únicamente a organizar a los diferentes sectores y crear las condiciones necesarias para la organización política de las clases populares. El MLN se proyectaba como un movimiento reformista que defendía, entre otros, ciertos planteamientos que habían sido populares en México durante el gobierno del General Cárdenas: luchar por la soberanía nacional, contra el imperialismo y el colonialismo, por la libertad de los presos políticos, pugnar por la emancipación económica a través de una política nacionalista, de una amplia reforma agraria, de un desarrollo industrial en bien de las mayorías, etc. y a luchar por la defensa de Cuba.

Con el MLN Cárdenas construyó una estructura que en el marco de la Revolución Mexicana unió a los sectores radica-

(**) (Alonso Aguilar M., Ignacio Aguirre, Clementina B. de Bassols, Narciso Bassols Batalla, Martha Bórquez, Enrique Cabrera, Guillermo Calderón, Cuauhtémoc Cárdenas, Jorge Carrión, Fernando Carmona, Heberto Castillo, José Chávez Morado, Carlos Fuentes, Ignacio García Téllez, Enrique González Pedrero, Elí de Gortari, Mario H. Hernández, Jacinto López, Francisco López Cámara, Braulio Maldonado, Manuel Marcué Pardiñas, Manuel Mesa A., Guillermo Montaño, Arturo Orona, Rafael Ruíz Harrel, Carlos Sánchez Cárdenas, José Siurob y Manuel Terrazas).

LES Y PARTIDOS DE IZQUIERDA Y, CON ELLO, CONTRIBUYÓ A CONSER-- VAR LA ESTABILIDAD POLÍTICA QUE EL RÉGIMEN NECESITABA.

LOPEZ MATEOS Y LA COLABORACION DE LOS EXPRESIDENTES EN LA ADMINISTRACION.- La pugna entre el grupo cardenista y - alemanista se hizo evidente en el mes de agosto, poco después de haberse formado el MLN. Apareció un organismo denominado - Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria (FCMAR), - el cual lanzó un desplegado exhortando a todos los ciudadanos a "agruparse y a organizarse en dicho frente en vista de la si tuación interna e internacional por la que atravesaba el país". El FCMAR planteaba que sus partidarios se agrupaban "al margen de personalismos y banderías políticas y ajena a credos reli-- giosos" para convertirse en una fuerza "mexicana revoluciona-- ria", que iba a luchar por garantizar una vida democrática; - que la organización secundaba al régimen en la defensa de di-- chos objetivos (119). El manifiesto fue firmado por un grupo - de personas que se identificaban como seguidores de los expre- sidentes Abelardo L. Rodríguez y Miguel Alemán.

La oposición política de dos fuerzas; una, la carde- nista que representaba el ala liberal dentro del sector oficial y la alemanista, que representaba la fuerza conservadora desean do un acercamiento hacia los Estados Unidos, la resuelve López Mateos mediante la táctica de integrar a todos los expresiden- tes dentro de la administración pública.

Era necesario la unidad del grupo gobernante para - justificar en el interior la estructura política y proyectar - que el presidente López Mateos mantenía el control de los sec- tores en pugna. Por otra parte, hacia el exterior debía suce- der lo mismo a fin de contrarrestar la prensa norteamericana - que afirmaba que el Presidente daba una imagen de debilidad.

Con Cárdenas nuevamente dentro de la administración, López Mateos creaba un consenso ante los Estados Unidos de que la autoridad la tenía en sus manos, ya que los norteamericanos hacían especulaciones sobre la actividad de Cárdenas con tendencias comunistas y que estaba adquiriendo mayor influencia dentro de la población e inclusive del sector oficial.

Los esfuerzos del Presidente se centraron entonces en recuperar esa unidad, con lo que logró disminuir su fuerza y conciliarlos, medida necesaria en un momento en que se aproximaba la VIII Reunión de Consulta de la OEA y en la que México definiría su política exterior.

A principios de diciembre el Presidente López Mateos manifestó públicamente que su gobierno había resuelto "aprovechar la experiencia administrativa de los expresidentes de la manera más adecuada, utilizando así la 'singular institución cívica' que ellos formaban" (120).

Fue así como Roque González Garza fue nombrado Coordinador en las obras federales en La Vega de Meztitlán, Hgo.; Pascual Ortíz Rubio representante del gobierno en el Patronato de la Asociación Nacional de Ingenieros y Arquitectos de México; Emilio Portes Gil tomó posesión como Director de la Comisión Nacional de Seguros; Abelardo Rodríguez fue nombrado Presidente del Consejo Consultivo de Pesca de la Secretaría de Industria y Comercio; Adolfo Ruíz Cortínes fue nombrado Delegado Fiduciario de Nacional Financiera para el Estudio y Organización de Explotaciones de Minerales no Metálicos; Miguel Alemán Valdés fue denominado Presidente del Consejo Nacional de Turismo; y finalmente Lázaro Cárdenas fue nombrado en el cargo de Vocal Ejecutivo de la Comisión del Río Balsas (*).

. . . .

(*) (Había renunciado como Vocal Ejecutivo de la Cuenca del Te-

Todos los expresidentes manifestaron su disposición para una colaboración conjunta con el Presidente de la República. Particularmente el General Cárdenas le expresó a López Mateos: "La presente es la hora de la unidad y de la cooperación sin reservas", y agregó: "No debe alarmarnos que grupos o partidos o simples ciudadanos debatan los problemas nacionales, puesto que las discusiones o actitudes al respecto, siempre que se desarrollen dentro de los límites que marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, son algo de lo que no se debe prescindir en una nación democrática... porque ello contribuye a educar cívicamente al pueblo y también a catalizar el pensamiento político y social de los mexicanos y recoger sus opiniones con relación a los problemas que afectan al país" (121).

El 11 de diciembre Cárdenas tomó posesión como Jefe de la Comisión del Río Balsas y durante la ceremonia no hizo ningún comentario de tipo político; simplemente se concretó a subrayar la importancia de dicho proyecto. La Comisión de la Cuenca del Río Balsas, proyecto que había estado elaborándose desde el año anterior con la participación del General, se encaminó a consolidar la infraestructura básica para continuar con el desarrollo industrial del país. Las inversiones del sector público para lograr una mayor producción agrícola estaban representadas en ese proyecto. Cárdenas aseguraba que con la potencialidad agrícola de las tierras que abarcaban Guerrero y Michoacán, principalmente, se podría llegar a tener una diversificación enorme de cultivos, muchos de ellos altamente remunerativos, tanto para el consumo interno como para la exportación, ya que, aseguraba el Vocal Ejecutivo, se contaría con dos o tres cosechas anuales (122).

...Palcatepec al finalizar el período presidencial de Adolfo Ruíz Cortínes y no había vuelto a participar dentro del gobierno en tareas administrativas).

DEFINICION DEL GOBIERNO MEXICANO ANTE EL PROBLEMA CUBANO.- Las fricciones entre Cuba y los Estados Unidos, que habían hecho crisis desde la invasión a Bahía de Cochinos, condujeron a plantear nuevamente los problemas interamericanos en el ámbito de la OEA.

En esta ocasión, Colombia se dirigió a los miembros del Consejo el 9 de noviembre de 1961 solicitando que se convocara una reunión de Ministros de Relaciones Exteriores "para considerar las amenazas a la paz y a la independencia política de los Estados Americanos que pudieran surgir de la intervención de potencias extracontinentales encaminadas a quebrantar la solidaridad americana" (123). Además, la petición colombiana indicaba que se estudiaría el uso que se hacía "de un país americano como base para la diseminación del comunismo" en el continente, y que posteriormente se haría un llamamiento al doctor Fidel Castro para que rompiera sus vínculos con el bloque chino-soviético (124).

La petición colombiana fue rechazada por el gobierno de México, a través de su representante en la OEA Vicente Sánchez Gavito, ya que consideraba que no se podía apoyar tal proposición por carecer de base jurídica y por no presentar el elemento de urgencia que debía preceder a la aplicación del artículo 6º del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y que no se había presentado ningún caso concreto que hubiera afectado la paz del continente (125).

A pesar de esta argumentación, el 4 de diciembre de 1961 se aprobó por mayoría de votos la Convocatoria Colombiana a la VIII Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores que se llevó a cabo del 22 al 31 de enero de 1962, con sede en Punta del Este, Uruguay.

El deseo de lograr un bloqueo continental a Cuba por parte de los Estados Unidos, se vió confirmado en dicha reu-- nión. El representante norteamericano pidió que se tuvieran - cuatro metas fundamentales: "1) Reconocer que la filiación de Cuba con el bloque chino-soviético era incompatible con los - principios del sistema interamericano, y que sus actividades - constituían un peligro común y constante para la seguridad del continente. 2) Excluir al régimen de Castro de participar en los órganos y organismos del sistema interamericano. 3) Inte-rrumpir la corriente comercial limitada pero importante entre Cuba y el resto del hemisferio, especialmente el tráfico de - armas. 4) Poner en movimiento una serie de medidas defensivas, individuales y conjuntas, contra las diferentes formas de agre sión política e indirecta que se elevan contra el hemisferio" (126).

En el interior del país existía gran espectación por la posición que tomaría el gobierno de López Mateos. Los sec-tores radicales y pro-cubanos esperaban una condena enérgica - hacia la presión que ejercían los Estados Unidos en Cuba y en los países latinoamericanos para que mantuviera su política de bloqueo continental. Está idea provenía de las declaraciones que los diplomáticos mexicanos habían hecho en los foros de la ONU y de la OEA planteando la condena a la intervención en un país latinoamericano y defendiendo, por lo tanto, el derecho - de autodeterminación. Asimismo, en el informe de septiembre - el propio López Mateos había manifestado que en la cuestión de Cuba, México había pedido en el seno de la ONU que se aplicara el principio de no intervención (127). Estas declaraciones ha bían alentado entonces a los sectores procubanos.

Durante los días que mediaron entre el voto de la - OEA y la celebración de la reunión en Punta del Este, el Presi dente inició un proceso de consulta para estudiar a fondo cuál

DEBERÍA SER LA POSICIÓN EN MÉXICO Y LAS POSIBLES REPERCUSIONES QUE TENDRÍA, TANTO EN EL INTERIOR COMO EN EL EXTERIOR.

LÓPEZ MATEOS TOMÓ MUY EN CUENTA LA CRISIS ECONÓMICA POR LA QUE ATRAVESABA EL PAÍS. LOS SECRETARIOS DE HACIENDA Y DE INDUSTRIA Y COMERCIO PLANTEARON LA NECESIDAD QUE SE TENÍA - DE LOS CRÉDITOS NORTEAMERICANOS, ASÍ COMO LA DE FORTALECER EL CLIMA DE CONFIANZA PARA LOS INVERSIONISTAS PRIVADOS, SITUACIÓN QUE IMPEDÍA A MÉXICO SEGUIR OPONÍENDOSE A LA POLÍTICA NORTEAMERICANA DE AISLAMIENTO DEL RÉGIMEN CUBANO EN LOS FOROS INTERNACIONALES (128).

EN EFECTO, LOS SECTORES CONSERVADORES COMO EL PAN,- LA UNS, EL FCAR, ASÍ COMO LA INICIATIVA PRIVADA, EXHORTABAN AL PRESIDENTE A TOMAR UNA POSICIÓN DE CONDENA HACIA CUBA. LA - COPARMEX ARGUMENTABA QUE ERA IMPOSIBLE INVOCAR LOS PRINCIPIOS - DE NO INTERVENCIÓN Y AUTODETERMINACIÓN "PARA BENEFICIO DE UN - GOBIERNO QUE LOS HA VIOLADO Y CONTINÚA VIOLÁNDOLOS FLAGRANTEMENTE" (129).

EL GOBIERNO MEXICANO SE ENCONTRABA EN EL DILEMA DE - PLANTEAR ANTE EL FORO DE LA OEA UNA POLÍTICA QUE LE PERMITIERA SOSTENER SU TRADICIONAL POLÍTICA EXTERIOR, LO QUE IMPLICABA UN RESPETO Y SIMPATÍA POR CUBA Y, POR OTRO LADO, UNA POSICIÓN QUE PUDIERA EVITAR MAYORES PRESIONES DE LOS GRUPOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS CONSERVADORES Y SE PUDIERA CONTINUAR CON LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO DEL PAÍS.

EL ACTA FINAL DE LA VIII REUNIÓN DE CONSULTA DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES CONSIDERÓ EN SU PARTE FUNDAMENTAL LAS VINCULACIONES DEL GOBIERNO CUBANO CON EL BLOQUE CHINO-SOVIÉTICO Y LA ACEPTACIÓN DE LA AYUDA MILITAR PROPORCIONADA "POR LAS POTENCIAS COMUNISTAS EXTRACONTINENTALES" Y POR ELLO -

RESOLVIÓ ASENTAR EN SU ACTA FINAL, SUSPENDER INMEDIATAMENTE EL COMERCIO Y TRÁFICO DE ARMAS E IMPLEMENTOS DE GUERRA DE CUAL-- QUIER ÍNDOLE CON CUBA.

EL REPRESENTANTE MEXICANO EN DICHA REUNIÓN FUE NUEVA MENTE EL BRILLANTE DIPLOMÁTICO MANUEL TELLO, QUIEN DESPUÉS DE HACER UN ANÁLISIS DE LA POSICIÓN DE MÉXICO RESPECTO A CUBA CON CLUYÓ QUE EXISTÍA UNA: "INCOMPATIBILIDAD RADICAL ENTRE LA PER- TENENCIA A LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS Y UNA PRO FESIÓN POLÍTICA MARXISTA-LENINISTA", Y QUE POR ELLO EL GOBIER- NO MEXICANO SOSTENÍA QUE ERA INCONCILIABLE LA CALIDAD DE MIEM- BRO DE LA ORGANIZACIÓN CON LA ADOPCIÓN DE UN RÉGIMEN DE GOBIER NO CUYAS CARACTERÍSTICAS NO FUERAN LAS DE LAS DEMOCRACIAS RE-- PRESENTATIVAS (130).

EL REPRESENTANTE MEXICANO FIRMÓ Y APROBÓ LAS NUEVAS - RESOLUCIONES DEL ACTA FINAL, SIN EMBARGO LO HIZO CON RESERVAS - EXPRESAS A LAS RESOLUCIONES 6A. Y 8A., EN LAS QUE SE HABÍA -- ACORDADO EXPULSAR A CUBA DE LA OEA Y SUSPENDER EL COMERCIO. SE ARGUMENTÓ QUE LA EXCLUSIÓN DE UN ESTADO MIEMBRO NO ERA JURÍDI- CAMENTE POSIBLE SIN LA MODIFICACIÓN PREVIA DE LA CARTA DE LA - OEA. ESTA POSICIÓN FUE APOYADA POR OTROS PAÍSES LATINOAMERICA NOS: ARGENTINA, BOLIVIA, BRASIL, CHILE Y ECUADOR.

ESTA RESOLUCIÓN DEL GOBIERNO DE MÉXICO APARECE COMO - UNA AMBIGUA POLÍTICA EXTERIOR, YA QUE DESDE LOS INICIOS DE LA - REVOLUCIÓN CUBANA SE HABÍA PROCURADO MOSTRAR SIMPATÍA POR ELLA.

LA ACTITUD TOMADA POR EL GOBIERNO DE MÉXICO EN LA - VIII REUNIÓN DE CONSULTA SE PUEDE EXPLICAR, YA QUE SI BIEN ÉS- TE HABÍA MOSTRADO ESA SIMPATÍA, ERA EL RESULTADO DE QUE LA RE- VOLUCIÓN CUBANA TENÍA LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS DE DESARROLLO QUE LAS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. PERO CUANDO LA SITUACIÓN -

CAMBIÓ Y CUBA REBASÓ EL CARÁCTER NACIONALISTA Y REFORMISTA DE SU REVOLUCIÓN, MÉXICO TUVO QUE ENCONTRAR LA FÓRMULA QUE CONCILIARA LEGALMENTE EL RESPETO AL PUEBLO CUBANO CON EL RECHAZO AL DESARROLLO Y EXPANSIÓN DEL SISTEMA SOCIALISTA EN EL CONTINENTE Y EN EL INTERIOR DEL PAÍS.

POR OTRA PARTE, LA DEFENSA A CUBA ERA UNA DEFENSA A LA PROPIA SOBERANÍA Y LA POSIBILIDAD DE CONTENER UN CRECIENTE INTERVENCIONISMO DE LOS ESTADOS UNIDOS EN EL ÁREA POLÍTICA. MANUEL TELLO VOTÓ EN CONTRA DE LA EXCLUSIÓN DE CUBA DEL ORGANISMO REGIONAL YA QUE, JURÍDICAMENTE, AFIRMABA, ERA IMPOSIBLE, MEDIDA QUE LOS NORTEAMERICANOS NO VIERON CON AGRADO. SIN EMBARGO LOS ESTADOS UNIDOS TUVIERON QUE ADOPTAR UNA ACTITUD FLEXIBLE, YA QUE MÉXICO ERA SU PRINCIPAL ÁREA DE INFLUENCIA ECONÓMICA Y POLÍTICA.

CON LA DECLARACIÓN DE TELLO SOBRE LA INCOMPATIBILIDAD ENTRE EL MARXISMO-LENINISMO Y EL SISTEMA INTERAMERICANO DE LAS DEMOCRACIAS REPRESENTATIVAS, EL GOBIERNO MEXICANO SUPO SORTEAR HÁBILMENTE EL CONFLICTO: PUDO MANTENER INCÓLUME ANTE EL MUNDO LA CONTINUIDAD Y CONSISTENCIA DE LOS PRINCIPIOS SOSTENIDOS TRADICIONALMENTE EN SU POLÍTICA EXTERIOR; PROYECTÓ UNA IMAGEN DE INDEPENDENCIA RESPECTO A LOS ESTADOS UNIDOS, QUE NO SE ADVIRTIÓ EN NINGÚN OTRO PAÍS DE AMÉRICA LATINA; Y FINALMENTE, PUDO CALMAR LA INTRANQUILIDAD DE LA INICIATIVA PRIVADA HACIÉNDOLE VER QUE EL GOBIERNO NO OTORGABA UN APOYO TOTAL AL GOBIERNO DE CASTRO.

DESPUÉS DE CONOCERSE LA POSICIÓN DE MÉXICO EN PUNTA DEL ESTE, UNO DE LOS REPRESENTANTES DEL SECTOR EMPRESARIAL MANIFESTÓ: "TENEMOS LA ABSOLUTA SEGURIDAD DE QUE EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVADA ESTRECHARÁN CADA VEZ MÁS SUS LAZOS" (131). LA CONCANACO, POR SU PARTE, EXPRESÓ QUE AUNQUE HABÍA EXISTIDO

UNA INDETERMINACIÓN EN CUANTO AL PAPEL DE LA INICIATIVA PRIVADA, PARECÍA QUE EL PANORAMA HABÍA CAMBIADO DESDE LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN PUNTA DEL ESTE (132).

EL APOYO RAZONADO DE LAZARO CARDENAS AL CANDIDATO POR EL PRI GUSTAVO DIAZ ORDAZ.- DURANTE 1962 EL MLN CONTINUÓ CON SU MISMA PLATAFORMA PROGRAMÁTICA Y HABÍA EMPEZADO A COBRAR FUERZA REFLEJADA EN LA CELEBRACIÓN DE MÁS DE 40 CONCENTRACIONES Y REUNIONES ENTRE CAMPESINOS, OBREROS Y ESTUDIANTES (133). NO OBSTANTE ÉSTO A MEDIADOS DE ESE AÑO SE HABÍAN EMPEZADO A MANIFESTAR SERIAS DIVERGENCIAS ENTRE SUS DIRECTIVOS POR CUESTIONES ORGANIZATIVAS, TÁCTICAS Y DE APRECIACIÓN DEL PAPEL QUE DEBÍAN JUGAR LAS DIFERENTES CLASES SOCIALES. SE PRODUJO MAYOR DIVISIÓN CUANDO UNOS GRUPOS PROCLAMARON SER PARTIDARIOS DE QUE EL MLN SE TRANSFORMARA EN UN PARTIDO EN FORMA Y QUE PARTICIPARA EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES, Y OTROS, OPINABAN QUE EL MLN NO SE HABÍA CONSTITUÍDO PARA TALES FINES.

LA PRIMERA ESCISIÓN DENTRO DE ESTE ORGANISMO SE PRESENTÓ EN JUNIO. VICENTE LOMBARDO TOLEDANO DECLARÓ QUE EL PPS NO SEGUIRÍA ASOCIADO AL MLN DEBIDO A: LAS PROFUNDAS DISCREPANCIAS ENTRE AMBAS ORGANIZACIONES "RESPECTO A LO QUE DEBE SER UN MOVIMIENTO DE ESA NATURALEZA" (134). ES DECIR, EL LÍDER DEL PPS NO ESTABA DE ACUERDO EN QUE SE ENCAMINARA AL MLN COMO UN PARTIDO QUE ACTUARA DENTRO DE LAS ELECCIONES.

A PRINCIPIOS DE 1963, PARECÍA QUE EL MLN SUPERABA ESTOS CONFLICTOS INTERNOS Y QUE CONTINUABA CRECIENDO YA QUE PARA ENTONCES CONTABA CON MÁS DE 300 COMITÉS REGIONALES QUE AGRUPABAN A REPRESENTANTES DE LAS DIVERSAS CORRIENTES DE IZQUIERDA. ADEMÁS TENÍA YA LIGAS CON UNA IMPORTANTE AGRUPACIÓN CAMPESINA RECIÉN FORMADA: LA CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE (CCI).

SIN EMBARGO, LOS CONFLICTOS Y PUGNAS INTERNAS SIGUIERON DEBILITANDO AÚN MÁS AL MLN INTENSIFICÁNDOSE LOS ROCES ENTRE LOS INTELECTUALES INDEPENDIENTES Y LOS MIEMBROS DEL PCM SOBRE LA PARTICIPACIÓN O NO PARTICIPACIÓN EN LA LUCHA ELECTORAL PARA ELEGIR AL SUCESOR DE LÓPEZ MATEOS. POR OTRA PARTE, PARA ENTONCES LOS COMITÉS, AUNQUE NUMEROSOS, HABÍAN CAÍDO EN LA INACCIÓN SIRVIENDO ÚNICAMENTE COMO PUNTO DE REUNIÓN PARA DISCUTIR ACERCA DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS NACIONALES SIN LLEGAR A UNA RESOLUCIÓN EN CUANTO A SU PRÁCTICA POLÍTICA.

EN ABRIL DE ESE AÑO, EL PCM DECIDIÓ CREAR EL FRENTE ELECTORAL DEL PUEBLO (FEP) CANSADO DE ESPERAR QUE EL MLN SE DECIDIERA A ACTUAR COMO PARTIDO POLÍTICO, O SE FORMARA OTRO CON ESA CARACTERÍSTICA. DENTRO DEL FEP PARTICIPARON ADEMÁS DE LOS MIEMBROS DEL PC, LA CCI, EL CONSEJO NACIONAL FERROCARRILERO Y OTRAS AGRUPACIONES, LANZANDO A SU PROPIO CANDIDATO PARA LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES. PARA ELLO NOMBRARON AL LÍDER DE LA CCI: RAMÓN DANZÓS PALOMINO.

COMO LO HABÍA HECHO DESDE SU CREACIÓN, LÁZARO CÁRDENAS CONTINUÓ TRAZANDO LOS LINEAMIENTOS DEL MLN, Y EN LA PRIMERA ASAMBLEA NACIONAL CELEBRADA EL 6 DE OCTUBRE DE 1963 EN LA QUE PARTICIPARON CERCA DE 1,000 DELEGADOS DE LA MAYOR PARTE DE LOS ESTADOS DEL PAÍS, EL GENERAL ENFATIZÓ EN SU DISCURSO DE CLAUSURA LA POSICIÓN APARTIDISTA QUE LA ORGANIZACIÓN TENÍA DESDE SUS INICIOS, POR LO QUE NO PODÍA: "ABRIGAR FINES ELECTORALES PRECISAMENTE POR LA DIVERSIDAD DE LAS CORRIENTES DE PENSAMIENTO QUE EN ELLA OPERABAN Y LA MILITANCIA DE SUS MIEMBROS EN DISTINTOS PARTIDOS POLÍTICOS" (135).

REITERÓ ADEMÁS, LA TAREA QUE TENÍA LA ORGANIZACIÓN EN CUANTO A LA DIFUSIÓN Y SOSTENIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS PROGRAMÁTICOS QUE GIRABAN: "ALREDEDOR DE METAS DE INTERÉS NACIO--

NAL QUE LOS PARTIDOS PROGRESISTAS COMPARTÍAN CON ESTA ORGANIZACIÓN", COMO ERAN LAS LUCHAS POR LA RECUPERACIÓN DE LAS RIQUEZAS NATURALES QUE USUFRUCTUABAN EMPRESAS Y CONSORCIOS EXTRANJEROS; LA LUCHA PORQUE SE CONTINUARA CON UNA POLÍTICA NACIONALIZADORA, PORQUE SE CONTINUARA CON EL MEJORAMIENTO DEL NIVEL DE VIDA DE LAS MAYORÍAS, PORQUE SE APLICARA Y ACELERARA LA REFORMA AGRARIA, ETC. (136).

CÁRDENAS SIN EMBARGO AGREGÓ QUE EL MLN: "CONSCIENTE DE SU INCIPIENCIA, PERO TAMBIÉN DE SUS AMPLIAS POSIBILIDADES DE DESARROLLO Y DE LA NECESIDAD DE ANTEPONER SUS PERSPECTIVAS A LAS IMPORTANTES Y, SIN EMBARGO PASAJERAS TAREAS QUE SE DERIVAN DE LA CAMPAÑA POLÍTICA ELECTORAL EN PUERTA; EN EL FUTURO SE PODRÍA LLEGAR A CONSTITUIR COMO UNA AGRUPACIÓN QUE ACTUARA ELECTORALMENTE.

"EN CUANTO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL, ES NECESARIO PARA LA SUPERACIÓN DE SUS DEBILIDADES Y PARA SU ULTERIOR DESARROLLO VENCER POR MEDIO DE LA DISCUSIÓN FRATERNAL LAS DIFERENCIAS QUE SURJAN. PARA ELLO ES IMPRESCINDIBLE EL MÁS ABSOLUTO RESPETO POR LAS OPINIONES DE LOS DISTINTOS ELEMENTOS Y ORGANISMOS QUE LO COMPONEN, EXCLUYENDO TODA INTENCIÓN DE PREDOMINIO DE TENDENCIAS, GRUPOS O PARTIDOS POLÍTICOS" (137).

EN FIN, LOS PLANTEAMIENTOS DE CÁRDENAS ERAN CLAROS EN CUANTO AL FUTURO DEL MLN, ELLOS SE LIMITABAN CUALQUIER POSIBILIDAD DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y SE LE ENCAMINÓ A SEGUIR ACTUANDO COMO UN GRUPO ENCARGADO DE CREAR CONCIENCIA EN EL PUEBLO DE LOS MALESTARES QUE SUFRÍA EL PAÍS.

EL ÚLTIMO ACTO DEL GENERAL CÁRDENAS, QUE REMATÓ LA TRAYECTORIA DE TODA LA ACTIVIDAD POLÍTICA QUE DESARROLLÓ DURANTE EL SEXENIO LOPEZMATEÍSTA FUE EL MOMENTO EN EL QUE MANIFESTÓ SU COMPLETO APOYO AL CANDIDATO PARA LA PRESIDENCIA POSTULADO -

POR EL PRI, GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, QUE CONTRASTÓ CON LA PARQUEDAD QUE LO HABÍA CARACTERIZADO CON ANTERIORES CANDIDATOS.

DURANTE UNA VISITA DEL EX SECRETARIO DE GOBERNACIÓN A CIUDAD ALTAMIRANO, GRO., EN LA ZONA DE LA CUENCA DEL BALSAS, EL GENERAL LE MANIFESTÓ QUE LOS PROBLEMAS QUE SE HABÍAN ABORDA DO DURANTE LA CAMPAÑA DE ESE MOMENTO HABÍAN: "INSPIRADO CONFIAN ZA A LA MAYORÍA DEL PUEBLO", Y QUE POR ELLO, LE ASEGURABA, CON CURRIRÍA A DEPOSITAR SU VOTO EN FAVOR DEL VISITANTE, Y AGREGÓ: "USTED, SEÑOR LICENCIADO, QUE HA ACTUADO INTENSAMENTE EN LA VI DA CÍVICA DEL PAÍS Y QUE SE LE RECONOCE HONESTIDAD Y CARÁCTER PARA GOBERNAR, Y QUE PROTEGERÁ AL MÁS DÉBIL FRENTE AL ABUSO - DEL FUERTE, ESTÁ EN SITUACIÓN, POR EL APOYO Y SIMPATÍA DE LA - MAYORÍA DEL PUEBLO, DE LLEVAR A LA PRÁCTICA, SIN ESTORBOS QUE LO OBSTACULICEN, EL PROGRAMA INTEGRAL QUE BENEFICIE A TODO EL - PAÍS... LOS HOMBRES DE LA REVOLUCIÓN... DESEAMOS QUE LOGRE US- TED REALIZAR EL PROGRAMA SOCIAL, QUE EL PUEBLO HA CONOCIDO POR USTED MISMO Y QUE TENGA CABAL INTERPRETACIÓN DE SUS COLABORADO RES PARA QUE LAS JUVENTUDES VEAN EN SU ADMINISTRACIÓN UN EJEM- PLO A SEGUIR" (138).

LAS DECLARACIONES DEL GENERAL CAUSARON CONMOCIÓN EN- TRE LOS SECTORES DE IZQUIERDA. LA REVISTA POLITICA, CONSIDERA DA COMO EL VOCERO DEL GRUPO CARDENISTA, PUBLICÓ UN AMPLIO ANÁLI SIS SOBRE SU DISCURSO Y AUNQUE PLANTEÓ LA POSIBILIDAD DE QUE - LA DECISIÓN DE CÁRDENAS HUBIERA ESTADO FUNDAMENTADA EN UN ACUER DO TÁCITO CON DÍAZ ORDAZ PARA LOS AÑOS SIGUIENTES EN CUANTO A LOS GRUPOS DE IZQUIERDA, EXPRESÓ QUE NO PODÍA: "OIR CON INDIFE RENCIA NI SOSLAYAR LAS DECLARACIONES DEL GRAL. CÁRDENAS QUE - SIN EL AVAL DE HECHOS ULTERIORES SOBRE LOS QUE NO ES POSIBLE - ESPECULAR SIN TENER EN CUENTA LOS ANTECEDENTES DE GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, O SIN PREVIO COMPROMISO ENTRE EL CANDIDATO OFICIAL Y EL GRAL. CÁRDENAS EN EL CARÁCTER DE REPRESENTANTE DEL PUEBLO, IM- PLICA LA MÁS GRAVE RESPONSABILIDAD QUE MÉXICO HA PLANTEADO AL

HOMBRE QUE IMPULSÓ LA REFORMA AGRARIA HASTA SU MÁXIMO NIVEL HISTÓRICO Y EL QUE INICIÓ TAMBIÉN, CON LA EXPROPIACIÓN PETROLERA, EL RESCATE DEL PATRIMONIO NACIONAL Y CON ÉSTE LA MARCHA HACIA LA LIBERACIÓN CABAL DE MÉXICO".

LA REVISTA AGREGÓ QUE MANTENÍAN SU OPOSICIÓN ABIERTA AL CANDIDATO DÍAZ ORDAZ EN BASE A SUS ANTECEDENTES POLÍTICOS Y SU GESTIÓN COMO SECRETARIO DE GOBERNACIÓN Y TERMINABA DICIENDO: "SI LOS HECHOS DE LA PRÓXIMA ADMINISTRACIÓN, QUE CASI INEXORABLEMENTE PRESIDIRÁ GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, DESMIENTEN A POLITICA Y COMPRUEBAN QUE LOS MILAGROS Y LAS CONVERSIONES IDEOLÓGICAS TODAVÍA SE DAN EN MÉXICO, ENTONCES POLITICA NO TENDRÁ EMPACHO EN RECONOCERLO Y EN APLAUDIR LA TRANSFORMACIÓN REVOLUCIONARIA DE QUIEN NADA PERMITE SUPONER" (139).

NOTAS

1) Política. Vol. I, No. 2, 15 de mayo de 1960. p. 7.

2) Política. Vol. I, No. 3, 1º de junio de 1960. p. 54.

3) Politica. Vol. I, No. 2, 15 de mayo de 1960. p. 7.

4) Ibid.

5) Política. Vol. I, No. 9, 1º de septiembre de 1960. p. 14.

6) Ibid. p. 15.

7) Ibid. p. 16

8) Campa, Valentín: "La revolución traicionada", en: Política. Vol. I, No. 15, 1º de diciembre de 1960. p. 45.

9) Política. Vol. I, No. 18, 15 de enero de 1961. p. 16.

10) Novedades. 26 de julio de 1959. p. 1, 10.

11) Benítez, Fernando: Op. Cit. p. 294.

12) Siempre. Vol. 32, No. 320, 12 de agosto de 1959. p. 20.

13) Excélsior. 28 de julio de 1959. p. 1.

14) Cárdenas, Lázaro: Palabras y documentos públicos de... p.85.

15) Ibid. p. 86.

16) Ibid. p. 86-87.

17) Novedades. 28 de julio de 1959. p. 1, 10.

18) Novedades, 26 de julio de 1959. p. 1.

19) Novedades, 26 de julio de 1959. p. 1, 7.

20) Excélsior, 29 de julio de 1959. p. 1.

21) El Universal, 29 de julio de 1959. p. 8.

22) Excélsior, 28 de julio de 1959. p. 1.

23) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 89.

24) Excélsior, 29 de julio de 1959. p. 1, 11.

25) Pellicer de Brody, Olga: Op. Cit. p. 95.

26) Ibid. p. 94.

27) Política, Vol. I, No. 1, 1º de mayo de 1960. p. 33.

28) Ibid.

29) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 103.

30) Política, Vol. I, No. 2, 15 de mayo de 1960. p. 19-20.

31) Política, Vol. I, No. 7, 1º de agosto de 1960. p. 13 y 14.

32) Ibid. p. 15.

33) Ibid. p. 13.

34) Ibid.

35) Ibid. p. 15 y 17.

36) Política, Vol. I, No. 8, 15 de agosto de 1960. p. 10.

37) Ibid.

38) Política, Vol. I, No. 7, 1o de agosto de 1960. p. 25.

39) Política, Vol. I, No. 18, 15 de enero de 1961. p. 16.

40) Ibid.

41) Política, Vol. I, No. 21, 1o. de marzo de 1961. p. 14 y 16.

42) Alonso Aguilar, M.: "México ante una encrucijada", en: Política, Vol. I, No. 8, 15 de agosto de 1960. p. 23.

43) López Cámara, Francisco: "¿Está muerta la Revolución Mexicana?", en: Política, Vol. I, No. 14, 15 de noviembre de 1960. p. 31.

44) Alonso Aguilar, M.: "El PRI y la Revolución", en: Política, Vol. I, No. 15, 1o de diciembre de 1960. p. 35.

45) Política, Vol. I, No. 5, 1o de julio de 1960. p. 14.

46) Política, Vol. I, No. 6, 15 de julio de 1960. p. 16.

47) Política, Vol. I, No. 21, 1o de marzo de 1961. p. 6.

48) Tiempo, Vol.. XXXVIII, No. 971, 12 de diciembre de 1960. p. 25.

49) Cárdenas, Lázaro: "Urge la mayor solidaridad de los pueblos del mundo", en: Política, Vol. I, No. 20, 15 de febrero de 1961. p. 3.

50) Política. Vol. I, No. 22, 15 de marzo de 1961. p. 8.

51) Ibid.

52) El Popular. 5 de marzo de 1961. p. 1, 5.

53) Política. Vol. I, No. 22, 15 de marzo de 1961. p. 11.

54) Política. Vol. I, No. 21, 1º de marzo de 1961. p. 12-13.

55) Ibid. p. 13-14.

56) Política. Vol. I, No. 19, 1º de febrero de 1961. p. 19.

57) Cárdenas, Lázaro: Op. Cit. p. 109-113.

58) Ibid.

59) Ibid. p. 112.

60) Politica. Vol. I, No. 23, 1º de abril de 1961. p. I-XVIII.

61) Fuentes, Carlos: "Siete días con Lázaro Cárdenas", en: - Política. Vol. I, No. 23, 1º de abril de 1961. p. 16.

62) Ibid. p. 20.

63) Política. Vol. II, No. 25, 1º de mayo de 1961, p. 7.

64) Ibid.

65) Ibid.

66) Ibid. p. 5.

67) *Ibid.* p. 20

68) *Tiempo.* Vol. XXXVIII, No. 919, 24 de abril de 1961. p.19-20.

69) *Ibid.*

70) *El Popular.* 18 de abril de 1961. p. 1-3.

71) *Ibid.*

72) *Ibid.*

73) *Novedades.* 19 de abril de 1961. p. 1, 6.

74) *Excélsior.* 18 de abril de 1961. p. 1-9.

75) Gómez, Marte R.: *Vida Política Contemporánea: Cartas de...* México, Fondo de Cultura Económica, 1978. Vol. I. p. 1016.

76) Cárdenas, Lázaro: *Epistolario.* Tomo II, México, Siglo Veintiuno Editores, 1975. p. 108.

77) *Excélsior.* 19 de abril de 1961. p. 1, 18-19.

78) *Ibid.*

79) *Novedades.* 19 de abril de 1961. p. 1.

80) *Excélsior.* 19 de abril de 1961. p. 18.

81) *Excélsior.* 5 de marzo de 1961. p. 1.

82) *Excélsior.* 19 de abril de 1961. p. 1, 5.

83) Ibid.

84) Política. Vol. II, No. 25, 1º de mayo de 1961. p. 9.

85) Excélsior. 19 de abril de 1961. p. 1-5.

86) Ibid. p. 1.

87) Ibid.

88) Ibid.

89) Política. Vol. II, No. 25, 1º de mayo de 1961. p. 13.

90) Ibid. p. 14-15.

91) Ibid. p. 16.

92) Ibid.

93) Política. Vol. II, No. 25, 1º de mayo de 1961. p. 22; - Novedades. 25 de abril de 1961. p. 1, 5; Excélsior. 25 - de abril de 1961. p. 1, 11, 15; El Universal. 25 de -- abril de 1961, p. 1, 8, 9.

94) Hoy. No. 1236, 29 de octubre de 1960. p. 7.

95) El Universal. 20 de abril de 1961. p. 1.

96) Ibid.

97) Smith, Arthur K.: Op. Cit. p. 140.

98) Ibid. p. 140-141.

99) Ibid.

100) Política. Vol. II, No. 26, 15 de mayo de 1961. p. 15.

101) Excélsior. 4 de abril de 1961. p. 1.

102) Excélsior. 24 de abril de 1961. p. 1, 5.

103) Novedades. 27 de abril de 1961. p. 1, 13.

104) Excélsior. 28 de abril de 1961. p. 1, 10.

105) Excélsior. 27 de abril de 1961. p. 1, 10.

106) Excélsior. 28 de mayo de 1961. p. 1.

107) Excélsior. 31 de marzo de 1961. p. 1.

108) Campa, Valentín: Op. Cit. p. 277.

109) Excélsior. 24 de mayo de 1961. p. 1, 5.

110) López Mateos, Adolfo: Seis años de libertad de prensa en el régimen del presidente... México, (s.e.), 1964. p. 95.

111) Política. Vol. I, No. 4, 15 de junio de 1960. p. 9.

112) Ibid.

113) Política. Vol. II, No. 31, 1º de agosto de 1961. p. 16.

114) Medin, Tzvi: Ideología y Praxis Política de Lázaro Cárdenas. México, Editorial Siglo Veintiuno, 1972, p. 10.

115) Política. Vol. II, No. 34,15 de septiembre de 1961. p. XVIII.

116) CÁRDENAS, LÁZARO: PALABRAS Y DOCUMENTOS PÚBLICOS DE... P. 133-134.

117) IBID.

118) POLÍTICA. VOL. II, NO. 34, 15 DE SEPTIEMBRE DE 1961. P. XVIII.

119) POLÍTICA. VOL. II, NO. 36, 15 DE OCTUBRE DE 1961. P. 5-6.

120) LÓPEZ MATEOS, ADOLFO: PENSAMIENTO EN ACCIÓN. TOMO II, MÉXICO, (S.E.), 1966. P. 77.

121) POLITICA. VOL. II, NO. 40, 15 DE DICIEMBRE DE 1961. P.11.

122) EXCÉLSIOR. 12 DE DICIEMBRE DE 1961. P. 1, 10.

123) EL POPULAR. 15 DE NOVIEMBRE DE 1961. P. 1-2.

124) TIEMPO. VOL. XL, NO. 1020, 20 DE NOVIEMBRE DE 1961. P. 42.

125) TIEMPO. VOL. XL, NO. 1024, 18 DE DICIEMBRE DE 1961. P. 20.

126) PELLICER DE ALCÁZAR, IRMA: LA POSICIÓN MEXICANA EN LA OCTAVA REUNIÓN DE CONSULTA DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES. TESIS. EL COLEGIO DE MÉXICO, 1968. P. 34-35.

127) CÁMARA DE DIPUTADOS. XLVI LEGISLATURA: OP. CIT. TOMO IV. P. 767.

128) PELLICER DE BRODY, OLGA: OP. CIT. P. 74.

129) SMITH, ARTHUR K.: OP. CIT. P. 151.

130) Tello, Manuel: "Discurso del Secretario de Relaciones Exteriores en la Reunión de Cancilleres en Punta del Este", en: Política, Vol. II, No. 43, 1o de febrero de 1962, p. 38.

131) Pellicer de Brody, Olga: Op. Cit. p. 75.

132) Ibid.

133) Aguilar Monteverde, Alonso: "La izquierda se fortalece", en: Política, Vol. III, No. 56, 15 de agosto de 1962, p. - 25.

134) Política, Vol. III, No. 53, 1o de julio de 1962, p. 22.

135) Cárdenas, Lázaro: Palabras y documentos... p. 178.

136) Ibid.

137) Ibid. p. 179-180.

138) Política, Vol. V, No. 100, 15 de junio de 1964. p. 2.

139) Ibid. p. 4a. de forros.

CONCLUSIONES

EL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA, EN 1959, PROVOCÓ QUE EL CONTINENTE AMERICANO SE INVOLUCRARA EN LA GUERRA FRÍA, CONFLICTO AL QUE HASTA ENTONCES SE HABÍA MANTENIDO AJENO. OBVIAMENTE LAS HOSTILIDADES QUE SE SUSCITARON ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CUBA TUVIERON SERIAS REPERCUSIONES EN LA VIDA DOMÉSTICA DE TODOS LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS Y DEL DE MÉXICO. ESTOS SE VIERON OBLIGADOS A AFRONTAR LAS PRESIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LA GRAN POTENCIA ENCAMINADAS A QUE, MEDIANTE LA UNIDAD CONTINENTAL, SE TERMINARA CON EL BROTE REVOLUCIONARIO CUBANO Y LA INCÓMODA INTROMISIÓN SOVIÉTICA EN EL ESTRATÉGICO CARIBE.

ANTE ESTA SITUACIÓN, EL RÉGIMEN LOPEZMATEÍSTA SUPO AFRONTAR LOS PROBLEMAS QUE SE LE PRESENTARON, TANTO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL COMO INTERNO. PUDO IMPEDIR QUE LA NECESIDAD DE APOYO FINANCIERO NORTEAMERICANA SUBORDINARA LA INDEPENDENCIA DE DECISIÓN Y NEGOCIACIÓN DE MÉXICO CON RESPECTO AL PROBLEMA CUBANO EN EL ÁMBITO DE LA OEA Y, A LA VEZ, QUE EL PRETEXTO DEL CONFLICTO EN EL HEMISFERIO DIERA PIE A INTROMISIONES EN LA VIDA

POLÍTICA DEL PAÍS. SIN EMBARGO, CABE DESTACAR, UNA VEZ MÁS -- QUE EL GOBIERNO MEXICANO EXPRESÓ IGUAL SIMPATÍA HACIA LA REVO LUCIÓN CUBANA CUANDO EN SUS INICIOS MOSTRÓ CIERTO PARALELO - CON LA REVOLUCIÓN MEXICANA, COMO POSTERIORMENTE CUANDO EL PRI MER MINISTRO FIDEL CASTRO SE DECLARÓ MARXISTA.

POR SU PARTE, LA INICIATIVA PRIVADA, QUE TUVO UNA - PARTICIPACIÓN POLÍTICA SIGNIFICATIVA, ESTABA LEJOS DE COMPREN DER LA SITUACIÓN POR LA QUE ATRAVESABA EL PAÍS, ASÍ COMO LAS DECISIONES GUBERNAMENTALES EN EL SENTIDO DE QUE EL SECTOR PÚBLI CO TUVIERA MÁS AMPLIA PARTICIPACIÓN EN ÁREAS CLAVE DE LA ECONO MÍA Y QUE LLEVARA A CABO UNA POLÍTICA NACIONALIZADORA YA QUE - AMBAS SERVÍAN PARA REVITALIZAR LA ECONOMÍA NACIONAL. DURANTE - LOS AÑOS DE MAYOR CRISIS POLÍTICA Y ECONÓMICA LOS EMPRESARIOS SE MANTUVIERON TEMEROSOS Y DESCONTENTOS, CREYENDO QUE EL GO-- BIERNO SE INCLINABA POR UN RÉGIMEN CADA VEZ MÁS RADICAL, Y LLE VARON A CABO, ENTRE OTRAS COSAS, UNA NOTORIA FUGA DE CAPITALES. NI LA INVITACIÓN DEL ESTADO, NI SUS CONSTANTES INICIATIVAS PA- RA PROTEGER ESTE SECTOR, LOS IMPULSÓ A UNA MAYOR INVERSIÓN EN LOS AÑOS EN QUE MÁS SE NECESITABA.

JUNTO CON LA EMPRESA PRIVADA, OTROS SECTORES, COMO - EL CLERO Y ALGUNOS GRUPOS POLÍTICOS NO AJENOS AL GOBIERNO, SE CONVIRTIERON EN GRUPOS DE PRESIÓN SOBRE EL RÉGIMEN, PRETEXTAN- DO QUE LOS PARTIDOS Y LOS GRUPOS RADICALES DE IZQUIERDA ESTA-- BAN INTRODUCIENDO IDEOLOGÍAS EXTRAÑAS AL PAÍS.

EL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS PUDO, FINALMENTE, RESOL-- VER ESTE PROBLEMA POLÍTICO APELANDO A LA UNIDAD NACIONAL, A LA QUE SE SUBORDINARON TODOS ESTOS SECTORES; Y POR OTRO LADO, A - FIN DE MANTENER EL CONTROL Y ATENUAR LOS CONFLICTOS EN EL SENO DEL GRUPO EN EL PODER, COMPROMETIÓ A TODOS LOS EXPRESIDENTES - A COLABORAR CON EL RÉGIMEN.

POR OTRA PARTE, EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE QUE ENFRENTÓ EL RÉGIMEN DURANTE EL PERÍODO ESTUDIADO, FUE EL DE LA MOVILIZACIÓN DE LOS SECTORES MEDIOS RADICALES Y DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA, LOS QUE A LA LUZ DE LOS LOGROS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA EMPEZARON A MANIFESTAR SU DESCONTENTO SOBRE LO QUE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, Y EN CONSECUENCIA, LOS GOBIERNOS SURGIDOS DE ELLA HABÍAN ACABADO SIENDO: MUY POCO REVOLUCIONARIOS.

EN UN PRINCIPIO, LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL NO FUE AJENA A LAS MOVILIZACIONES DE GRUPOS PRO-CUBANOS QUE PERMITIÓ E INCLUSIVE ALENTÓ, YA QUE CON ELLAS SE FORTALECÍA LA IMAGEN DEMOCRÁTICA, NACIONALISTA Y REVOLUCIONARIA DEL ESTADO MEXICANO. SIN EMBARGO, ESTAS TÁCTICAS Y LA ORATORIA RADICAL DEL SECTOR OFICIAL, REVIRTIERON EN SU CONTRA, YA QUE ESOS GRUPOS DEMANDABAN DEL RÉGIMEN UNA ACTITUD MÁS RADICAL PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS EXTERNOS E INTERNOS POR LOS QUE ATRAVESABA EL PAÍS. LA INCAPACIDAD DE SATISFACER LAS DEMANDAS DE ESTOS GRUPOS QUE CUESTIONABAN EL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES, CONDUJO AL ESTADO A REESTRUCTURAR LAS ALIANZAS DE DOMINACIÓN Y PERMITIR QUE SE FORMARAN ORGANIZACIONES FUERA DE LA ESTRUCTURA VERTICAL TRADICIONAL. ESTA MEDIDA PERMITIÓ ENCAUZAR PRIMERO, Y NEUTRALIZAR DESPUÉS, EL TORRENTE POPULAR QUE SE ORGANIZABA COMO UN GRUPO DE PRESIÓN Y DE INESTABILIDAD POLÍTICA.

DENTRO DE ESTA REALIDAD, LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DEL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS FUE DE FUNDAMENTAL IMPORTANCIA. DURANTE TRES SEXENIOS HABÍA SIDO CONSIDERADO FRECUENTEMENTE COMO LA CONCIENCIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, Y EL QUE CÁRDENAS ACTUARA O LO DEJARA DE HACER REPRESENTABA SIEMPRE UNA ACTITUD POLÍTICA. PERO LA OBLICUA PRESENCIA QUE LO HABÍA CARACTERIZADO DENTRO DEL ESCENARIO NACIONAL, TERMINÓ, DURANTE ESTE PERÍODO, DEMOSTRANDO LA FUERZA POLÍTICA QUE REPRESENTABA AÚN DESPUÉS DE DOS DÉCADAS DE HABER DEJADO LA PRESIDENCIA.

La actividad del General se desplegó inicialmente durante el movimiento ferrocarrilero, que desde los primeros meses de 1959 había desestabilizado al gobierno de López Mateos. Ante el peligro de que el ejemplo de los sindicatos que buscaban su independencia de la burocracia oficial siguiera cundiendo en el interior del país, el presidente cortó por lo sano y decapitó a la insurgencia obrera. Consecuente con su idea del Estado, Lázaro Cárdenas se negó a manifestar públicamente un signo reprobatorio de las medidas tomadas por el presidente. Para él, la lucha de clases era inherente al sistema, y si bien estaba de acuerdo en que los obreros demandaran mejores salarios y condiciones de vida, el Estado, pensaba, era en última instancia el que regulaba, conciliaba intereses y tomaba decisiones. Por ello, el General se opuso a la petición de Vallejo, estando éste en la cárcel, y se mantuvo fiel a su ideología.

Además de que el expresidente se había convertido en el elemento de equilibrio de las fuerzas dominantes, por ser precisamente el ala izquierda dentro del sector oficial, su participación política fue necesaria para restablecer la imagen conciliadora del régimen lopezmateísta ante el desprestigio en que había caído por la represión ferrocarrilera.

Lázaro Cárdenas fungió como un puente entre el Estado y los grupos radicales. Para ello, el expresidente invirtió los términos: apeló a los valores de la Revolución Cubana, a la luz de la Revolución Mexicana, lo que, junto con su imagen, su trayectoria política y una extensa red de alianzas personales le permitió templar el ánimo organizativo de los grupos y partidos radicales, quienes finalmente se acogieron bajo la égida cardenista para formar un frente común.

Ejemplo de ello fue la participación del Partido Comunista Mexicano, el cual ante su derrota en el terrerno ferro-

CARRILERO, Y ANTE LA INCAPACIDAD DE FORMAR UN PARTIDO DE IZQUIERDA INDEPENDIENTE Y REPRESENTATIVO DEL MOVIMIENTO OBRERO CON POSIBILIDADES DE TRANSFORMAR EL SISTEMA, OPTÓ, PARA CONTINUAR CON SU PRÁCTICA POLÍTICA, POR CONTRIBUIR A LA FORMACIÓN DE FRENTES POPULARES MEDIANTE LA MOVILIZACIÓN DE MASAS. POR ELLO LOS COMUNISTAS SE SUPEDITARON A LA POLÍTICA CARDENISTA DE LUCHA NACIONALISTA, ANTIIMPERIALISTA Y DE COLABORACIÓN CON LA BURGUESÍA NACIONAL, POSICIÓN QUE ATENUÓ SU DOSIS DE RADICALISMO Y SE TRADUJO FINALMENTE EN UNA DEFENSA DEL RÉGIMEN ESTABLECIDO.

EN 1961, DENTRO DE UNA CRISIS POLÍTICA Y ECONÓMICA QUE AMENZABA DESESTABILIZAR AL PAÍS, SE FORMÓ LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA POR LA SOBERANÍA NACIONAL, LA EMANCIPACIÓN ECONÓMICA Y LA PAZ, QUE FUE EL PRELUDIO DE LA ORGANIZACIÓN MÁS IMPORTANTE DE LOS SECTORES MEDIOS E INCLUSO DE LOS CAMPESINOS, OBREROS Y DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA MEXICANOS: EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL. EN ÉSTE, EL LÍDER LÁZARO CÁRDENAS LOGRÓ AGLUTINAR A LAS FUERZAS MÁS HETEROGÉNEAS, ENMARCARLAS Y CONDUCIRLAS HACIA METAS QUE ERAN PLANTEADAS POR LOS GOBIERNOS POSREVOLUCIONARIOS: NACIONALISMO, DEMOCRACIA, ANTIIMPERIALISMO, REFORMA AGRARIA, SOBERANÍA NACIONAL E INDEPENDENCIA ECONÓMICA.

CÁRDENAS DEFENDIÓ CONSTANTEMENTE A LA REVOLUCIÓN CUBANA, ELEMENTO COHESIONADOR FUNDAMENTAL ENTRE AQUELLOS SECTORES, PERO EN TANTO MOSTRARA UN DESARROLLO PARALELO A LA REVOLUCIÓN MEXICANA. CUALQUIER DESVIACIÓN QUE PLANTEARAN LOS GRUPOS RADICALES ERA CONJURADA POR EL EXPRESIDENTE AFIRMANDO QUE LOS PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA DEBÍAN SER MANTENIDOS TAL Y COMO SE HABÍAN PLANTEADO DESDE SUS INICIOS. POR ELLO, DESDE QUE EL GOBIERNO DE CASTRO SE MANIFESTÓ ABIERTAMENTE MARXISTA-LENINISTA A FINES DE 1961, LA ACTITUD DEL EXPRESIDENTE FUE MÁS PRUDENTE Y MÁS FORMAL.

Con su liderazgo, el General Lázaro Cárdenas logró - revitalizar al sistema político mexicano, y a través del MLN - institucionalizó a los sectores radicales y partidos de izquierda. Asimismo, con su actividad, aumentó el consenso en las -- instituciones interesadas en satisfacer sus demandas, durante los años de mayor crisis económica y política del país bajo el régimen lopezmateísta. Con el control se logró una relativa - estabilidad política que permitió se continuara durante el sexenio con el proyecto de desarrollo, sin ningún obstáculo de consideración.

BIBLIOGRAFIA

I.-
PERIODICOS.-

Archivo Hemerográfico de Lázaro Cárdenas. 1958-1964.
Excélsior. 1958-1962.
Novedades. 1958-1962.
El Popular. 1958-1961.

II.-
REVISTAS.-

Foro Internacional. 1977.
Política. 1960-1964.
Siempre. 1958-1964.
Tiempo. 1958-1964.

III.-
LIBROS Y ARTICULOS.-

Alcázar, Marco Antonio: Las agrupaciones patronales en México. México, El Colegio de México, 1970. 131 pp. (Col. Jornadas No. 66).

Anguiano, Arturo: El Estado y la política obrera del cardenismo. México, Editorial Era, 1976. 187 pp. (Col. Problemas de México).

Alonso, Antonio: El movimiento ferrocarrilero en México, 1958/1959. México, Ediciones Era, 1975. 196 pp. (Col. Problemas de México).

Benítez, Fernando: Entrevista con un solo tema: Lázaro Cárdenas. México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 1979. 124 pp. (Serie Estudios 61).

-----------------: Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana. Tomo III, México, Fondo de Cultura Económica, 1978. 381 pp.

CÁMARA DE DIPUTADOS. XLVI LEGISLATURA: Los Presidentes de México ante la Nación. Informes, Manifiestos y Documentos de 1821 a 1966. Tomo IV y V. México, Imprenta Cámara de Diputados, 1966.

CAMPA, VALENTÍN: Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano. México, Ediciones de Cultura Popular, 1978. 361 pp. fotogr. (Col. Crónicas y Testimonios).

CÁRDENAS, LÁZARO: Epistolario de... México, Siglo Veintiuno Editores, 1975. 399 pp. Vol. II.(Col. El Hombre y sus Obras).

----------------: Obras I. Apuntes. (1957/1970). México, UNAM, 1973, 3 Vols. (Col. Nueva Biblioteca Mexicana).

----------------: Palabras y documentos públicos de... Mensajes, discursos, declaraciones, entrevistas y otros documentos. 1941/1970. Tomo III. México, Siglo Veintiuno Editores, 1979. 304 pp. (Col. El Hombre y sus Obras).

CASTRO, FIDEL: La Revolución Cubana. 1953/1962. Selección y Notas de Adolfo Sánchez Rebolledo. México, Editorial Era, 1972. 636 pp. (Col. El Hombre y su Tiempo).

CEFKIN, J. LEO: Política Internacional Contemporánea. Buenos Aires, Editorial Troquel, 1973. 439 pp. mapas.

CÓRDOVA, ARNALDO: La política de masas del cardenismo. México. Ediciones Era, 1974. 221 pp. (Serie Popular Era).

COSÍO VILLEGAS, DANIEL: Labor periodística. Real e imaginaria. México, Editorial Era, 1972. p. 275-277.

DEUTSCHER, ISAAC: La Década de Jruschov. Madrid, Alianza Editorial, 1971. 199 pp.

GÓMEZ, MARTE R.: VIDA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA. CARTAS DE... - MÉXICO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1978. 2 VOLS.

GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO: LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. MÉXICO, - EDITORIAL ERA, 1976. 335 PP. (SERIE POPULAR ERA).

HANSEN, ROBERT D.: LA POLÍTICA DEL DESARROLLO MEXICANO. MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES. 1975. 340 PP.

JARAMILLO, RUBÉN M. Y FROYLÁN C. MANJARREZ: AUTOBIOGRAFÍA Y ASESINATO. MÉXICO, EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, 1973. 168 PP. - (COL. TEMAS DE ACTUALIDAD).

KAROL, K. S.: LOS GUERRILLEROS EN EL PODER. BARCELONA, EDITORIAL SEIX BARRAL, 1972. 658 PP.

LERNER DE SHEINBAUM, BERTHA Y SUSANA RALSKY DE CIMET: EL PODER DE LOS PRESIDENTES. ALCANCES Y PERSPECTIVAS. (1910-1973). MÉXICO, IMEP, ACATLÁN, 1976. 505 PP.

LÓPEZ MATEOS, ADOLFO: PRESENCIA INTERNACIONAL DE ADOLFO LÓPEZ MATEOS. 2 TOMOS, MÉXICO,(S.E.), 1963.

--------------------: PENSAMIENTO EN ACCIÓN. 2 TOMOS, MÉXICO, (S.E.), 1966.

--------------------: SEIS AÑOS DE LIBERTAD DE PRENSA EN EL - RÉGIMEN DEL PRESIDENTE... MÉXICO, (S.E.), 1964. 154 PP.

MEDIN, TZVI: IDEOLOGÍA Y PRÁXIS POLÍTICA DE LÁZARO CÁRDENAS. MÉXICO, EDITORIAL SIGLO VEINTIUNO, 1972. 239 PP.

MEDINA, LUIS: EL SISTEMA BIPOLAR EN TENSIÓN. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1979. 139 PP.

Meyer, Lorenzo: "La encrucijada", en: *Historia General de México.* Tomo IV, México, El Colegio de México, 1976. p. 201-283.

La nueva ofensiva contra el Gral. Lázaro Cárdenas. (s.p.i.). 28 pp.

Ojeda, Mario: *Alcances y límites de la política exterior de México.* México, El Colegio de México, 1976. 220 pp. (Col. Centro de Estudios Internacionales, No. XVII).

Pellicer de Alcázar, Irma: *La posición mexicana en la Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores.* Tesis. El Colegio de México, 1968. 248 pp.

Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna: *Historia de la Revolución Mexicana. Período 1952-1960. El afianzamiento de la estabilidad política.* México, El Colegio de México, 1978. Vol. XXII. 223 pp.

---------------------- y Esteban L. Mancilla: *Historia de la Revolución Mexicana. Período 1952-1960. El entendimiento con los Estados Unidos y la gestación del desarrollo estabilizador.* México, El Colegio de México, 1978. Vol. XXIII. 301 pp.

----------------------: "La oposición en México; el caso del henriquismo", en: *Las crisis en el sistema político mexicano. (1928-1977).* México, El Colegio de México, 1977. pp. 29-40 (Col. Centro de Estudios Internacionales).

----------------------: *México y la Revolución Cubana.* México, El Colegio de México, 1972. 131 pp. (Col. Centro de Estudios Internacionales).

Ramírez Rancaño, Mario: *Crecimiento económico e inestabilidad política en México.* México, Instituto de Investigaciones So-

CIALES, UNAM, 1977. 229 PP.

REVUELTAS, JOSÉ: ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA. MÉXICO, EDITORIAL LOGOS, 1962. 261. PP.

SENADO DE LA REPÚBLICA: TRATADOS RATIFICADOS Y CONVENIOS EJECUTIVOS CELEBRADOS POR MÉXICO. TOMOS XIV-XVIII. MÉXICO, IMPRENTA SENADO DE LA REPÚBLICA, 1972.

SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES: MEMORIAS DE LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES. MÉXICO, IMPRENTA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, 1961. VOLS. XXIII Y XXIV.

SMITH, ARTHUR K.: MEXICO AND THE CUBAN REVOLUTION. FOREIGN - POLICY MAKING IN MEXICO UNDER PRESIDENT ADOLFO LÓPEZ MATEOS. EE.UU., CORNELL UNIVERSITY, 1970. 343 PP. (DISSERTATION SE-- RIES NO. 17).

TELLO, MANUEL: MÉXICO: UNA POSICIÓN INTERNACIONAL. MÉXICO, - EDITORIAL JOAQUÍN MORTÍZ, 1972. 209 PP.

TORRES RAMÍREZ, BLANCA: HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. PERÍODO 1940-1952. MÉXICO EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1978. VOL. XIX. 381 PP.

VALLEJO, DEMETRIO: CARTAS Y ARTÍCULOS DESDE LA CÁRCEL. 1960-1970. PRÓLOGO DE HEBERTO CASTILLO. MÉXICO, EDITORIAL POSADA, 1975. 283 PP. (SERIE CAMPO ABIERTO).

-----------------: LAS LUCHAS FERROCARRILERAS QUE CONMOVIERON A MÉXICO. (ORÍGENES, HECHOS Y VERDADES HISTÓRICAS). MÉXICO, - (S.E.), 1967. 63 PP.

VERNON, RAYMOND: EL DILEMA DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO. MÉXICO, EDITORIAL DIANA, 1963. 235 PP.

WRIGHT MILLS, C.: ESCUCHA YANQUI: LA REVOLUCIÓN CUBANA. MÉXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1980. 351 PP. (COL. NUEVO NORTE, NO. 26).

IV.-
ENTREVISTAS.-

CELIS SALGADO, LOURDES: ENTREVISTA CON FRANCISCO MARTÍNEZ DE LA VEGA, 24 DE NOVIEMBRE DE 1980.

----------------------: ENTREVISTA CON ELENA VÁZQUEZ GÓMEZ. - 20 DE DICIEMBRE DE 1978.

WILKIE, JAMES E. Y EDNA MONZÓN DE WILKIE: TRES LÍDERES POLÍTICOS (EZEQUIEL PADILLA, JACINTO B. TREVIÑO, AURELIO MANRIQUE); TRES INTELECTUALES (DANIEL COSÍO VILLEGAS, LUIS CHÁVEZ OROZCO, JOSÉ MUÑOZ COTA); CUATRO IDEÓLOGOS (JUAN DE DIOS BOJÓRQUEZ, LUIS L. LEÓN, GERMÁN LIST ARZUBIDE, SALVADOR ABASCAL). (INÉDITO).